

# RAZONANDO CORRECTAMENTE

*Willie A. Alvarenga*

23Cuando vino al templo, los principales sacerdotes y los ancianos del pueblo se acercaron a él mientras enseñaba, y le dijeron: ¿Con qué autoridad haces estas cosas? ¿y quién te dio esta autoridad? 24Respondiendo Jesús, les dijo: Yo también os haré una pregunta, y si me la contestáis, también yo os diré con qué autoridad hago estas cosas. 25El bautismo de Juan, ¿de dónde era? ¿Del cielo, o de los hombres? Ellos entonces discutían entre sí, diciendo: Si decimos, del cielo, nos dirá: ¿Por qué, pues, no le creísteis? 26Y si decimos, de los hombres, tememos al pueblo; porque todos tienen a Juan por profeta. 27Y respondiendo a Jesús, dijeron: No sabemos. Y él también les dijo: Tampoco yo os digo con qué autoridad hago estas cosas (Mateo 21:23-27, RV 1960).

**Un estudio básico sobre el uso de  
la lógica para estudiar  
correctamente las Sagradas  
Escrituras**



# **Razonando Correctamente**

**Un estudio básico sobre el uso de la lógica  
para estudiar la Biblia**

**Willie A. Alvarenga**

**“Examinadlo todo; retened lo bueno”**  
**(1 Tesalonicenses 5:21)**

## **EDITORIAL REGRESANDO A LA BIBLIA**

P.O. BOX 210667  
Bedford, TX 76095  
(817) 545 4004; 681 4543

Copyright © 2013 por Willie A. Alvarenga  
Todos los derechos reservados. Este libro o partes de él no  
pueden ser reproducidos en cualquier formato sin un  
permiso escrito por parte del autor.

Primera edición: Diciembre 2013  
Printed in the United States of America  
[buscandoalperdido@yahoo.com](mailto:buscandoalperdido@yahoo.com)  
[www.RegresandoalaBiblia.com](http://www.RegresandoalaBiblia.com)

# TABLA DE CONTENIDO

Introducción .....	4-7
Un llamado a estudiar el tema de la lógica .....	7-8
Historia de la lógica .....	8-9
¿Por qué estudiar la lógica?.....	10-19
Definición de términos relacionados a la lógica ...	19-20
La palabra “lógica” en el Nuevo Testamento.....	20-21
Ilógico.....	23-24
Proposición.....	24-25
¿Cómo refutar una proposición falsa? .....	25-28
La enseñanza explícita.....	28-29
La enseñanza implícita .....	29-31
El argumento .....	31-32
El argumento válido .....	33-34
El Argumentum ad Hominem.....	34
El Argumentum ad Ignorantiam .....	35
El Petitio Principii .....	35
El Argumentum ad Populum .....	35-36
El Argumentum ad Misericordiam .....	36-37
El Argumentum ad Verecundiam .....	37
La falacia .....	38
La falacia Argumentum ad Baculum .....	38-39
La razón .....	39-40
La contradicción.....	40-41
Racional.....	41-42
Irracional.....	42-44
La ley del rechazo al término medio .....	44-45
Palabra .....	45
Logofobia .....	45-46
La premisa .....	46
La evidencia.....	47
La inferencia .....	47-48

El silogismo .....	48-49
La persuasión .....	49
La hermenéutica bíblica.....	50-52
El conocimiento.....	53-54
La sabiduría .....	54
La especulación .....	55-56
La lógica en práctica .....	56-57
La lógica y la Deidad de Cristo.....	57-59
La lógica y los milagros en la actualidad .....	59-60
La lógica y el bautismo denominacional.....	60-64
La lógica y el plan de salvación .....	64-67
El ladrón en la cruz .....	67-69
La lógica y la predicación de la Palabra de Dios ..	69-71
La lógica y la Cena del Señor cada domingo.....	71-72
La lógica y el bautismo de bebes .....	72-73
La lógica y la doctrina de salvos, siempre salvos .	73-74
La lógica y el matrimonio y divorcio.....	75-78
Ejemplos de personajes que emplearon la lógica .	79-86
Textos que no se aplican en la actualidad.....	86-91
Conclusión.....	92
Estudios adicionales .....	93-110
La lógica y la Biblia .....	94-105
Imitando al Maestro en Su lógica .....	106-110
Bibliografía .....	111-114
Preguntas de repaso.....	115-116
Una recomendación .....	117
El plan de salvación .....	118
Material adicional en español .....	119

# **Dedicación**

Este libro se lo dedico a los hermanos Thomas B. Warren, Dave Miller y Roy C. Deaver quienes me han ayudado en gran manera a razonar correctamente en cuanto a lo Dios nos enseña por medio de Su Palabra. La instrucción que he recibido por parte de ellos ya sea por medio de libros, videos o verbal ha sido de gran ayuda para mi crecimiento espiritual. También quiero dedicar este libro a los estudiantes de la Escuela de Predicación de Brown Trail quienes estudian conmigo esta materia de la lógica. A la misma vez, dedico este libro a mi esposa e hijas quienes siempre han estado a mi lado para apoyarme en el ministerio de la predicación. Muchas gracias a todos por ser una influencia positiva en mi vida.

# **RAZONANDO CORRECTAMENTE: UN ESTUDIO BÁSICO SOBRE EL USO DE LA LÓGICA PARA ESTUDIAR LA BIBLIA**

Willie A. Alvarenga

“Examinadlo todo; retened lo bueno”  
(1 Tesalonicenses 5:21)

## **INTRODUCCIÓN**

¿Qué es la lógica? ¿Es necesaria la lógica para poder entender e interpretar correctamente las Escrituras? ¿De qué manera me ayuda el conocer la lógica para estudiar la Biblia? ¿Cuáles son los beneficios que el estudiante de la Biblia puede obtener cuando dedica tiempo para estudiar y dominar la lógica? Durante el desarrollo de este estudio estaremos contestando cada una de estas preguntas.

No cabe duda de que el estudio de la lógica es uno de suma importancia. Me atrevería a argumentar que este asunto es uno de vida o muerte. Créame que al final de este estudio, usted se dará cuenta del porqué digo que es un asunto de vida o muerte. Lamentablemente no muchos están interesados en estudiar el tema de la lógica. Algunos han llegado hasta el punto de rechazarla, sin darse cuenta de que ella es parte de su diario vivir. Hace varios años, mientras era estudiante en la Escuela de Predicación de Brown Trail, un hermano me preguntaba si en mi escuela estudiábamos el tema de la lógica. Al

contestarle que sí, el hermano argumentaba que dicho estudio no es provechoso y que constituye una doctrina de hombres. Estoy seguro que nuestro hermano no estaba muy bien familiarizado con el tema de la lógica y las bendiciones que trae a la vida del estudiante de la Biblia cuando éste la conoce; de otra manera, creo que no hubiera llegado a tal conclusión. Recordemos que la lógica no es una invención del hombre, sino más bien, de Dios. Nuestro Padre nos ha creado con la capacidad de poder razonar correctamente. Lo único que hizo el hombre fue descubrir la lógica. Todo estudiante diligente de la Biblia reconocerá que la lógica es una parte esencial para el estudio correcto de las Sagradas Escrituras ya que ella nos ayudará a poner en orden nuestros pensamientos. En lo personal creo que el estudio de la lógica y el de la hermenéutica son de mucha importancia para poder llegar a una interpretación que se encuentre en armonía con lo que la Biblia enseña.

He sido grandemente bendecido al ser instruido por hermanos que han tomado mucho tiempo para estudiar el tema de la lógica. Por ejemplo, cuando su servidor fue estudiante en Brown Trail, tuve el privilegio de tener a mi hermano Dave Miller como director e instructor para varios cursos. Algunos de esos cursos fueron la hermenéutica bíblica, debates, Apocalipsis, y Fundamentos II donde estudiamos cuidadosamente el libro escrito por nuestro hermano Thomas B. Warren titulado, *“Logic and the Bible”* (La Biblia y la Lógica), *“The Warren-Flew Debate”* (El Debate de Warren-Flew), y *“Have Atheist*

*Proved There is No God*” (¿Han Probado los Ateos que Dios No Existe?). Nuestro hermano Miller fue instruido por nuestro hermano Warren; por consiguiente, el conocimiento que él obtuvo de nuestro hermano Warren fue impartido a nosotros como estudiantes. En lo personal tuve el privilegio de conocer en persona a nuestro hermano Warren antes de su fallecimiento. Nuestro hermano tuvo a bien obsequiar su biblioteca personal de 5,000 libros a la Escuela de Predicación de Brown Trail.

Otro hermano que también logró un impacto positivo en mi vida como predicador fue nuestro hermano Roy C. Deaver, primer director de la Escuela de Predicación de Brown Trail. Nuestro hermano escribió su libro, “*Ascertaining Bible Authority*” (Afirmando la Autoridad Bíblica). Este fue otro libro que su servidor estudio en la clase de nuestro hermano Dave Miller. Estos estudios fueron muy provechosos para mi crecimiento en el estudio correcto de las Sagradas Escrituras. Durante el desarrollo de estas notas de estudio, estaré utilizando los libros que anteriormente estudie. Mi deseo principal es compartir este conocimiento con todos los estudiantes diligentes de la Biblia. A continuación deseo mostrar cuatro propósitos que deseo lograr con este libro:

1. Ayudar al estudiante de la Biblia a conocer el tema de la lógica y lo importante que éste tema es para entender la Palabra de Dios correctamente.

2. Ayudar al estudiante a razonar correctamente en cuanto a lo que la Biblia nos enseña implícita y explícitamente.
3. Ayudar al estudiante a estar preparado para defender la sana doctrina de Cristo haciendo uso de la lógica.
4. Ayudar al estudiante a crecer en el conocimiento de la Palabra de Dios.

Es mi oración que todos los que examinen este libro puedan beneficiarse en gran manera de lo que el estudio de la lógica puede lograr en nuestras vidas. Así que, le pido de favor considere este estudio a la luz de la Palabra de Dios y con un corazón honesto y sincero para aceptar todo lo que esté en armonía con la Biblia. También le animo que lea este estudio más de una vez para que pueda entenderlo muy bien. La repetición es una manera eficaz para lograr entender lo que se estudia diligentemente (cf. Filipenses 3:1).

## **UN LLAMADO A ESTUDIAR CORRECTAMENTE ESTE MATERIAL**

Deseo hacer un llamado a todos a que estudiemos este material con un corazón honesto y sincero, ya que si este no es el caso, entonces no podremos obtener el beneficio que deseo lograr. Le animo que este estudio sea examinado a la luz de las Sagradas Escrituras. La Biblia nos exhorta a ser estudiantes diligentes de la Biblia (2 Timoteo 2:15). También nos exhorta a escudriñar las Escrituras cada

día para ver si lo que se enseña está en armonía con la Palabra de Dios (Hechos 17:11). El Apóstol Pablo nos exhorta a examinarlo todo y retened solamente lo bueno, es decir, lo que está en armonía con las Escrituras (1 Tesalonicenses 5:21). Estos textos deben ser examinados y practicados cuidadosamente dado a que hoy en nuestra actualidad existen varios falsos maestros que han salido por el mundo y que engañan el corazón de los ingenuos (1 Juan 4:1; Romanos 16:17-18). Así que, con esto en mente, le pido que por favor examine este material para que pueda estar bien preparado para no ser engañado (Colosenses 2:8).

## HISTORIA DE LA LÓGICA

Los señores Castaño, Herrera y Posada comentan lo siguiente con relación al inicio de la lógica,

La lógica, como un análisis explícito de los métodos de razonamiento, se desarrolló originalmente en tres civilizaciones de la historia antigua: China, India y Grecia, entre el siglo V y el siglo I a. C. Se considera a Aristóteles el fundador de la lógica como propedéutica<sup>1</sup> o herramienta básica para

---

<sup>1</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Propedéutica> La **propedéutica** (del griego πρό (pró), que significa ‘antes’ y παιδευτικός (paideutikós), ‘referido a la enseñanza’, y donde *paidós* significa ‘niño’) es el conjunto de saberes y disciplinas que hace falta conocer para preparar el estudio de una materia, ciencia o disciplina.

todas las ciencias. Aristóteles fue el primero en formalizar los razonamientos, utilizando letras para representar términos. También fue el primero en emplear el término "lógica" para referirse al estudio de los argumentos dentro del "lenguaje apofántico"<sup>2</sup> como manifestador de la verdad en la ciencia.<sup>3</sup>

Aunque Aristóteles fue el primero en formalizar los razonamientos, es imperativo que reconozcamos que el hombre siempre ha tenido la capacidad de razonar correctamente. El hombre simplemente descubrió algo que Dios ya había iniciado en Su creación, es decir, en el hombre. Antes de Aristóteles y otros que practicaron la lógica, ya había en el mundo hombres que razonaron con lógica en cuanto a las decisiones que tomaron ya sea para desarrollar leyes o para razonar correctamente en cuanto a su proceder diario.

---

2

<http://www.webdianoia.com/glosario/display.php?action=view&id=348&from=action=search%7Cby=A> Término procedente del griego "apofantikós" que suele traducirse por declarativo o enunciativo, y con el que en filosofía nos referimos en general a aquel tipo de discursos o proposiciones en los que se afirma o niega algo.

<sup>3</sup> <http://www.slideshare.net/Brayis95/la-logica-y-el-pensamiento-9818987>

# **POR QUÉ ESTUDIAR EL TEMA DE LA LÓGICA**

¿Por qué es imperativo que el Cristiano fiel estudie el tema de la lógica? A continuación deseo presentar varias razones las cuales espero sean suficientes como para motivarle a considerar cuidadosamente este muy importante tema.

## **El hombre debe estudiar la lógica para poder entender y defender el tema de la existencia de Dios**

El estudio de la lógica nos ayuda a entender mejor el tema de la existencia de Dios dado a que dicho estudio nos capacita para manejar con precisión la evidencia válida que comprueba la existencia del Creador de los cielos y la tierra. Los ateos, quienes no creen en la existencia de Dios, han llegado a esta conclusión básicamente porque han rehusado razonar correctamente en cuanto a la evidencia válida que está disponible a su alcance.

Todos los argumentos válidos que comprueban la existencia de Dios deben ser examinados y evaluados lógicamente. Si hacemos uso de la lógica nos daremos cuenta que el universo fue creado por alguien o algo. El universo no pudo haberse creado de la nada, ya que nada produce nada. Por consiguiente, la Biblia nos enseña que Dios creó los cielos y la tierra (Génesis 1:1; Salmo 19:1; 33:6, 9; Romanos 1:20), y esta verdad es lógica, aunque

muchos no la acepten de esta manera. Los argumentos cosmológicos, teleológicos, la moral, el diseño del cuerpo físico, y muchos más pudieran ser utilizados como evidencia para probar la existencia de Dios. El estudiante diligente de la Biblia debe estar familiarizado con dichos argumentos y razonar correctamente en cuanto a la evidencia disponible.

## **La lógica nos ayuda a razonar correctamente en cuanto a lo que Dios nos enseña por medio de Su Palabra**

Así es mi estimado lector, la lógica nos capacita para poder razonar correctamente en cuanto a lo que Dios nos dice por medio de su revelación escrita. Recordemos que Dios nos ha creado de tal manera que usted y yo podemos hacer uso de la razón. La Palabra de Dios no debe ser estudiada de una manera incorrecta. Muchas de las doctrinas erróneas que hoy en día se promueven existen porque el hombre ha rehusado razonar correctamente en cuanto a lo que la Biblia nos enseña. Este ha sido el caso aun en la Iglesia de Cristo. Por ejemplo, falsas doctrinas tales como el matrimonio, divorcio y segundas nupcias, los dramas, los instrumentos en la adoración, el liderazgo de mujeres en la Iglesia, la salvación por fe solamente, la bebida social alcohólica, y muchas más están siendo promovidas entre la hermandad por aquellos que no están razonando correctamente en cuanto a lo que la Biblia nos enseña. El uso adecuado de la lógica nos ayudará en gran manera a usar bien la Palabra de verdad con relación a los temas ya mencionados y muchos más. Recuerde que la lógica es la que nos

ayudará a manejar adecuadamente la evidencia bíblica. Notemos lo que el hermano Warren nos dice en cuanto a la importancia de la lógica para estudiar la Biblia:

Nadie puede ser salvo sin ser obediente a la Palabra de Dios. Nadie puede ser obediente a la Palabra de Dios a menos que sepa lo que ella nos enseña. Nadie puede conocer lo qué debe hacer para ser salvo sin saber lo que la Biblia enseña debe hacer para ser salvo. Y, nadie puede saber lo que la Biblia enseña en cuanto a la salvación sin (1) acumular la evidencia relevante al problema y (2) manejar correctamente la evidencia después de haberla acumulado. Pero, nadie puede manejar correctamente la evidencia que ha acumulado sin obtener solamente conclusiones como las que la evidencia apoya o implica.<sup>4</sup>

Por lo tanto, si usted desea interpretar correctamente las Escrituras, usted tendrá que razonar correctamente en cuanto a lo que ellas nos enseñan. La lógica nos ayuda a poner en orden nuestros pensamientos para lograr llegar a una conclusión válida.

---

<sup>4</sup> Thomas B. Warren, *“The Seriousness of the Ridicule, Rejection, and Hatred of Logic” Rightly Dividing The Word: Vol I—General Hermeneutics*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990), p. 97-98.

## **El hombre debe estudiar la lógica para poder refutar el error que hoy en día se propaga en el mundo religioso**

Todo estudiante diligente de la Biblia que dedique tiempo al estudio de la lógica y la Palabra de Dios estará muy bien preparado para presentar una defensa contra aquellos que enseñan el error (1 Pedro 3:15). El estudio de la lógica, como ya he mencionado, le capacitará para que pueda manejar correctamente la evidencia que Dios nos muestra por medio de Su Palabra. El razonamiento correcto nos capacitará para examinar bien el contexto inmediato, remoto y general de los temas que examinemos a la luz de las Escrituras.

Uno de los errores que se promueven hoy en día es que una iglesia es tan buena como cualquier otra. Todos los que han llegado a esta conclusión no han examinado correctamente el tema de la iglesia del Nuevo Testamento. Cuando hacemos uso de la lógica, nos damos cuenta que la Iglesia de Cristo es la única Iglesia verdadera donde están los que han de ser salvos (Hechos 2:47; Efesios 5:23). La Biblia enseña que la Iglesia de Cristo es la única verdadera por las siguientes razones: (1) La Iglesia fue edificada por medio del Hijo de Dios (Mateo 16:18), (2) La Iglesia es donde están los que han de ser salvos (Hechos 2:47; Efesios 5:23), (3) La Iglesia es el cuerpo de Cristo (Hechos 2:47; Efesios 1:22-23; 5:23), y (4) Cristo vendrá un día por Su Iglesia (Efesios 5:25-27).

La Iglesia de Cristo no es una denominación. Esta Iglesia no inició hace unos pocos años, como lo

fueron las denominaciones. La Iglesia verdadera tuvo su inicio en la mente de Dios desde antes de la fundación del mundo (Efesios 1:4; 1 Pedro 1:18-20), y fue establecida en la tierra en el día de Pentecostés, aproximadamente en el año 33 d.C. La única manera de cómo podemos llegar a esta conclusión es razonando correctamente en cuanto a la evidencia que Dios nos ha dado la oportunidad de encontrar en Su Palabra.

Otro error que se comete por no hacer uso de la lógica es la enseñanza de que el bautismo no es esencial para la salvación, y mucho menos que es para obtener el perdón de nuestros pecados. Esta conclusión es inválida y carece de evidencia que la sostenga. Un análisis cuidadoso de la Palabra de Dios revela que el bautismo es esencial para la salvación, y que es para obtener el perdón de los pecados. Note algunas razones del porqué el bautismo es esencial para la salvación: (1) El bautismo es un mandamiento por parte de Dios (Marcos 16:16; Mateo 28:18-20), (2) El bautismo es para obtener el perdón de pecados y no porque ya se haya obtenido (Hechos 2:38; 22:16; Efesios 1:7), (3) El bautismo es la semejanza de la muerte, sepultura y resurrección de Cristo (Romanos 6:3-4; Colosenses 2:12), (4) El bautismo nos ayuda a entrar en Cristo (Gálatas 3:27; Romanos 6:3-4), (5) La obediencia al bautismo nos salva (Marcos 16:16; 1 Pedro 3:21). Toda esta evidencia bíblica nos ayuda a entender correctamente que el bautismo en agua sí es esencial para la salvación.

En cuanto al tema del matrimonio, divorcio y segundas nupcias, algunos enseñan falsa doctrina porque no han razonado correctamente. Note lo que

su servidor escribió sobre la importancia de razonar correctamente sobre el tema:

Es de suma importancia que la persona razoné correctamente en cuanto al tema del matrimonio y divorcio. Lamentablemente muchos no están haciendo esto, y por consiguiente, están dando muchas interpretaciones incorrectas a este tema. Dios nos ha capacitado con la habilidad de poder razonar correctamente en cuanto a cualquier tema que esté ante nosotros. El uso de la lógica (razonar correctamente) es muy importante para llegar a una interpretación correcta del texto. Esto no quiere decir que vamos a interpretar el texto como nosotros queramos, sino más bien, como Dios manda. Muchos no usan la lógica para este tema porque esto requiere de mucho tiempo para razonar y pensar en cuanto a la evidencia que tiene ante ellos. Pero, si deseamos llegar a una interpretación correcta, necesitamos tomar el tiempo para razonar correctamente. Hermanos y amigos, este es un tema de vida o muerte, y el no tomar tiempo para analizarlo cuidadosamente traerá serias consecuencias. Me sorprende escuchar de hermanos que le dan una interpretación rápida al texto sin

considerar el resto de la evidencia, y tiempo más tarde, se dan cuenta de que estaban equivocados y que no habían analizado otros puntos importantes. Hermanos y amigos, esto no debe de ser así. Para poder llegar a una conclusión aceptable por Dios, la persona necesita hacer lo siguiente: (1) Examinar cuidadosamente el texto bajo consideración, (2) Examinar toda la evidencia que la Biblia provee en cuanto a este tema, (3) Despues que tiene la evidencia, analizarla cuidadosamente, (4) Despues que ha analizado cuidadosamente la evidencia, usted debe de obtener sólo conclusiones que están apoyadas por la evidencia, (5) Cualquier conclusión a la que usted llegue debe de estar plenamente en armonía con el resto de la enseñanza bíblica, (6) Si su conclusión está en conflicto con la enseñanza bíblica, entonces su investigación no fue hecha correctamente, (7) No sacar conclusiones sólo con una simple lectura, sino más bien, estudie el tema a fondo, (8) Muchos sacan conclusiones basadas en un sólo texto, esto no debe de ser así, (9) Necesita razonar correctamente (lógica) en cuanto a la evidencia que tiene ante usted, (10) Debe de poner a un lado sus sentimientos, o cualquier prejuicio que

usted tenga en cuanto a este tema.<sup>5</sup>

Solamente razonando correctamente en cuanto a lo que la Biblia enseña es cómo podremos refutar el error sobre los temas considerados y muchos más.

## **La lógica nos ayuda a darnos cuenta que la Biblia sí puede ser entendida**

Hoy en día existen aquellos que argumentan erróneamente que la Biblia no puede ser entendida. Esta conclusión obviamente se encuentra en conflicto con lo que la Biblia misma nos enseña. El estudiante diligente se puede dar cuenta que las Sagradas Escrituras nos revelan que ellas pueden ser entendidas por aquellos que la estudian diligentemente. Note cuidadosamente la siguiente proposición: *El hombre honesto y sincero puede entender lo que Dios nos dice por medio de Su Palabra.* Esta proposición puede ser probada como verdadera por medio del análisis cuidadoso de la evidencia que Dios nos ha dado por medio de Su Palabra. Por ende, examinemos la siguiente evidencia bíblica:

### **Los siguientes pasajes comprueban que la Biblia puede ser entendida:**

1. **Efesios 3:4** “Leyendo lo cual *podéis entender* cuál sea mi conocimiento en el misterio de Cristo.”

---

<sup>5</sup> Willie Alvarenga, “*Matrimonio, Divorcio y Segundas Nupcias*” (Bedford, TX: BTSOP, 2006), p. 11.

2. **Efesios 5:17** "Por tanto, no seáis insensatos, sino **entendidos** de cual sea la voluntad del Señor."
3. **Juan 7:17** "El que quiera hacer la voluntad de Dios, **conocerá** si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta."
4. **1 Timoteo 2:4** "El cual quiere que todos los hombres sean salvos y **vengan al conocimiento de la verdad**"
5. **Juan 8:32** "Y **conoceréis la verdad** y la verdad os hará libres."
6. **I Juan 5:13** "...**Para que sepáis** que tenéis vida eterna."
7. **II Timoteo 1:13** "**Reten** la forma de las sanas palabras..."
8. **Hechos 17:11** "**Escudriñando** cada día las Escrituras..."
9. **Esdras 7:10** "Había **preparado su corazón** para inquirir la ley de Jehová."
10. **Mateo 7:21** "Sino el que **haga la voluntad** de mi Padre que está en los cielos."

El hermano *Roy C. Deaver*, en su libro titulado, "**Ascertaining Bible Authority**" (Afirmando la autoridad bíblica) nos da la siguiente explicación en cuanto aquellos que dicen que no se puede conocer ciertas verdades:

La palabra griega "**ginosko**" significa "**Yo sé.**" La letra griega Alpha tiene la fuerza de negar. Por lo tanto, la palabra "**aginosko**" significa "**Yo no sé.**" De esta palabra tomamos la palabra

**“Agnóstico”.** Un Agnóstico es una persona que profesa que no hay suficiente evidencia para justificar una conclusión. Un **“Agnóstico”** es una persona que profesa que la persona no puede saber si Dios existe o de un mundo espiritual. El Agnóstico no dice que no hay Dios. Él solamente dice que no sabe. La creencia de que las personas deben aceptar sólo aquello que puede ser conocido por medio de la experiencia actual es conocida como el **“Agnosticismo”**<sup>6</sup>

Por lo tanto, por medio del estudio de la lógica nos damos cuenta que el hombre que desea hacer la voluntad de Dios puede conocer lo que la Biblia nos enseña. Todo aquel que no razone correctamente en cuanto a esto no podrá llegar a esta conclusión errónea de que la Biblia no puede ser entendida.

## **DEFINICIÓN DE TÉRMINOS RELACIONADOS A LA LÓGICA**

La definición de términos nos ayuda en gran manera a estar muy bien familiarizados con lo que se explicará en este libro. Si es posible, le animo que por favor memorice las definiciones que a continuación estaré presentando. Si hace esto, usted entonces podrá

---

<sup>6</sup> Roy C. Deaver, “*Ascertaining Bible Authority*” (Biblical Notes Publishing, 1997), p. 26.

recordar lo que estos términos significan cada vez que los vea a través de este estudio.

## La Lógica

La palabra *lógica*, según Stroll y Popkin, denota aquella disciplina que procura distinguir un razonamiento correcto de uno que es incorrecto. En pocas palabras, la lógica es la ciencia del razonamiento correcto.<sup>7</sup> El doctor Saénz también define la palabra lógica como la ciencia de los pensamientos y de la razón. También menciona que la lógica se mueve a través del mundo de la inteligencia, del pensamiento, de la razón, y de la idea.<sup>8</sup> Observemos lo que Kirschner y Mandell comentan sobre la lógica,

La palabra “lógica” viene de una palabra griega *logos*, la cual se traduce como “palabra”, “pensamiento”, “principio”, o “razón”. La lógica se enfoca en los principios de un razonamiento correcto. Al estudiar la lógica, se aprende los principios que determinan la validez de argumentos.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Avrum Stroll y Richard Popkin, “*Introduction to Philosophy*” (New York, Holt, Rinehart y Winston, 1965), p. 7.

<sup>8</sup> Raúl Gutiérrez Sáenz, “*Introducción a la Lógica*” (Naucalpan, Edo. de México: Editorial Esfinge, S.A. DE C.V., 2002), p. 13.

<sup>9</sup> Laurie G. Kirschner & Stephen R. Mandell, “*Introducing Practical Argument*” (Boston, New York: Bedford/St. Martin’s, 2011), p. 90.

Geisler y Brooks definen la lógica como un estudio, un orden, de cómo pensar correctamente, o de cómo encontrar la verdad.<sup>10</sup> El profesor Lionel Ruby, define lógica de la siguiente manera:

La ciencia llamada “lógica” se concentra en la clase de pensamiento llamado “inferencia”. Inferencia es la actividad mental donde decimos, “Esto es así porque eso es así”, o “Esto es así; por lo tanto, eso es así”. La inferencia, en otras palabras, está presente cuando afirmamos que una declaración es verdadera porque otra lo es. Cuando presentamos evidencia para nuestras creencias, cuando respondemos la pregunta “¿Por qué?” con un “porque” y establecemos nuestras razones o evidencias que sostienen nuestra creencia, entonces es cuando nos hemos envuelto en una “clase de lógica” del pensamiento. Hemos sido lógicos toda nuestra vida sin darnos cuenta.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Geisler, N. L., & Brooks, R. M. (1990). “*Come, let us reason: An introduction to logical thinking*” (Grand Rapids, MI: Baker Book House., 1990), p. 12-13.

<sup>11</sup> Lionel Ruby, “*Logic: An Introduction*” (Chicago, Philadelphia, New York: J. B. Lippincott Company, 1960), preface.

# LA PALABRA LÓGICA EN EL NUEVO TESTAMENTO

La palabra “**lógica**” aparece en dos textos del Nuevo Testamento (Romanos 12:1 y 1 Pedro 2:2). El pasaje de Romanos dice lo siguiente, “Así que, hermanos, os ruego por las misericordias de Dios, que presentéis vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios, que es vuestro culto racional”. La palabra “**racional**” viene del griego **λογικός (lógicos)** lo cual denota aquello que pertenece a la facultad de la razón; Aquello que es genuino.<sup>12</sup> El sacrificio vivo de nuestros cuerpos debe ser inteligente, basado en la razón que Dios nos ha dado para tomar decisiones correctas. El servicio a Dios debe estar basado en la razón y no en las emociones. El diccionario Vine comenta lo siguiente con relación a este punto,

«El sacrificio tiene que ser inteligente, en contraste a los cultos ofrecidos mediante ritual y por fuerza. La presentación debe tener lugar de acuerdo con la inteligencia espiritual de aquellos que son nuevas criaturas en Cristo y que están conscientes de «las misericordias de Dios»<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo* (electronic ed.; Nashville: Editorial Caribe, 1999).

<sup>13</sup> W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo* (electronic ed.; Nashville:

El texto de Pedro dice, “desead, como niños recién nacidos, la leche espiritual no adulterada, para que por ella crezcáis para salvación”. La palabra “**espiritual**” en este versículo viene de la misma palabra griega “lógicos” lo cual denota la definición que ya hemos considerado. Por lo tanto, estos son los únicos pasajes donde la palabra “lógica” aparece; sin embargo, el concepto se puede observar a través de las Escrituras.

## Ilógico

Una persona ilógica es aquella que rehúsa aceptar el proceso del razonamiento correcto. Las conclusiones a las que dicha persona llegará no serán válidas dado a que ha desechado el uso de la razón. Ser ilógico es simplemente desechar el uso de la lógica. Nuestro hermano Thomas B. Warren ha hecho el siguiente comentario con relación a este punto bajo consideración:

Se debe recordar que el mundo de los escépticos (ateos y agnósticos) y el mundo denominacional tienen en sus manos la misma totalidad de enseñanzas explícitas de Dios que nosotros tenemos. La pregunta es, ¿Por qué, entonces, hay tantas contradicciones en los puntos de vista

que ellos sostienen? La razón es porque ellos simplemente no están razonando correctamente en cuanto a la evidencia que Dios ha dado al hombre.<sup>14</sup>

El estudiante diligente de la Biblia debe evitar a toda costa el ser culpable de ser una persona ilógica. Que Dios nos ayude a nunca rechazar el proceso del razonamiento correcto.

## Proposición

Una *proposición*, según la manera de razonar del hermano Thomas B. Warren, es una declaración que establece que algo es o no es el caso.<sup>15</sup> Un ejemplo de proposición seria lo siguiente:

*“La Biblia establece que el bautismo es para obtener perdón de los pecados”*

Esta proposición establece una verdad. En este caso, esta proposición argumenta que el bautismo es esencial dado a que es para poder obtener el perdón de pecados. En el contexto de un debate, los dos lados tienen una responsabilidad, ya sea establecer que ésta proposición es válida o es falsa. Las proposiciones forman parte de nuestro diario vivir, ya que todos los días establecemos que algo es o no es el caso. Cada

---

<sup>14</sup> Thomas B. Warren, “*When Is An ‘Example’ Binding?*” (Moore, OK: National Christian Press, 1999), p. 30.

<sup>15</sup> Thomas B. Warren, “*Logic and the Bible*” (Moore, OK: National Christian Press, INC., 1982), p. 9.

vez que tomamos una decisión en nuestra vida lo hacemos porque tenemos razones válidas o invalidadas para ello.

## **CÓMO REFUTAR UNA PROPOSICIÓN FALSA**

El hermano Thomas B. Warren<sup>16</sup> presenta cuatro maneras de cómo refutar una proposición falsa. Le animo que observemos cada una de ellas:

**1. Una proposición falsa puede ser refutada mostrando que tal contradice declaraciones explícitas en la Biblia.**

La Biblia dice claramente que el bautismo es esencial para la salvación (cf. 1 Pedro 3:21; Marcos 16:16). Si una persona argumenta que el bautismo NO es esencial para la salvación, tal persona está presentando una proposición falsa, ya que el mandamiento del bautismo es una enseñanza explícita que encontramos en el Nuevo Testamento.

La Biblia establece que el reino ya está en existencia (cf. Colosenses 1:13; Hebreos 12:28). Si una persona argumenta que el reino todavía no ha sido establecido y que nos encontramos en espera de su establecimiento en el futuro, tal persona está presentando una proposición falsa que básicamente contradice declaraciones explícitas de la Biblia.

**2. Una proposición falsa puede ser refutada mostrando que tal implica una falsa doctrina.**

---

<sup>16</sup> Ibid p. 77-78.

## **Cualquier proposición que implica una proposición falsa es falsa en sí misma.**

La doctrina de la salvación por fe solamente es un ejemplo de una proposición falsa que implica una doctrina falsa. Cualquier persona que argumente que el pecador es salvo cuando cree solamente, sin obedecer el bautismo está presentando una falsa doctrina que no tiene apoyo en las páginas del Nuevo Testamento.

La proposición que establece que solamente 144,000 mil personas entrarán en el cielo implica una falsa doctrina que es refutada por varios pasajes del Nuevo Testamento (cf. 1 Timoteo 2:4; 2 Pedro 3:9; Marcos 16:15; Juan 3:16). Dios desea la salvación de todos y no solamente 144,000 mil personas. Además de esto, esta doctrina implica algo absurdo e ilógico. Esta doctrina se encuentra en conflicto con varios pasajes del Nuevo Testamento.

### **3. Una proposición falsa puede ser refutada mostrando que tal implica o envuelve una contradicción lógica.**

El ejemplo de la salvación por fe solamente es un ejemplo de este punto bajo consideración. La Biblia enseña que la salvación se obtiene cuando la persona ha obedecido el evangelio de Cristo, es decir, cuando tal persona escuchó el evangelio (Rom. 10:17), creyó en dicho mensaje (Marcos 16:16), se arrepintió de sus pecados (Hechos 2:38), confesó a Cristo como el Hijo de Dios (Romanos 10:9-10), y fue sumergido en agua para el perdón de sus pecados (Hechos 2:38;

22:16). Esta enseñanza contradice la doctrina de la salvación por fe solamente.

La proposición: **“El hombre es salvo en el momento que acepta a Cristo como su Salvador personal”** envuelve una contradicción lógica ya que tal proposición no se encuentra en armonía con lo que la Biblia enseña sobre la salvación.

La proposición: **“El hombre puede volver a casarse aun cuando el tal ha sido culpable de fornicación”** es una proposición falsa ya que se encuentra en conflicto con la enseñanza implícita de Mateo 19:9, el cual enseña que si el culpable se vuelve a casar, el tal es culpable de adulterio. Esta proposición envuelve una contradicción lógica ya que contradice la enseñanza que Jesús nos ha dado en el pasaje de Mateo 19.

#### **4. Una proposición falsa puede ser refutada cuando tal contradice lo que la Biblia enseña implícitamente.**

La Biblia enseña implícitamente que el inocente puede volver a casarse cuando éste ha sido lastimado por una infidelidad (cf. Mateo 19:9). Existen aquellos que argumentan que el divorcio no se puede practicar por cualquier razón, aun cuando ha habido infidelidad por parte del cónyuge. Tales argumentan que si un divorcio se lleva a cabo, ni el inocente ni el culpable pueden volver a casarse. Esta doctrina es falsa dado a que contradice lo que la Biblia enseña implícitamente. El pasaje de Mateo 19:9 muestra claramente que el inocente sí puede volver a casarse, pero no el culpable. Aquellos que argumentan que el

inocente no puede volver a casarse con culpables de establecer una doctrina falsa que contradice, como ya he mencionado, una enseñanza implícita de la Biblia.

## Enseñanza explícita

Una enseñanza explícita es aquella que se presenta de una manera clara y directa y en tantas palabras. En su libro, “Lógica y la Biblia” nuestro hermano Warren provee un ejemplo de esta clase de enseñanza,

Decir que una proposición es enseñada explícitamente en la Biblia es decir que dicha proposición se establece en tantas palabras en la Biblia. Por ejemplo, la proposición, “el que no naciere del agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios” es una proposición explícita que encontramos en la Reina Valera 1960. Sin embargo, la proposición, “ningún hombre puede entrar en la iglesia que Cristo compró con su propia sangre sin ser bautizado en el nombre de Jesús” es una que no es presentada en la Biblia en tantas palabras. Esta es una enseñanza implícita.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Thomas B. Warren, “*Logic and the Bible*” (Moore, OK: National Christian Press, INC., 1982), p. 11.

La Biblia contiene varias declaraciones o proposiciones explícitas. El estudiante de la Biblia debe procurar identificar tales y manejarlas con precisión. A la misma vez, se debe tener cuidado de no argumentar que todas las declaraciones explícitas se aplican al Cristiano de hoy en día. Por ejemplo, en 1 Corintios 14:1 encontramos la siguiente declaración explícita, “procurad los dones espirituales”. La pregunta que debemos hacer es, ¿Se aplica esta declaración a los Cristianos de este tiempo? La respuesta a esta pregunta es un enfático NO. Algunos preguntarán porqué es este el caso. La respuesta es simple: La Biblia enseña con mucha claridad que los dones espirituales milagrosos ya han cesado (e.g. 1 Corintios 13:8), y que tales solamente podían ser practicados por aquellos que tenían el poder del Espíritu Santo (e.g., Marcos 16:17-18; Hechos 2:43; 5:12), o aquellos que recibían la imposición de las manos de los apóstoles (e.g., Hechos 8:17). Para poder llegar a esta conclusión valida, el estudiante diligente de la Biblia debe razonar correctamente en cuanto al uso de los pasajes bajo consideración y el contexto de tales.

## **Enseñanza implícita**

La *enseñanza implícita* es aquella donde el estudiante de la Biblia debe examinar cuidadosamente las proposiciones o declaraciones explícitas de la Biblia, y luego llegar solamente a conclusiones que estén en armonía con la evidencia disponible. En una enseñanza implícita, la persona debe inferir lo que la Palabra de Dios enseña. Dicha

inferencia debe ser válida, y que no esté en conflicto con el contexto general de la Biblia. El hermano Robert S. Camp explica la enseñanza implícita de la siguiente manera:

Una declaración implícita es aquella que descansa en otras declaraciones. Después que hemos entendido las declaraciones explícitas por medio de la aplicación de nuestro entendimiento del lenguaje, entonces aplicamos a ellas nuestro entendimiento de la lógica y luego aprendemos las implicaciones de ellas. Por ende, el uso del lenguaje se envuelve en el entendimiento de las declaraciones explícitas, y después de esto el uso de la lógica para enterarnos de sus implicaciones.<sup>18</sup>

El diccionario Pequeño Larousse Ilustrado define *implicación* como la relación entre dos proposiciones de las cuales una es necesariamente consecuencia de la otra.<sup>19</sup> Un ejemplo de enseñanza implícita sería la siguiente: "Todos los carros del mundo son color verde. Juan tiene un carro estacionado en su cochera." La pregunta en este ejemplo sería, ¿Qué color es el carro de Juan? La

---

<sup>18</sup> Robert S. Camp, *"Can We All See the Bible Alike?" Rightly Dividing the Word: Volume I—General Hermeneutics, The Fourth Annual Shenandoah Lectures*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990), p. 44.

<sup>19</sup> Ramón García-Pelayo y Gross, *Pequeño Larousse Ilustrado*, Decimoséptima ed. (Mexico D.F., 1992), p. 564.

enseñanza implícita nos revela que el color del carro de Juan es verde. ¿Cómo llegamos a esta conclusión? La persona tuvo que inferir o llegar a esta conclusión basado en la evidencia de las declaraciones explícitas que se presentaron. Nadie tiene que decirnos que el color del carro de Juan es verde. La proposición, “Todos los carros del mundo son color verde” nos ayuda a llegar a esta respuesta válida.

Un ejemplo bíblico de enseñanza implícita la encontramos en Mateo 19:9, donde el texto dice: “Y yo os digo que cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra, adultera, y el que se casa con la repudiada, adultera”. Este texto enseña implícitamente que el inocente puede volver a casarse; algo que muchos en la actualidad niegan. Si presta atención, el texto dice, “salvo por causa de fornicación” (a no ser por causa de fornicación), lo cual implica que si la causa fue fornicación, y se divorcia, y se vuelve a casar, entonces no adultera. Sin embargo, si la causa no fue fornicación, y se divorcia y se vuelve a casar, entonces si adultera. Para llegar a esta conclusión el estudiante de la Biblia debe considerar la enseñanza implícita del texto bajo consideración.

## El Argumento

Según la definición de Kirschner y Mandell, un *argumento* es aquello que toma un punto de vista y luego se presenta evidencia que ayuda a convencer a las personas de la validez de la posición del que presenta el argumento. Es importante tener en mente que los argumentos pueden hacer declaraciones con

las cuales personas razonables pueden estar en desacuerdo. Lo mejor que puede hacer un argumento es convencer a la persona para que acepte la validez de la posición que se desea tomar.<sup>20</sup>

Se ha establecido que cada argumento contiene dos partes: (1) un punto, o creencia, o tesis, usualmente conocida como “conclusión” del argumento y (2) las razones o evidencias que lo sostiene, usualmente conocida como las “premisas”.<sup>21</sup>

En el contexto bíblico, el estudiante serio de la Biblia debe presentar argumentos lógicos para lograr convencer a las personas de lo que Dios desea que acepten. Si deseamos convencer a las personas para que acepten la existencia de Dios, entonces se debe presentar argumentos lógicos que puedan persuadir a la persona en cuanto a este tema de suma importancia. Los argumentos deben ser desarrollados y presentados de tal manera que la persona sea persuadida a aceptarlos y no rechazarlos. Siempre recuerde que el argumento debe ir acompañado de evidencia válida. El Apóstol Pablo logró persuadir a los 12 discípulos de Juan a ser bautizados con el bautismo de la Gran Comisión, dado a que el bautismo de Juan el Bautista ya no estaba en vigencia (Hechos 19:1-12). Pablo razonó correctamente en cuanto a este asunto, y de esta manera convenció a estos discípulos a tomar la decisión de ser bautizados correctamente.

---

<sup>20</sup> Laurie G. Kirszner & Stephen R. Mandell, “*Introducing Practical Argument*” (Boston, New York: Bedford/St. Martin’s, 2011), p. 5.

<sup>21</sup> Lionel Ruby, “*Logic: An Introduction*” (New York: J. B. Lippincott Company, 1960), 127.

## Argumento válido

El argumento válido es aquel que es apoyado fielmente por evidencia que ayuda a favor del argumento que se está presentando. El estudiante de la Biblia siempre debe esforzarse por presentar argumentos válidos, ya que éstos ayudarán en gran manera para que pueda persuadir, de una manera positiva, a aquellos a los cuales desea alcanzar. El argumento inválido sería entonces lo contrario a uno que es válido. El argumento inválido es aquel que carece de evidencia válida para probar la fidelidad del argumento que se desea presentar. Muchos en las denominaciones son culpables de presentar argumentos inválidos cuando procuran defender alguna falsa doctrina en particular. Me temo que este error también se comete por hermanos en Cristo quienes al defender la falsa doctrina presentan argumentos tales como las cisternas rotas que no retienen agua (Jeremías 2:13).

Todos los cristianos que desean alcanzar a los perdidos deben esforzarse por presentar solamente argumentos válidos que son apoyados por medio de la Palabra de Dios. He aquí entonces la importancia de la lógica para poder razonar correctamente en cuanto a la evidencia que tenemos en pos. Recordemos aquel varón de Dios conocido como Apolos. Este Cristiano se esforzó por crecer en el conocimiento de las Escrituras hasta el punto de refutar públicamente a los judíos, demostrando por medio de las Escrituras que Jesús era el Cristo (Hechos 18:28). Esta es la habilidad que cada uno de

nosotros debemos desarrollar en nuestras vidas; sin embargo, nunca podremos lograrlo a menos que dediquemos tiempo al estudio de la lógica, la cual nos ayudará a razonar correctamente por medio de las Escrituras. Nuestro hermano Warren siempre argumentaba que toda persona debe esforzarse por proveer buenas razones que apoyen sus conclusiones.

## **El Argumentum ad Hominem**

Esta frase proviene del Latín, cuyo significado es: "Un argumento dirigido al hombre", (orador o escritor) en vez de ser dirigido al punto bajo consideración. En esta clase de argumento, el que está a cargo de refutar, en vez de enfocarse en el argumento, mejor procura refutarle pero con ataques a la persona del que debate con él. En lugar de presentar evidencia, mejor decide atacar a la persona. El Cristiano, cuando debate, debe enfocarse en el argumento, en su proposición, pero nunca atacar a la persona con la cual está discutiendo algún punto doctrinal. Recordemos que el Apóstol Pedro nos manda a estar siempre preparados para presentar defensa, pero esto se debe llevar a cabo con mansedumbre y reverencia (1 Pedro 3:15). El Apóstol Pablo también nos exhorta a predicar el mensaje de Dios con toda paciencia y doctrina (2 Timoteo 4:2-3). En ocasiones observamos cómo en los debates que se llevan a cabo los que debaten se atacan el uno al otro, y esto nunca debería de ser así.

## **El Argumentum ad Ignorantiam**

Este argumento tiene que ver con la apelación a la ignorancia, o a la inhabilidad para refutar una proposición. Como Cristianos debemos de tener mucho cuidado de no argumentar a favor de algo para lo cual no tenemos evidencia firme que lo apoye.

## **El Petitio Principii**

Esta es una evasión en cual se pretende probar algo cuando en realidad solamente estamos asumiendo o especulando al respecto. En este caso, la evidencia firme que debe probar el punto está ausente, y por ende, no se puede probar. El estudiante de la Biblia nunca debe suponer en el proceso de probar su proposición. Es imperativo que siempre provea evidencia lógica para persuadir. La especulación o suposiciones simplemente no persuadirán a las personas.

## **El Argumentum ad Populum**

Este argumento consiste en apelar a las emociones en vez de la evidencia o razón. El que hace uso de este argumento hace una apelación a la gente usando palabras que afectan las emociones de la mayoría, pero no evidencia lógica se presenta. Lamentablemente algunos predicadores son culpables de poner en práctica este argumento. En sus sermones hacen una apelación a las emociones de la audiencia alterando la manera de cómo hablan, las anécdotas e historias que utilizan, y por medio de esto desean

lograr un cambio en los oyentes. En pocas palabras, tales personas manipulan los sentimientos y emociones de sus oyentes, en vez de enfocarse en presentar evidencia lógica de lo que están presentando a la audiencia. El Apóstol Pablo hace mención de aquellos que pervertían la doctrina de Cristo. Note lo que escribió a los santos en Roma, “Mas os ruego, hermanos, que os fijéis en los que causan divisiones y tropiezos en contra de la doctrina que vosotros habéis aprendido, y que os apartéis de ellos. Porque tales personas no sirven a nuestro Señor Jesucristo, sino a sus propios vientres, y con suaves palabras y lisonjas engañan los corazones de los ingenuos” (Romanos 16:17-18).

## **El Argumentum ad Misericordiam**

Este argumento consiste en apelar a la misericordia o lástima. En la mayor parte de las veces, este argumento es empleado por los abogados quienes le dicen al jurado que el prisionero tiene una esposa y 6 hijos que cuidar, y por ende, no debe ir a la cárcel de por vida. Este argumento también es utilizado por predicadores quienes en su afán de justificar el pecado del adulterio, convencen a la audiencia de que el separarse de una pareja que está en adulterio sería algo que afectaría en gran manera a los hijos pequeños y a su esposa que tanto lo necesita. Por ende, se hace una apelación a la misericordia para justificar el que ambos se queden juntos, cuando Dios por medio de Su Palabra dice que éste no puede ser el caso (Mateo 5:32; 19:9). En cierta ocasión un predicador dijo lo siguiente, “Lo que Mateo 19:9

enseña es una cosa, mientras que la realidad es otra". La realidad a la cual este predicador se refería probablemente tiene que ver con parejas que tienen mucho tiempo juntas y que también han procreado hijos. Es imperativo que obedezcamos primero a Dios antes que a nuestras emociones o pensamientos.

## **El Argumentum ad Verecundiam**

Este argumento consiste en apelar a la reverencia, es decir, una autoridad que se respeta o una tradición que se considera como infalible hasta el punto de que si alguien no está de acuerdo con lo que ellos dicen, entonces esto es muestra de falta de respeto. Es imperativo que recordemos que la reverencia o el respeto a una persona o tradición no es un substituto para la evidencia. Esta clase de argumento se practica por muchos hoy en día. En ocasiones tenemos predicadores apelando a lo que otro predicador respetado entre la hermandad ha dicho, y lo que dijo es considerado como autoridad que debe ser respetada y obedecida.

En ocasiones se apela a libros o comentarios de autores reconocidos, y basado en lo que ellos han dicho, la gente debe obedecerles. El Cristiano fiel nunca hará referencia a esta clase de argumento. Debemos recordar que nuestra autoridad infalible es la Palabra inspirada de Dios (cf. 2 Timoteo 3:16-17). Todo Cristiano que hable y defienda alguna doctrina, debe hacerlo por la autoridad de Cristo, y no por la autoridad de un hombre o un libro (cf. Colosenses 3:17; 1 Pedro 4:11).

## **La Falacia**

La falacia consiste en una mentira, engaño o falsedad con el cual se intenta dañar a otra persona. En la lógica, la falacia es una clase de defecto que se encuentra en un argumento. Una de las maneras de cómo se puede detectar una falacia en un argumento es cuando se encuentran una o dos premisas falsas.

### **La Falacia Argumentum ad Baculum**

Esta falacia se lleva a cabo cuando el que argumenta presenta una conclusión de su argumento y luego amenaza a la otra persona a que si no acepta su conclusión algún daño le vendrá. Esta falacia siempre envuelve una amenaza física o psicológica al que argumenta. El uso de la fuerza nunca debe ser parte del que argumenta, mucho menos las amenazas. Nunca podremos persuadir a la audiencia si hacemos uso de la fuerza física.

En cierta ocasión su servidor promovió un artículo en Facebook donde se exponía la falsa doctrina de varios predicadores y de una universidad en particular. Esta universidad invitó varios falsos maestros a sus conferencias que llevaron a cabo. Uno de los invitados a estas conferencias se enojó con su servidor y trató de razonar conmigo para que quitara de Facebook el artículo que compartí. Después de argumentar al respecto por algunos minutos, dicho predicador me amenazó de que si no quitaba dicho artículo, él se iba a encargar de "quemar mi nombre" entre la hermandad. Este predicador trató de practicar esta falacia, la cual no le funcionó. A través de los

tiempos he visto cómo predicadores hacen uso de la violencia física para lograr convencer a los demás de la falsa doctrina que ellos enseñan. Este nunca debe ser el caso. Ninguno de los Apóstoles del primer siglo hizo uso de la fuerza para lograr sus propósitos. Los fariseos y los sumos sacerdotes sí fueron culpables de esta falacia (Hechos 4-5).

## La Razón

La razón es la facultad en virtud de la cual el ser humano es capaz de identificar conceptos, cuestionarlos, hallar coherencia o contradicción entre ellos y así inducir o deducir otros distintos de los que ya conoce. Así, la razón humana, más que descubrir certezas es una capacidad de establecer o descartar nuevos conceptos concluyentes o conclusiones, en función de su coherencia con respecto de otros conceptos de partida o premisas.<sup>22</sup>

Toda persona que deseé interpretar correctamente las Escrituras debe prestar mucha atención a la manera de cómo utiliza la razón en asuntos relacionados a la hermenéutica. Nadie puede llegar a una conclusión válida a menos que haga uso de la razón. Nuestro Dios nos ha creado con la facultad de poder hacer decisiones sabias y que se encuentren con armonía con las Escrituras, es decir, cuando usted razona correctamente. El uso de la razón nos ayuda, como ya se ha observado, a descartar todas aquellas enseñanzas que se

---

<sup>22</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Razon>

encuentran en conflicto con lo que Dios enseña explícita o implícitamente.

## Contradicción

La palabra contradicción viene del griego *antilogía* lo cual denota el hablar en contra de, o una declaración o evidencia que envuelve algo que se contradice así mismo.<sup>23</sup> Thomas B. Warren argumenta que la ley de la contradicción para las cosas establece que nada puede tener o no tener una característica en particular. Por ejemplo, nada puede ser color negro en todos sus aspectos, y a la misma vez, no tener color negro al mismo tiempo. En cuanto a proposiciones se refiere, ninguna proposición puede ser verdadera y falsa a la vez. Por ejemplo, la persona no puede decir que Juan es el hijo de Carlos y a la misma vez decir que Juan no es el hijo de Carlos. El estudiante de la Biblia debe tener mucho cuidado de no llegar a conclusiones que envuelvan una contradicción lógica.

Por ejemplo, la persona no puede argumentar que el bautismo no es esencial para la salvación, y luego momentos después establecer que por medio del bautismo la persona puede entrar al cielo. Esta es, sin duda alguna, una contradicción lógica. Si el bautismo no es esencial para la salvación, tampoco lo es para entrar al cielo. Por ende, la persona no puede argumentar ambas proposiciones a la misma vez y creer que ha establecido un argumento válido. La

---

<sup>23</sup> Louw, J. P., & Nida, E. A. (1996). *Vol. 1: Greek-English lexicon of the New Testament: Based on semantic domains* (electronic ed. of the 2nd edition.) (439). New York: United Bible Societies.

Biblia establece, lógicamente hablando, que el bautismo es esencial para la salvación. Los siguientes pasajes de la Biblia lo establecen con mucha claridad (Marcos 16:16; Hechos 2:38; Gálatas 3:27; Hechos 22:16; 1 Pedro 3:21).

Otro ejemplo de contradicción sería la manera de cómo argumentan las denominaciones en cuanto a la salvación. Muchos de ellos hacen la siguiente declaración: "No hay nada que la persona pueda hacer para ser salva, lo único que debe hacer es creer en Cristo Jesús y aceptarlo en su corazón". Si usted presta atención, se dará cuenta que esta declaración es una total contradicción. En ella se argumenta que **no hay nada** que el hombre pueda hacer, pero a la misma vez, dicen que **lo único que deben hacer** es creer en Cristo. Primero dicen que no hay nada que se pueda hacer, y luego, segundos más tarde, dicen que sí hay algo que se debe hacer. La persona honesta con la salvación no argumentará de esta manera como para ser culpable de una contradicción.

## Racional

Según nuestro hermano Warren, el ser racional denota dos cosas: (1) reconocer (entender) y (2) honrar (actuar en armonía con) la ley del raciocinio. Esto significa que la persona, como asunto de práctica en su vida, solamente llegará a conclusiones que estén apoyadas por la evidencia.<sup>24</sup> Si en realidad deseamos entender la voluntad de Dios para con nosotros, usted

---

<sup>24</sup> Thomas B. Warren, "Logic and the Bible" (Moore, OK: National Christian Press, INC., 1982), p. 14.

y yo debemos esforzarnos en gran manera por ser personas racionales, es decir, personas que prestan mucha atención a la lógica para lograr llegar a conclusiones que puedan probar lo que deseamos establecer como práctica o creencia.

Siempre que estudiemos la Biblia debemos hacer uso de la razón, de otra manera, usted y yo llegaremos a conclusiones/interpretaciones que no estarán en armonía con lo que Dios desea que creamos. Las personas que al estudiar la Biblia llegan a la conclusión de que Dios autoriza que practiquemos la mentira, no están razonando correctamente en cuanto a la enseñanza bíblica. Aquellos que argumentan que pueden permanecer en un matrimonio adulterio con el permiso de Dios no están siendo racionales en cuanto a la enseñanza del matrimonio, divorcio y segundas nupcias.

## **Irracional**

La palabra irracional denota el carecer de la facultad de razonar. También denota aquello que está opuesto a la razón o fuera de ella.<sup>25</sup> El hermano Thomas B. Warren describe una persona irracional de la siguiente manera:

Ser irracional es (1) rechazar el papel apropiado de la evidencia, razón y conclusión. (2) sostener que la persona puede aprender lo que Dios desea del hombre hoy estrictamente y solamente

---

<sup>25</sup> <http://www.wordreference.com/definicion/irracional>

leyendo las declaraciones explícitas de la Biblia sin razonar correctamente acerca de las declaraciones explícitas como para inferir correctamente lo que es implicado por las declaraciones explícitas de la Biblia.<sup>26</sup>

La persona es culpable de ser irracional cuando rehúsa considerar cuidadosamente el papel de la lógica en el proceso de llegar a una conclusión que esté en armonía con lo que Dios nos enseña. Aquellos que rehúsan hacer uso de la lógica pueden ser descritas como personas irrationales. Las personas que sostienen las doctrinas de las denominaciones que claramente van en contra de lo que Dios ha enseñado en la Biblia son culpables de ser irrationales, ya que no han razonado correctamente como para llegar a una conclusión que esté en armonía con lo que Dios enseña.

Por ejemplo, argumentar que la palabra “creer” solamente significa confiar en Dios, sin enfatizar una obediencia completa, es llegar a una conclusión errónea. Es una conclusión errónea porque la Biblia muestra que la palabra “creer” denota una completa confianza en Dios y en Jesús, acompañada de una total obediencia.<sup>27</sup> Esto es lo que vemos en el ejemplo

---

<sup>26</sup> Thomas B. Warren, “*Logic and the Bible*” (Moore, OK: National Christian Press, INC., 1982), p. 15.

<sup>27</sup> El léxico Thayer define la palabra creer como una completa confianza en Cristo como el Mesías, la cual va acompañada de obediencia. El uso de la palabra fe en la Biblia siempre denota obediencia a la voluntad de Dios.

de la conversión del carcelero de Filipos. Lucas nos dice que este hombre se regocijó de haber creído en Dios (Hechos 16:34). Según este contexto, la palabra “creer” significa: (1) Estar dispuesto a hacer la pregunta, ¿Qué debo hacer para ser salvo? (Hechos 16:30), (2) estar dispuesto a escuchar la Palabra de Dios (Hechos 16:32), y (3) estar dispuesto a ser sumergido en agua para obtener el perdón de sus pecados (Hechos 16:33; cf. Hechos 2:38; 22:16). Argumentar que el bautismo no es esencial para la salvación es razonar incorrectamente, ya que la Biblia explícitamente enseña que el bautismo sí es esencial para poder obtener la salvación eterna de nuestras almas (e.g., 1 Pedro 3:21; Marcos 16:16). Si en realidad deseamos agradar a Dios, debemos esforzarnos por mantenernos alejados de ser personas irracionales.

## **La ley del rechazo al término medio**

Esta ley establece que no puede existir un término medio a la verdad y al error. Por medio de esta ley establecemos si algo es error, o no lo es. Todas las proposiciones que establecemos ya sea son verdaderas o falsas; no puede haber otra conclusión entre medio de ellas. Nuestro Señor Jesucristo enseñó esta verdad cuando dijo que nuestro sí sea sí o nuestro no sea no (Mateo 5:37). En cuanto a la enseñanza de la Deidad de Jesús, el estudiante de la Biblia debe establecer que Jesús posee, o no posee la Deidad. No existe una verdad entre medio. O Cristo es Deidad, o no lo es. La Biblia establece que Jesús, el Hijo de Dios, posee la esencia y naturaleza divina del Padre. La siguiente evidencia muestra que este es el

caso (Juan 1:1; 8:58; 10:30; Colosenses 2:9). Más adelante en nuestro estudio presentaré información adicional sobre la Deidad de Cristo.

## **Palabra**

Esta palabra denota el sonido o conjunto de sonidos articulados que expresan una idea.<sup>28</sup> Es imperativo que la persona entienda que las palabras tienen significado; por ende, cuando el estudiante de la Biblia la estudia, debe examinar cuidadosamente el significado de las palabras que el Espíritu Santo utilizó cuando escribió por medio de los profetas y apóstoles la Palabra de Dios. Si no razonamos correctamente en cuanto a esto llegaremos a conclusiones erróneas cuando tratemos de interpretar las Escrituras.

## **Logofobia**

Esta palabra básicamente denota el temor a la lógica. Todas las personas que rehúsan hacer uso de la lógica pueden ser descritas como aquellos que tienen logofobia. Lamentablemente muchos hoy en día no están de acuerdo con usar la lógica para estudiar la Biblia. Tales personas piensan que la lógica es una práctica que añade doctrinas humanas a la Palabra de Dios. Tal no es el caso, es decir, si el estudiante ha razonado correctamente. Recordemos que Dios nos ha creado como seres pensantes, es decir, seres quienes tienen la habilidad de razonar

---

<sup>28</sup> <http://www.wordreference.com/definicion/palabra>

para tomar decisiones correctas. Es imperativo recordar también que la lógica es parte de nuestra vida cotidiana, es decir, usted y yo todo el tiempo hacemos uso de ella.

## La Premisa

En la lógica, una *premisa* es cada una de las proposiciones anteriores a la conclusión de un argumento.<sup>29</sup> *Premisas* también son declaraciones o especulaciones en las cuales un argumento está basado o de donde se obtienen conclusiones.<sup>30</sup> En la lógica, el silogismo consiste de una premisa mayor, una menor, y una conclusión. A continuación, un ejemplo presentado por Kirschner y Mandell:

*Premisa mayor:* Todos los buenos estudiantes deben recibir ayuda financiera.

*Premisa menor:* Sara es una buena estudiante.

*Conclusión:* Por lo tanto, Sara debe recibir ayuda financiera.

La Biblia en ninguna parte enseña que la fe es aceptar aquello para lo cual no existe evidencia adecuada—Thomas B. Warren

---

<sup>29</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Premisas#cite\\_ref-1](http://es.wikipedia.org/wiki/Premisas#cite_ref-1)

<sup>30</sup> Laurie G. Kirschner & Stephen R. Mandell, “*Introducing Practical Argument*” (Boston, New York: Bedford/St. Martin’s, 2011), p. 91.

## Evidencia

La palabra *evidencia* denota un conocimiento que se nos presenta de tal manera que podemos afirmar la validez de su contenido, como verdadero, con certeza, o sin sombra de duda.<sup>31</sup> La evidencia entonces nos ayudará a probar si un argumento es válido o no. En el contexto bíblico, si deseamos probar como verdadera alguna doctrina en particular, usted y yo debemos esforzarnos por encontrar la evidencia bíblica que nos ayude a establecer nuestra conclusión como verdadera y no falsa. Entre más conocimiento de la Palabra de Dios tengamos, mejor preparados estaremos para presentar evidencia firme y válida.

## Inferencia

Una *inferencia* es una evaluación que realiza la mente entre proposiciones. En lógica formal son expresiones bien formadas de un lenguaje formal que, al ser relacionadas, permiten trazar una línea lógica de condición o implicación lógica entre las diferentes expresiones bien formadas. Esta forma, partiendo de la verdad o falsedad posible o conocida de alguna o algunas de ellas, puede deducirse la verdad o falsedad de alguna o algunas de las otras expresiones bien formadas.<sup>32</sup> El estudiante de la Biblia puede desarrollar una inferencia correcta basando su conclusión en las premisas o evidencias lógicas.

---

<sup>31</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Evidencia\\_\(filosof%C3%ADA\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Evidencia_(filosof%C3%ADA))

<sup>32</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Inferencia>

Inferencia también es la deducción de una cosa a partir de otra, conclusión.<sup>33</sup>

Por ejemplo, si yo le digo a usted que tengo una moneda de veinticinco centavos en mi mano derecha, y luego le digo a usted que mi mano derecha se encuentra en mi bolcillo izquierdo de mi pantalón, la pregunta sería, ¿Dónde está la moneda de veinticinco centavos? Basado en la evidencia que usted tiene, puede estar 100% seguro que la moneda se encuentra en la bolsa izquierda de mi pantalón. Yo no tengo que decirle explícitamente dónde está la moneda. Usted por inferencia o implicación sabe exactamente dónde se encuentra dicha moneda.

## Silogismo

El *silogismo* es una forma de razonamiento deductivo que consta de dos proposiciones como premisas y otra como conclusión, siendo la última una inferencia necesariamente deductiva de las otras dos. Fue formulado por primera vez por Aristóteles, en su obra lógica recopilada como *El Organon*, de sus libros conocidos como *Primeros Analíticos*.<sup>34</sup> Entonces podemos concluir que un silogismo es una serie de afirmaciones conectadas para establecer una proposición definida. Un ejemplo de silogismo sería el siguiente:

Los planetas son redondos—**primera premisa**

La Tierra es un planeta—**segunda premisa**

---

<sup>33</sup> <http://www.wordreference.com/definicion/inferencia>

<sup>34</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Silogismo>

Por tanto, la Tierra es redonda—**conclusión**<sup>35</sup>

## La Persuasión

La palabra “persuasión”, según la definición de Kirschner y Mandell, denota un término general el cual se utiliza para describir cómo un orador o escritor influye en una audiencia para que adopte una creencia particular o para que se siga un curso específico de acción.<sup>36</sup> El estudiante de la Biblia debe persuadir, de una manera positiva y con evidencia firme, a todos los que desea ayudarles a experimentar un cambio de vida que traerá la honra y la gloria a Dios. La palabra “persuadir” viene del griego **peiteis**, lo cual denota convencer a una persona para que crea algo que se le está recomendando, y de esta manera ayudarle para que actúe a tomar una acción basado en lo que se le ha recomendado.<sup>37</sup> La manera de cómo utilizamos la evidencia bíblica nos ayudará a poder convencer/persuadir a las personas a obedecer lo que Dios les pide.

## Hermenéutica bíblica

---

<sup>35</sup> [http://www.ejemplode.com/29-logica/146-ejemplo\\_de\\_silogismo.html](http://www.ejemplode.com/29-logica/146-ejemplo_de_silogismo.html)

<sup>36</sup> Laurie G. Kirschner & Stephen R. Mandell, “*Introducing Practical Argument*” (Boston, New York: Bedford/St. Martin’s, 2011), p. 7.

<sup>37</sup> Johannes P. Louw and Eugene Albert Nida, vol. 1, *Greek-English Lexicon of the New Testament: Based on Semantic Domains* (electronic ed. of the 2nd edition.; New York: United Bible Societies, 1996), 422.

La palabra *hermenéutica* tiene que ver con la ciencia de la interpretación. El señor *Tomas de la Fuente* define la palabra hermenéutica de la siguiente manera:

La interpretación bíblica se llama hermenéutica, palabra derivada de la voz griega hermenéuo, que significa interpretar. Como disciplina, incluye cualesquiera reglas necesarias para explicar el significado de algún texto literario; pero se aplica especialmente a la Biblia.<sup>38</sup>

El arte de interpretar correctamente las Escrituras es esencial para lograr un cambio en las vidas de las personas. Por ejemplo, Felipe el evangelista, le explicó las Escrituras al Etíope Eunuco. Esta acción de interpretar el pasaje de Isaías produjo un resultado positivo—la conversión de este hombre (Hechos 8:26-39). El eunuco no comprendía lo que estaba leyendo; sin embargo, Felipe viene, y maneja con precisión la Palabra de Dios de tal manera que razonó correctamente y le explica de quién hablaba el pasaje. Nosotros también debemos hacer lo mismo para que las personas con las que estudiamos puedan entender el mensaje de Dios y lo puedan obedecer también.

El pueblo en los tiempos de Nehemías y Esdras pudieron entender las Escrituras dado a que ellos se

---

<sup>38</sup> Tomas de la Fuente, “*Clases de Interpretación Bíblica*” ed. Actualizada (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1985), p. 16.

las explicaron (Nehemías 8). Recordemos que no es suficiente conocer las Escrituras, sino que también debemos saber lo que ellas significan para nosotros. El hermano *Tommy Blewett* nos muestra algunas razones del porqué es necesario interpretar las Escrituras:

La interpretación es necesaria por las siguientes razones: (1) la Biblia envuelve comunicación; (2) la Biblia es un documento que consiste de palabras (escritas) originalmente durante un periodo de tiempo y cultura diferente a la nuestra; (3) la Biblia misma se refiere al proceso de interpretación el cual Cristo mismo enfatizó y demandó; y (4) la Biblia enseña que debemos estudiarla ya que debemos nuestra responsabilidad personal a nuestro Dios soberano, quien nos juzgará un día por medio de ella.<sup>39</sup>

El hermano Jackie M. Stearsman provee razones adicionales del porqué la interpretación bíblica es esencial:

La importancia de interpretar la Biblia es demostrada por lo siguiente: (1) Envuelve la salvación de las almas. (2)

---

<sup>39</sup> Tommy Blewett, “*Why Is Interpretation Necessary?*” *Rightly Dividing the Word: Volume I—General Hermeneutics, The Fourth Annual Shenandoah Lectures*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990), p. 5

El crecimiento y desarrollo espiritual depende de una interpretación correcta. (3) Dios será glorificado por nuestra aplicación de Sus verdades a nuestra vida y será deshonrado por nuestra transgresión a Su voluntad (Mateo 15; Marcos 7; Romanos 2:23ss). (4) La verdad no puede ser predicada a menos que exista una interpretación correcta. (5) El error religioso no puede ser refutado a menos que tengamos una interpretación adecuada de la verdad. (6) La división religiosa y los problemas son un resultado directo de una interpretación inadecuada de la Biblia. (7) Cada persona religiosa interpreta la Biblia ya sea de una manera correcta o incorrecta. No existe escape alguno a las consecuencias de rehusar interpretar adecuadamente la revelación de Dios (Romanos 1:18ss).<sup>40</sup>

Así que, como podemos observar, el estudio de la lógica y el de la hermenéutica son esenciales para poder explicar de una manera correcta lo que Dios nos dice por medio de Su Santa y Divina Palabra.

---

<sup>40</sup> Jackie M. Stearsman, “*Hermeneutics: A Practical Definition and Overview*” *Rightly Dividing The Word: Vol I—General Hermeneutics*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990), p. 232.

## Conocimiento

El *conocimiento* es un estado de comprensión y entendimiento, el cual resulta de la información que la persona ha acumulado, o que se le ha revelado concerniente a las personas u objetos.<sup>41</sup> El conocimiento entonces es la acumulación de información que conocemos.

El Cristiano debe esforzarse por crecer en el conocimiento de la Palabra de Dios, ya que al tener este conocimiento, entonces podrá pedirle a Dios que le dé la sabiduría necesaria para aplicar dicho conocimiento a su vida (e.g. 2 Pedro 3:18; 2 Pedro 1:5-11; Santiago 1:5-6). Un conocimiento amplio de las Sagradas Escrituras nos ayudará en gran manera a poder ayudar a otros a salir del error. Una combinación de conocimiento bíblico junto con la lógica nos ayudará en gran manera a razonar correctamente en cuanto a lo que Dios nos enseña por medio de Su Palabra. Esto también nos ayudará a persuadir a otros a obedecer a Dios.

Es imperativo que como Cristianos recordemos cuáles son las serias consecuencias de no crecer en el conocimiento de la Palabra de Dios. Dos pasajes que muestran las serias consecuencias son Oseas 4:6 e Isaías 5:13. El profeta Oseas nos recuerda que el pueblo de Dios pereció porque le faltó conocimiento. El profeta Isaías nos dice que el pueblo fue llevado en

---

<sup>41</sup> Manser, M. H. (2009). *Dictionary of Bible Themes: The Accessible and Comprehensive Tool for Topical Studies*. London: Martin Manser.

cautiverio por la falta de conocimiento. Si usted y yo no tenemos cuidado en cuanto a este asunto, terminaremos haciendo lo mismo.

## **Sabiduría**

La *sabiduría* es un conjunto de conocimientos amplios y profundos que se adquieren mediante el estudio o la experiencia. También denota la facultad de las personas para actuar con sensatez, prudencia o acierto.<sup>42</sup> La palabra griega para sabiduría es **sofias**. Esta palabra denota la capacidad para entender, y como resultado, actuar de una manera sabia.<sup>43</sup> El conocimiento nos ayuda en la acumulación de información mientras que la sabiduría nos ayuda a considerar la manera de cómo podemos poner en práctica el conocimiento adquirido. La memorización de cientos de textos de la Biblia sería el conocimiento adquirido. La manera de cómo ponemos en práctica dichos versículos constituye la sabiduría. Dios dice por medio de Su Palabra que si estamos faltos de sabiduría, que se la pidamos (Santiago 1:5). Cada Cristiano fiel debe incluir esta petición en sus oraciones de cada día.

---

<sup>42</sup> *Diccionario general de la lengua española Vox*. 1997 (N. L. Cayuela, Ed.). Barcelona: VOX.

<sup>43</sup> Louw, J. P., & Nida, E. A. (1996). *Vol. 1: Greek-English lexicon of the New Testament: Based on semantic domains* (electronic ed. of the 2nd edition.) (383). New York: United Bible Societies.

## Especulación

La especulación es una idea o pensamiento no fundamentado y formado sin atender a una base real.<sup>44</sup> Como intérpretes de la Biblia debemos esforzarnos por alejarnos de vanas especulaciones concerniente a lo que la Biblia nos enseña. Cada uno de nosotros debemos presentar solamente conclusiones que estén apoyadas por una evidencia válida. Nuestras conclusiones no deben descansar sobre meras especulaciones.

Un ejemplo de una especulación inválida es la conclusión a la que algunos han llegado con la narrativa de Nicodemo y Jesús. El Apóstol Juan nos dice que este fariseo vino a Jesús de noche para platicar con él (Juan 3:1-2). Basado en esta narrativa, algunos han llegado a la conclusión de que Nicodemo vino a Jesús de noche porque tenía miedo que lo vieran platicando con Jesús en público. Esta conclusión no puede ser justificada por medio de las Escrituras. Nicodemo no tenía miedo de nadie. Es más, en cierta ocasión defendió a Jesús delante de los demás fariseos. Note lo que dice el texto, "Entonces los fariseos les respondieron: ¿También vosotros habéis sido engañados? ¿Acaso ha creído en él alguno de los gobernantes, o de los fariseos? Mas esta gente que no sabe la ley, maldita es. Les dijo Nicodemo, el que vino a él de noche, el cual era uno de ellos: ¿Juzga acaso nuestra ley a un hombre si primero no le oye, y sabe lo que ha hecho? Respondieron y le dijeron: ¿Eres tú también galileo? Escudriña y ve que de

---

<sup>44</sup> *Diccionario general de la lengua española Vox.* 1997 (N. L. Cayuela, Ed.). Barcelona: VOX.

Galilea nunca se ha levantado profeta (Juan 7:48-52). Este pasaje que ha leído muestra con mucha claridad que Nicodemo no tenía miedo de defender a Jesús. Esto comprueba que la interpretación que se le ha dado a Juan 3:2 de que Nicodemo vino a Jesús de noche por temor a ser visto con él es invalida.

Cuando enseñemos la Palabra de Dios, procuremos tener mucho cuidado de no establecer una doctrina en bases a una especulación. También procuremos dejar en claro a la audiencia cuando estamos tratando con una especulación. Por ejemplo, usted pudiera decir, "Hermanos y amigos, lo que estoy estableciendo en este momento es simplemente una especulación, y no algo que es explícitamente aprobado por la Biblia". Cuando usted hace esto, entonces la audiencia entenderá que usted simplemente está especulando al respecto. Si no hace esto, entonces alguien en la audiencia le pedirá evidencia de lo que está enseñando, y si no la tiene, usted estará en problemas.

## LA LÓGICA EN PRÁCTICA

En esta parte de nuestro estudio vamos a poner en práctica el uso de la lógica para entender ciertas doctrinas del Nuevo Testamento. Esto nos ayudará a entender cómo la lógica es útil para llegar al conocimiento de la verdad que Dios desea que entendamos. En lo personal le animo a que usted estudie ciertas doctrinas del Nuevo Testamento usando los principios de la lógica que hemos considerado en este estudio. Entre más aplique dichos principios, mejor preparado estará para razonar

correctamente en cuanto a lo que la Palabra de Dios nos enseña.

## **La lógica y el entendimiento correcto de la doctrina de Cristo**

El estudio de la lógica nos ayuda a poder entender correctamente lo que Dios nos enseña por medio de Su Palabra. Es imperativo que al estudiar la Biblia razonemos correctamente para llegar solamente a conclusiones e interpretaciones que estén en armonía con la evidencia bíblica. Por lo tanto, observemos el uso de la lógica en algunas de las doctrinas de la Biblia.

### **La lógica y la Deidad de Cristo**

La Palabra de Dios establece claramente que Jesús es el Hijo de Dios, es decir, que durante Su ministerio en la tierra, Él fue poseedor de la esencia y naturaleza divina, mientras tenía su cuerpo físico. Algunos no están de acuerdo con esta conclusión; sin embargo, si deseamos agradar a Dios, debemos llegar a conclusiones correctas.

El Nuevo enseña que Jesús poseyó la esencia y naturaleza divina. Le invito que considerar brevemente la evidencia bíblica:

**En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por el fueron hechas, y sin él**

**nada de lo que ha sido hecho, fue hecho (Juan 1:1-3).**

Esta evidencia bíblica muestra que el Verbo, que hace referencia a Jesús (cf. Juan 1:14; 1 Juan 1:1; Apocalipsis 19:13) estaba con Dios y que era Dios, es decir, que posee la esencia y la naturaleza divina. Argumentar que Jesús no fue poseedor de la esencia divina es ir en contra de lo que estos textos establecen.

**Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, yo soy (Juan 8:58).**

Este texto constituye otra evidencia que muestra la pre-existencia de Jesús, así como lo hace Juan 1:1. Abraham ya había fallecido hace muchos años; sin embargo, Jesús establece Su Deidad enseñando que Él existía antes que Abraham. Los judíos que estaban presentes lo entendieron de esta manera, y por ende, procedieron a tratar de apedrear al Hijo de Dios (Juan 8:59).

**Yo y el Padre uno somos (Juan 10:30)**

Esta proposición que Jesús presenta a los judíos es afirmada por muchos pasajes de las Sagradas Escrituras. Negar esto es negar la evidencia bíblica que Dios ha hecho disponible.

**Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad (Colosenses 2:9)**

Por medio de este texto el Apóstol Pablo establece la doctrina de la Deidad de Cristo. Los gnósticos enseñaban que la Deidad no podía morar en un cuerpo humano, ya que éste era pecaminoso. Sin embargo, el Apóstol refuta esta doctrina errónea estableciendo que en el cuerpo de Cristo habitó la plenitud de la Deidad.

Si razonamos correctamente en cuanto a esta evidencia, no podremos llegar a ninguna otra conclusión más que argumentar que Jesús es el Hijo de Dios, poseedor de la esencia y naturaleza divina. Llegar a una conclusión diferente a esta es razonar incorrectamente.

## **La lógica y los milagros hoy en día**

Algunos han manejado incorrectamente la doctrina de los milagros y han llegado a una conclusión de que éstos se pueden llevar a cabo hoy en la actualidad. Muchos argumentan que los enfermos pueden ser sanados de una manera milagrosa, que los muertos pueden ser resucitados, y que los cristianos hoy pueden seguir hablando en lenguas como en el primer siglo.

Estas declaraciones no pueden ser sostenidas utilizando correctamente las Escrituras. La persona debe razonar correctamente en cuanto a este tema. La Biblia enseña que la era de los milagros ya ha llegado a su fin y que hoy en día nadie puede resucitar muertos, sanar enfermos, hablar en lenguas, tomar serpientes venenosas sin que nada les pase, y todo lo que está relacionado al poder para llevar a cabo milagros (Marcos 16:17-18). La Palabra de Dios

establece que estos poderes los tenían los apóstoles y aquellos que habían recibido la imposición de manos por parte de ellos. Hoy en día ya no tenemos apóstoles, y mucho menos aquellos que recibieron la imposición de manos por parte de ellos. Por lo tanto, esto implica que hoy nadie puede tener dichos poderes.

El Apóstol Pablo presentó razones del porqué hoy en día no se pueden llevar a cabo los milagros. Note lo que escribió, “El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia se acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará” (1 Corintios 13:8-10). La palabra **“lo perfecto”** hace referencia a la presencia de la totalidad de la Palabra de Dios. Recordemos que el propósito de los milagros fue confirmar la Palabra (cf. Marcos 16:17-20). La Palabra de Dios ya ha sido confirmada y ahora contamos con la fe que ha sido dada una vez para siempre a los santos (Judas v. 3). Así que, si razonamos correctamente, hoy en día ya no necesitamos confirmar la Palabra, ya que la tenemos en su totalidad. Obviamente muchos no estarán de acuerdo con esta conclusión; sin embargo, la evidencia es clara y no puede ser rechazada.

## **La lógica y el bautismo denominacional**

El razonamiento correcto no está siendo utilizado por varias personas cuando se estudia acerca del bautismo bíblico. En las denominaciones, por ejemplo, se enseña toda clase de doctrinas en cuanto

al bautismo. Unos enseñan que el bautismo no es esencial. Otros argumentan que los bebés recién nacidos deben ser bautizados. Otros enseñan que el bautismo sí es esencial, pero no para obtener el perdón de pecados. En fin, muchas son las doctrinas que se han presentado al mundo por parte de las denominaciones.

La pregunta que debemos hacer es: ¿Qué dice la Biblia al respecto? ¿Puede el hombre razonar correctamente en cuanto a lo que la Biblia enseña sobre el bautismo? Cuando el hombre razona correctamente en cuanto a la Palabra de Dios, el tal se dará cuenta que sí se puede entender correctamente lo que Dios nos enseña sobre el bautismo.

Note lo que Dios dice en cuanto a este tema:

1. El bautismo es para perdón de los pecados<sup>45</sup> (Hechos 2:38; 22:16; Efesios 1:7; Gálatas 3:27).
2. El bautismo es para entrar en Cristo Jesús (Gálatas 3:27).
3. El bautismo es para ser añadido a la Iglesia de Cristo (Hechos 2:42, 47).
4. El bautismo es para ser salvo (Marcos 16:16; 1 Pedro 3:21).

---

<sup>45</sup> Los que argumentan que la preposición “eis” de Hechos 2:38 debe ser interpretada “porque los pecados ya fueron perdonados” no están razonando correctamente en cuanto al uso de dicha preposición en el Nuevo Testamento. Esta misma preposición aparece en Mateo 26:28, y en este texto no debemos interpretar el derramamiento de la sangre de Cristo como dando la idea de que fue porque nuestros pecados ya habían sido perdonados, sino más bien, porque iban (futuro) a ser perdonados. La Biblia es clara al enfatizar que el perdón de pecados se obtiene por medio del bautismo (Hechos 22:16).

5. El bautismo es para entrar donde están todas las bendiciones (Efesios 1:3; Gálatas 3:27).
6. El bautismo es para cumplir con la semejanza de la muerte, sepultura y resurrección de Cristo (Romanos 6:3-5).
7. El bautismo es para obtener el don del Espíritu Santo<sup>46</sup> (Hechos 2:38; 5:32).
8. El bautismo es para obedecer al Señor (Marcos 16:15-16; Juan 14:15).

Si el hombre hiciera uso de la lógica, entonces pudiera entender correctamente estos ocho puntos que he mencionado. El bautismo denominacional rechaza creer en lo esencial que es el bautismo para la salvación.

Ahora, en cuanto al modo del bautismo, es decir, la manera de cómo se deben bautizar las personas es otro punto donde algunos grupos religiosos no están razonando correctamente. Tenemos grupos que enseñan que el simple hecho de derramar un poco de agua sobre la cabeza del candidato al bautismo es suficiente. Otros argumentan que el bautismo es por aspersión; mientras que otros enseñan que el bautismo es por inmersión. La pregunta es, ¿qué dice la Biblia al respecto? ¿Cómo se bautizaban las personas en los tiempos de la Biblia? ¿Fue por aspersión o derramamiento de agua? Observemos lo que las Escrituras muestran al respecto.

---

<sup>46</sup> La frase “**don del Espíritu Santo**” no es referencia a un poder milagroso. Para entender lo que significa esta frase en Hechos 2:38 el estudiante de la Biblia debe hacer una exégesis de Efesios 1:13-14 y 1 Corintios 6:19-20.

La Biblia dice que para bautizar a la persona se requiere de mucha agua (**Juan 3:23**) **“Juan bautizaba también en Enon, junto a Salim, porque había allí muchas aguas; Y venían, y eran bautizados”** ¿Por qué bautizaba Juan en Enon? Porque allí había muchas aguas, y recuerde que la palabra bautismo viene de la palabra griega **baptisma** que significa: sumergir, cubrir, introducir en el agua; por esto se requiere de mucha agua. Jesús fue bautizado en el Jordán (**Marcos 1:9**) ¡En el Jordán había mucha agua! Otro ejemplo bíblico que comprueba que el bautismo debe ser con mucha agua para poder sumergir a la persona es **Hechos 8:35-38** Note lo que el texto enseña: v. 36 **“Llegaron a cierta agua”**, v. 38 **“Y descendieron ambos al agua”** y **“Le bautizó”**, v. 39 **“Ambos subieron del agua”** Surgen unas preguntas, ¿Por qué llegaron a cierta agua? ¿Por qué descendieron ambos al agua para bautizarle? ¿Por qué no tomar un poco de agua y rociarle, en vez de tener que descender hasta el agua? La respuesta es simple, ¡Felipe tenía que sumergir al Eunuco para poder bautizarle bíblicamente! El bautismo es la semejanza de la muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo (**Romanos 6:3-4**) **“¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte? Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva.”** Note que por medio del bautismo, morimos, somos sepultados y resucitamos para nueva vida; la semejanza de la muerte, sepultura y

resurrección de Jesús. Otro pasaje que enseña lo mismo es **Colosenses 2:12**.

No hay ejemplo alguno que muestre que las personas fueron bautizadas por medio de un poquito de agua que fue derramada sobre su cabeza, o por aspersión. La Biblia claramente muestra una inmersión en agua como el modo del bautismo.

## **La lógica y el plan de Dios para salvar al mundo de sus pecados**

Dios por medio de Su Palabra nos ha informado en cuanto a lo que usted y yo debemos hacer para ser salvo de nuestros pecados. Todo hombre que rzone correctamente en cuanto al plan de salvación entenderá perfectamente lo que Dios nos enseña para nuestra salvación. Lamentablemente, las denominaciones no están haciendo uso de la lógica para entender el plan de salvación que Dios ha estipulado en Su Palabra. Las denominaciones enseñan que lo único que la persona debe hacer para ser salvo es creer en Jesús y aceptarle como su único Salvador personal. Según la lógica de ellos, la persona debe hacer una oración para poder aceptar a Cristo como Salvador, y después de esta oración, la persona recibe la salvación y el perdón de sus pecados. Esta doctrina la apoyan con pasajes que han sido tomados fuera de contexto. Por ejemplo, muchos de ellos acuden a Juan 3:16 para argumentar que lo único que se debe hacer es creer en Cristo para tener vida eterna. También acuden a Hechos 16:30 para probar que la persona solamente debe creer en Jesús y luego obtiene la salvación. Sin embargo, es imperativo que

usemos la lógica al examinar los pasajes mencionados. La Biblia en ninguna parte enseña que lo único que la persona debe hacer para ser salvo es creer en Cristo y aceptarle como único Salvador.

Una exégesis de Juan 3:16 revela que la palabra “**crea**” no está hablando de simplemente creer en Cristo y esto es todo. Esta palabra denota dos cosas muy importantes: uno, creer y confiar en Cristo totalmente, y dos, obedecer a Cristo. El léxico Thayer de palabras griegas del Nuevo Testamento enseña que la palabra fe denota confianza en Cristo como el Mesías, acompañado de obediencia.<sup>47</sup> Los que argumentan que lo único que se debe hacer para ser salvo es creer, rechazan la doctrina de que el bautismo es sumamente esencial para ser salvos. Tales personas argumentan que el bautismo no tiene nada que ver con la salvación, y que lo único que se debe hacer es aceptar a Cristo como Salvador. El punto anterior que he establecido muestra ocho razones del porqué el bautismo es esencial para la salvación, y que todos aquellos que no se bauticen conforme a la enseñanza del Nuevo Testamento no serán salvos.

Si usted razona correctamente, se dará cuenta que en ninguna parte del Nuevo Testamento se enseña que la persona haga una oración para ser salvo. En el día de Pentecostés observamos qué es lo que la persona debe hacer para ser salvo. Así que, le animo que observe y examine lo que Hechos 2 revela:

---

<sup>47</sup> Joseph Henry Thayer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament: Being Grimm's Wilke's Clavis Novi Testamenti* (New York: Harper & Brothers., 1889), 512-13.

1. Las personas de Hechos 2:22-47 escucharon el evangelio de Cristo siendo predicado por el Apóstol Pedro (2:22-35). El evangelio de Cristo consiste en la muerte, sepultura y resurrección de Cristo (1 Corintios 15:1-4; Romanos 1:16).
2. Ellos también creyeron en ese mensaje dado a que su corazón se compungió (2:37).
3. Ellos fueron instruidos a arrepentirse y ser bautizados en el nombre de Jesucristo para obtener el perdón de sus pecados (2:38). Pedro no les dijo que repitieran una oración y que aceptaran a Cristo como único Salvador.
4. Por implicación sabemos que estas personas creyeron y se arrepintieron de sus pecados; de otra manera no hubieran atendido a la predicación de Pedro.
5. Luego, la Biblia dice que como tres mil personas fueron bautizadas en aquel mismo día (2:41). Si el bautismo no es esencial, la pregunta es, ¿Por qué entonces se bautizaron como tres mil personas? ¿Por qué no vemos a estas personas solamente creyendo en Jesús y aceptándolo en su corazón como único Salvador? La respuesta es simple: En el Nuevo Testamento no hay autoridad bíblica que justifique el simple hecho de solamente creer en Cristo y aceptarle como Salvador personal.
6. Estas personas fueron añadidas a la Iglesia de Cristo (2:47). El texto dice “a la Iglesia”; sin embargo, basado en otros pasajes del Nuevo Testamento nos damos cuenta que la Iglesia es el Cuerpo de Cristo (Efesios 1:22-23; 5:23;

Colosenses 1:18). Por lo tanto, la Iglesia y el Cuerpo de Cristo son lo mismo.

La Biblia es muy clara cuando nos habla sobre el tema de la salvación. Si usted examina el libro de los Hechos, se dará cuenta que todos los que obedecieron el evangelio de Cristo escucharon, creyeron, se arrepintieron de sus pecados, confesaron a Cristo como el Hijo de Dios y fueron sumergidos en agua para obtener el perdón de sus pecados. Esto lo podemos observar en cada uno de los ejemplos de conversión (Hechos 2, 8, 10, 16, 18, 22) y otros más que pudiéramos examinar.

Algunos argumentan que la persona puede ser salvo siguiendo el ejemplo del ladrón en la cruz. Ellos argumentan que éste hombre no fue bautizado y comoquiera fue salvo. Le pido de favor considere la siguiente información sobre el ladrón en la cruz y la manera de cómo él fue salvo.

## **El Ladrón en la Cruz**

# 1 No podemos argumentar que el ladrón en la cruz no fue bautizado, ya que la Biblia no nos dice que fue o no fue bautizado. No hay suficiente evidencia para llegar a la conclusión de cualquiera de estas afirmaciones (fue o no fue bautizado).

# 2 Cristo fue el que le dijo al ladrón en la cruz *“Hoy estarás con migo en el paraíso”* (Lucas 23:43). Él tiene la autoridad para hacer las decisiones que Él quiera (cf. Marcos 2:10; Mateo 28:18-20).

# 3 El bautismo que hoy en día está en efecto no estaba en vigencia cuando el ladrón en la cruz estaba

con vida. En ese momento sólo estaba el bautismo de Juan el Bautista, el cual era para perdón de los pecados (Lucas 3:3). Probablemente el ladrón en la cruz fue bautizado bajo este bautismo; pero esto es sólo una probabilidad / especulación.

# 4 El bautismo de hoy en día es para ser bautizados en la muerte de Jesús (Ro. 6:3-4). Cristo todavía no había muerto cuando le dijo esas palabras al ladrón en la cruz; y por consiguiente, el ladrón en la cruz no podía ser bautizado en la muerte de Jesús.

# 5 El bautismo de hoy en día fue establecido y ordenado después de la muerte de Jesús y no durante la vida de Jesús, esto es, durante su ministerio (Marcos 16:15-16; Mateo 28:18-20; Hechos 2:38).

# 6 Hoy somos bautizados para perdón de los pecados y para recibir el don del Espíritu Santo (Hechos 2:38). Esto no se llevaba a cabo bajo el bautismo de Juan el Bautista, ya que algunos discípulos de Juan tuvieron que ser bautizados nuevamente (Hechos 19:1-12).

Por lo tanto, el ejemplo del ladrón en la cruz no puede ser utilizado por nosotros para llegar a una conclusión de que el bautismo no es esencial para la salvación. El ejemplo del ladrón en la cruz no tiene ninguna aplicación para nosotros hoy en día. El bautismo es esencial para la salvación como lo podemos ver en los siguientes pasajes (Hechos 2:38, 41; 22:16; 1 Pedro 3:21; Marcos 16:16; Mateo 28:18-20).

Los que usan el ejemplo del ladrón en la cruz son aquellos que no creen que el bautismo sea esencial para la salvación. Estos profesan que lo único que hay que hacer es aceptar a Cristo como tu salvador personal y hacer una oración. Si usted

presta atención, el ladrón en la cruz no hizo una oración y tampoco dijo que creía que Jesucristo era el Hijo de Dios. Por lo tanto, este ejemplo no es aceptable para ser usado como patrón para nuestra salvación. La oración del pecador no se encuentra en ninguna parte del Nuevo Testamento, y por consiguiente, no encuentra ninguna justificación en las páginas de la Biblia.

## **La lógica y la predicación de la Palabra de Dios**

En cierta ocasión el hermano Dave Miller le preguntó al hermano Guy N. Woods qué consejos le pudiera dar a jóvenes predicadores. El hermano respondió de la siguiente manera: "Cuando prediques, procura ser simple, lógico y breve". Despues de responder de esta manera, el hermano procedió a explicar cada uno de estos consejos. En cuanto a ser simples, el hermano exhortó a los predicadores a que se esfuerzen por predicar la Palabra de Dios de tal manera que puedan ser entendidos. El idioma que hablamos es tan hermoso que es ridículo que no te entiendan lo que estás predicando, dijo el hermano. En cuanto a ser lógicos, el hermano Woods decía que el predicador debe proclamar el mensaje de tal manera que la información que se presenta pueda ser razonada por los oyentes. El predicador debe probar su argumento que desea presentar a la audiencia. En cuanto a ser breves, el hermano sugirió que un sermón no debe ser demasiado largo y que en unos 20 o 30 minutos se puede predicar una excelente lección que pueda

ayudar a los oyentes a crecer espiritualmente. Al final de sus consejos, el hermano dijo lo siguiente: "Si eres simple, la gente te va a entender; si eres lógico, la audiencia va a recordar lo que les predicaste; y si eres breve, la audiencia te va a apreciar".

En lo personal, estoy muy de acuerdo con los consejos que el hermano Woods dio a los estudiantes de la Escuela de Predicación de Brown Trail. Estos consejos siguen en mi mente y procuro ponerlos en práctica en mi predicación. Como comunicadores del mensaje de Dios, debemos esforzarnos a lo máximo por estudiar nuestro tema de tal manera que podamos persuadir a las personas a un cambio positivo que agrade a nuestro Padre celestial.

El sermón predicado por el Apóstol Pedro en el día de Pentecostés fue presentado lógicamente. Pedro hizo uso de la lógica al poner en orden sus puntos principales en los cuales establecía la doctrina de la resurrección de Cristo. Sus argumentos fueron tan fuertes que como tres mil personas fueron persuadidas a obedecer el evangelio de Cristo. Si usted predica un sermón usando la lógica, es decir, ordenando correctamente sus argumentos para que pueda convencer a las personas, si usted hace esto, entonces logrará que muchos abandonen el reino de Satanás, para que puedan ser rescatados y ser añadidos al Cuerpo de Cristo (cf. Hechos 2:47; Colosenses 1:13-14).

Cuando el predicador maneja con precisión la Palabra de Dios, no habrá quien le pueda refutar lo que él está tratando de establecer. Este fue el caso con el evangelista Apolos. Note lo que dice el texto, "Y queriendo él pasar a Acaya, los hermanos le

animaron, y escribieron a los discípulos que le recibiesen; y llegado él allá, fue de gran provecho a los que por la gracia habían creído; porque con gran vehemencia refutaba públicamente a los judíos, demostrando por las Escrituras que Jesús era el Cristo" (Hechos 18:27-28). El predicador que maneja bien la Palabra de verdad no solamente tendrá la capacidad de refutar públicamente, sino que también podrá ser de mucha ayuda para la hermandad.

## **La lógica y la práctica de la Cena del Señor cada primer día de la semana**

Hoy en la actualidad tenemos denominaciones que no siguen el patrón bíblico que Dios ha dado por medio de las Escrituras. Algunas iglesias participan de la Cena del Señor cuatro veces por año, rehusando de esta manera observar este memorial cada primer día de la semana. Si usted y yo razonamos correctamente, nos daremos cuenta que el ejemplo apostólico aprobado es participar de la Cena del Señor cada primer día de la semana, es decir, cada domingo. Note lo que dice el texto de Hechos 20:7, "El primer día de la semana, reunidos los discípulos para partir el pan, Pablo les enseñaba, habiendo de salir al día siguiente; y alargó el discurso hasta la medianoche". Ninguna persona que rzone correctamente argumentará que este memorial se puede observar en cualquier otro día, menos el domingo. Tampoco podrá razonar correctamente en cuanto a participar cuatro veces por año. La Biblia es muy clara cuando nos enseña el día en el cual se debe participar—primer día de la semana.

Recordemos que Cristo resucitó en el primer día de la semana (Marcos 16:1-2). Además de esto, los Cristianos del primer siglo se reunían el primer día de la semana para adorar a Dios (1 Corintios 11:23ss; 16:1-2). Por lo tanto, basado en Hechos 20:7, podemos ver claramente que los Cristianos participaban de la Cena del Señor cada domingo, de cada semana. Muchos en vez de aceptar lo que el texto enseña, mejor pasan horas tras horas tratando de cambiar lo que Dios ya ha establecido.

## **La lógica y el bautismo de bebes**

El bautismo de bebes es una práctica que en la actualidad se lleva a cabo por algunas denominaciones. La falta de lógica en cuanto a este asunto ha llevado a muchos a argumentar que los bebes nacen en pecado, y por ende, deben ser bautizados. Se argumenta que los bebes heredan el pecado de Adán y Eva, y por esta razón deben ser bautizados en agua. Cualquier persona que estudie la Biblia diligentemente, y que rzone correctamente nunca llegará a esta errónea conclusión.

La Biblia enseña claramente que el pecado no se puede heredar. Note lo que nos dice el profeta Ezequiel, "El alma que pecare, esa morirá; el hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo; la justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él" (Ezequiel 18:20). Lo que Dios enseña por medio de este pasaje es claro y lógico. Recordemos que el pecado es violar la ley de Dios y practicar la injusticia (cf. 1 Juan 3:4; 5:17; Santiago 4:17). Para que una persona pueda ser

culpable de pecado, dicha persona debe violar y quebrantar la ley de Dios. La pregunta lógica es: ¿Puede un bebe quién no sabe lo qué es bueno y malo violar y quebrantar la ley de Dios? Si usted hace uso de la lógica, su respuesta será un enfático NO. Es ilógico que un bebe sea culpable de pecado cuando él ni siquiera sabe lo que es pecado (cf. Deuteronomio 1:39). Las consecuencias del pecado sí pueden ser heredadas, pero no el pecado en sí. Si una persona que vivió en pecado contrajo una enfermedad, dicha enfermedad pudiera ser heredada a su bebe, pero esto no significa que el bebe esté en pecado.

## **La lógica y la doctrina de salvos, siempre salvos**

Esta es una de las doctrinas que varias denominaciones han abrazado dado a que es una que provee comodidad. Grandes personajes de renombre han avanzado esta falsa doctrina. Por ejemplo, el evangelista llamado Billy Graham argumenta que el comportamiento del Cristiano no cancela su salvación. En pocas palabras, no hay nada que el Cristiano pueda hacer para perder su salvación.

Cuando analizamos correctamente la Biblia, nos damos cuenta que la salvación sí se puede perder. Para probar la proposición, "El Cristiano puede perder su salvación" es necesario examinar lo que Dios ha dicho en Su Palabra. Le pido de favor lea y analice bien los siguientes pasajes que comprueban que la salvación sí se puede perder:

Por tanto, amados míos, como siempre habéis obedecido, no como en mi presencia solamente, sino mucho más ahora en mi ausencia, ocupaos en vuestra salvación con temor y temblor (Filipenses 2:12).

Sino que golpeo mi cuerpo, y lo pongo en servidumbre, no sea que habiendo sido heraldo para otros, yo mismo venga a ser eliminado (1 Corintios 9:27).

No temas en nada lo que vas a padecer. He aquí, el diablo echará a algunos de vosotros en la cárcel, para que seáis probados, y tendréis tribulación por diez días. Sé fiel hasta la muerte, y yo te daré la corona de la vida (Apocalipsis 2:10).

De Cristo os desligasteis, los que por la ley os justificáis; de la gracia habéis caído (Gálatas 5:4).

Ningún estudiante diligente de la Biblia puede analizar estos pasajes y luego llegar a la conclusión de que la salvación no se puede perder. La única manera de cómo alguien puede leer estos pasajes y argumentar que la salvación no se puede perder es razonando incorrectamente.

## **La lógica y la doctrina del matrimonio, divorcio y segundas nupcias**

Otro tema que ha producido mucha controversia es el del matrimonio, divorcio y segundas nupcias. Existen muchas interpretaciones que se le han atribuido a esta enseñanza tan simple que nuestro Señor Jesucristo nos ha dado en el Nuevo Testamento. Muchas de las diferentes interpretaciones se deben a que los que estudian este tema no están razonando correctamente. ¿Cuáles son algunas de las erróneas interpretaciones que se le han dado a Mateo 19:9? Unos dicen que Jesús, en este pasaje, no está hablando de divorcio. Otros argumentan que en ni el inocente ni el culpable puede volver a casarse. Otros dicen que el culpable de fornicación puede volver a casarse con el permiso de Dios. Otros argumentan que lo que Mateo 19:9 enseña es una cosa, pero la realidad de la vida es otra. Como podemos observar, varias son las interpretaciones que se le han dado a este pasaje.

Los textos donde Dios nos enseña sobre el divorcio son simples y fáciles de entender; sin embargo, el hombre no desea entender lo que Dios le enseña. Consideraremos brevemente lo que Dios nos enseña sobre el matrimonio, divorcio y segundas nupcias.

### **¿Quiénes están autorizados para casarse?**

La Biblia nos enseña que los únicos que pueden casarse son aquellos que nunca se han casado, y que se estarán casando con una persona elegible.

También aprendemos que los que pueden casarse son aquellos quienes han quedado viudos (Romanos 7). Finalmente, aquellos que han divorciado a su conyuge por infidelidad, siendo el que divorcia el inocente, entonces puede casarse con alguien que está elegible para casarse; sin embargo, recuerde que el inocente es el único que puede volver a casarse, no el culpable (Mateo 19:9). Es imperativo que aceptemos lo que Dios dice y no lo que las doctrinas de hombres enseñan. Dado a que éste es un estudio intensivo, le animo que por favor tome el tiempo para leer mi libro sobre el matrimonio, divorcio y segundas nupcias, el cual contiene más de 60 páginas de material sobre este tema. Usted puede entrar a mi sitio web y descargar gratuitamente el libro que está en formato de PDF.

## **Lo que Mateo 19:6-9 enseña sobre el matrimonio, divorcio y segundas nupcias**

El texto de Mateo 19:6-9 dice lo siguiente,

Aconteció que cuando Jesús terminó estas palabras, se alejó de Galilea, y fue a las regiones de Judea al otro lado del Jordán. <sup>2</sup>Y le siguieron grandes multitudes, y los sanó allí.

<sup>3</sup>Entonces vinieron a él los fariseos, tentándole y diciéndole: ¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa? <sup>4</sup>Él, respondiendo, les dijo: ¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los

hizo,<sup>5</sup> y dijo: Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne? <sup>6</sup> Así que no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre. <sup>7</sup> Le dijeron: ¿Por qué, pues, mandó Moisés dar carta de divorcio, y repudiarla? <sup>8</sup> El les dijo: Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así. <sup>9</sup> Y yo os digo que cualquiera que repudia a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casa con otra, adultera; y el que se casa con la repudiada, adultera.<sup>48</sup>

Si usted y yo razonamos correctamente en cuanto a la enseñanza de este texto, entonces llegaremos a la siguiente interpretación:

1. No es lícito divorciar por cualquier razón.
2. El plan divino de Dios es hombre y mujer en matrimonio, no hombre y hombre o mujer y mujer.
3. La unión divina del hombre y la mujer en matrimonio no debe separarla el hombre.
4. Jesús lleva a los fariseos a la enseñanza original del matrimonio, el cual inició en el principio, esto es, en Génesis.

---

<sup>48</sup> *Reina Valera Revisada (1960)* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), Mt 19:1–9.

5. El matrimonio puede llegar a su fin solamente cuando existe una razón llamada "fornicación", es decir, infidelidad sexual.
6. Basado en el v. 9, el único que puede casarse es el inocente.
7. El culpable, si se casa con alguien más, entrará en una relación de adulterio.
8. Si una persona se casa con alguien que ha sido divorciado por fornicación, tal persona estará en un matrimonio adulterio.
9. En la actualidad, la única ley que está en vigencia, es la de Cristo, y no la de Moisés. La frase "mas yo os digo" apoya este punto.
10. Por ende, la persona que desee entender correctamente la enseñanza del divorcio, debe aceptar lo que Jesús dice, y no lo que Moisés permitió.

Las personas que estudian este pasaje y llegan a la conclusión de que el culpable puede casarse con el favor de Dios no están razonando correctamente en cuanto a este asunto. Aquellos que argumentan que el divorcio puede llevarse a cabo por cualquier razón no están razonando correctamente en cuanto a lo que Jesús dijo. Es imperativo que este pasaje se interprete correctamente, es decir, aceptando lo que Jesús dijo, y no lo que los hombres, con sus interpretaciones erróneas enseñan.

# EJEMPLOS DE PERSONAJES BÍBLICOS QUE UTILIZARON LA LÓGICA

## Jesús

La Biblia está llena de varios ejemplos de personajes que hicieron uso de la lógica al presentar la Palabra de Dios. Por ejemplo, en cada uno de los debates que Jesús tuvo con los fariseos y saduceos, le vemos haciendo uso de la lógica. El capítulo 22 de Mateo y Lucas 20 contienen ejemplos del uso de la lógica por parte de nuestro Señor Jesucristo (e.g., el pago de los impuestos, la resurrección, el gran mandamiento, el bautismo de Juan el Bautista, etc.). En los debates que Cristo llevó a cabo con ellos observamos lo que el manejo de la lógica produce: "Oyendo esto, se maravillaron, y dejándole, se fueron" (Mateo 22:22), "Oyendo esto la gente, se admiraba de su doctrina" (Mateo 22:33), "Entonces los fariseos, oyendo que había hecho callar a los saduceos, se juntaron a una" (Mateo 22:34), "Y nadie le podía responder palabra; ni osó alguno desde aquel día preguntarle más" (Mateo 22:46), "Y respondieron que no sabían de dónde fuese" (Lucas 20:7), "Y no pudieron sorprenderle en palabra alguna delante del pueblo, sino que maravillados de su respuesta, callaron" (Lucas 20:26).

En nuestra actualidad necesitamos más Cristianos que utilicen la lógica como lo hizo nuestro Señor Jesucristo. No pensemos que porque Él fue el Hijo de Dios nosotros no podemos lograr lo mismo. El Apóstol Pedro nos recuerda que Él nos dejó un

ejemplo para que sigamos Sus pisadas (cf. 1 Pedro 2:21-22). Una de las pisadas que debemos seguir de Jesús es el uso de la lógica al presentar la Palabra de Dios a los demás. Jesús empleó la lógica para ayudar a las personas a darse cuenta de su error espiritual y de esta manera poder rectificar sus vidas para llevar a cabo la voluntad del Creador. Esto es lo que usted y yo debemos procurar hacer todo el tiempo. Si no presentamos la Palabra de Dios de una manera correcta, entonces no podremos ayudarles a hacer la voluntad de Dios.

## **El fariseo Gamaliel**

Gamaliel es otro ejemplo de personajes que hicieron uso de la lógica para persuadir a las personas a considerar su razonamiento correcto. Observemos el texto para considerar su lógica.

<sup>33</sup>Ellos, oyendo esto, se enfurecían y querían matarlos. <sup>34</sup>Entonces levantándose en el concilio un fariseo llamado Gamaliel, doctor de la ley, venerado de todo el pueblo, mandó que sacasen fuera por un momento a los apóstoles, <sup>35</sup>y luego dijo: Varones israelitas, mirad por vosotros lo que vais a hacer respecto a estos hombres. <sup>36</sup>Porque antes de estos días se levantó Teudas, diciendo que era alguien. A éste se unió un número como de cuatrocientos hombres; pero él fue muerto, y todos los que le obedecían

fueron dispersados y reducidos a nada.

<sup>37</sup>Después de éste, se levantó Judas el galileo, en los días del censo, y llevó en pos de sí a mucho pueblo. Pereció también él, y todos los que le obedecían fueron dispersados. <sup>38</sup>Y ahora os digo: Apartaos de estos hombres, y dejadlos; porque si este consejo o esta obra es de los hombres, se desvanecerá; <sup>39</sup>mas si es de Dios, no la podréis destruir; no seáis tal vez hallados luchando contra Dios.

<sup>40</sup>Y convinieron con él; y llamando a los apóstoles, después de azotarlos, les intimaron que no hablasen en el nombre de Jesús, y los pusieron en libertad. <sup>49</sup>

Gamaliel provee dos ejemplos de personajes que iniciaron un movimiento (Teudas y Judas el galileo), pero que después se desvaneció. Basado en estos ejemplos lógicos, Gamaliel razona correctamente y defiende la obra de los Apóstoles, argumentando que dicha obra probablemente sería de Dios, y si este es el caso, entonces ellos se encontrarían luchando contra Él. Este uso de la lógica persuadió para que los Apóstoles fueran dejados en libertad. La lógica, cuando es utilizada correctamente, produce resultados positivos.

---

<sup>49</sup> *Reina Valera Revisada (1960)* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), Ac 5:33–40.

## Pablo

El Apóstol Pablo también es un excelente ejemplo en cuanto al uso de la lógica. En su primera carta a los corintios (15), observamos cómo él razona correctamente sobre el tema de la resurrección de Cristo. Note lo que el pasaje muestra:

Porque si se predica de Cristo que resucitó de los muertos, ¿cómo dicen algunos entre vosotros que no hay resurrección de muertos? Porque si no hay resurrección de muertos, tampoco Cristo resucitó. Y si Cristo no resucitó, vana es entonces nuestra predicación, vana es también vuestra fe. Y somos hallados falsos testigos de Dios; porque hemos testificado de Dios que Él resucitó a Cristo, al cual no resucitó, si en verdad los muertos no resucitan. Porque si los muertos no resucitan, tampoco Cristo resucitó; y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aún estáis en vuestros pecados. Entonces también los que durmieron en Cristo perecieron. Si en esta vida solamente esperamos en Cristo, somos los más dignos de conmiseración de todos los hombres (1 Corintios 15:12-19).

Notemos lo que los comentaristas Walvoord and Zuck comentan al respecto,

### *Argumento lógico (15:12–19)*

**15:12.** A continuación, Pablo pasó a considerar la afirmación de algunos de que ningún muerto puede experimentar la resurrección corporal. El apóstol lleva ese principio a su consecuencia lógica, ubicándolo en el marco de la fe cristiana.

**15:13.** Por principio de cuentas, negar la **resurrección** corporal, equivale a negar la de **Cristo**. Parece que algunos creyentes de la iglesia corintia ya lo habían hecho. Aquí, Pablo les advierte acerca de las graves consecuencias que acarrearía tal negación.

**15:14.** Sin ser la menor de esas consecuencias, negar la resurrección destruye la médula del evangelio y lo deja sin propósito. Sin el hecho de la resurrección, la **fe** corintia—aunque vital—sería **vana** (*kenē*, “vacía”; cf. vv. 2, 10, 17) debido a que su razón de ser, Jesucristo, era un hombre que había muerto.

**15:15–16.** Una segunda consecuencia tiene que ver con los apóstoles de la iglesia. Sin la resurrección, simplemente sería un grupo de charlatanes ignorantes que afirmaban en forma consistente la resurrección de Jesucristo (cf. v. 11).

**15:17.** Una tercera consecuencia tiene que ver con la salvación de los corintios,

ya que la convertiría en una ilusión mental sin relación con la realidad. De nuevo, la **fe** de los corintios sería **vana** (*mataia*, "sin resultado alguno"; cf. *kenē*, "vacía", en los vv. 10, 14, *eikē*, "sin causa" o "sin éxito," v. 2). La resurrección verifica que Dios aceptó el pago hecho por Jesucristo en la cruz para obtener la redención (Ro. 4:25). Sin la resurrección no se puede tener nunca la certeza de la expiación; los corintios, por consiguiente, permanecerían **aún ... en sus pecados**.

**15:18.** En cuarto lugar, sin la resurrección de Cristo, los seres queridos de los corintios creyentes irían a la perdición al morir, y no a la presencia de Dios. El concepto pagano de la liberación del espíritu es una mentira. Sin la resurrección, el aguijón de la muerte seguiría causando agonía eterna (cf. vv. 54–56).

**15:19.** En quinto lugar, si en verdad no existe la resurrección corporal, los paganos después de todo, tendrían razón: "la palabra de la cruz" sería simplemente una "locura" (1:18) y hombres como Pablo y los apóstoles, que habían sufrido tanto por el evangelio (4:9–13) serían **dignos de conmiseración**. A fin de cuentas, los que se dedican a vivir para disfrutar del placer momentáneo, tendrían la razón, y

los cristianos que han sacrificado tanto, quedarían reducidos a ser un grupo de masoquistas y el hazmerreír de la humanidad (cf. 15:32).<sup>50</sup>

No hay duda alguna que el razonar correctamente nos ayuda a entender mejor la Palabra de Dios. Este ejemplo de lógica que Pablo utilizó en su carta la podemos usar para razonar sobre el tema del bautismo.

Si el bautismo no es esencial para la salvación, entonces el Señor Jesucristo se equivocó al darnos un mandamiento a obedecer en Marcos 16:16 que no es necesario. Si el bautismo no es esencial para la salvación, entonces el Apóstol Pedro no estaba dando un mandamiento a seguir en Hechos 2:38; sin embargo, la gramática del verbo “bautícese” se encuentra en el modo imperativo lo cual denota un mandato a seguir. Si el bautismo no es esencial para la salvación, entonces no es esencial estar en Cristo, ya que por medio del bautismo es como entramos en el Cuerpo de Cristo (Gálatas 3:27; 1 Corintios 12:13). Y, si el bautismo no es esencial para la salvación, entonces Pablo se equivocó en cuanto a la manera de cómo entramos en Cristo. Si el bautismo no es esencial para la salvación, entonces el perdón de pecados no es importante o esencial; sin embargo, Hechos 2:38 y 22:16 enseñan que el bautismo sí es para perdón de los pecados. Además de esto, la Biblia

---

<sup>50</sup> John F. Walvoord and Roy B. Zuck, *El Conocimiento Bíblico, Un Comentario Expositivo: Nuevo Testamento, Tomo 3: 1 Corintios-Filemón* (Puebla, México: Ediciones Las Américas, A.C., 1996), 61-62.

dice que el perdón de pecados está en Cristo (Efesios 1:7). Si el perdón de pecados está en Cristo, entonces la pregunta surge, ¿Cómo puedo entrar en Cristo? La respuesta nos la da la Biblia: siendo bautizados (Gálatas 3:27; Romanos 6:3-4). Todo esto se logra por medio de la obediencia al bautismo; por lo tanto, los que argumentan que el bautismo no es esencial para la salvación no están razonando correctamente en cuanto a este muy importante tema.

## **Razonando correctamente en cuanto a pasajes que no se aplican a los Cristianos en la actualidad**

Así es mi estimado lector. En la Biblia existen varios pasajes que no se aplican a nosotros en la actualidad, y por lo tanto, es imperativo que razonemos correctamente en cuanto a cada uno de ellos. En el pasado he escuchado estudiantes de la Biblia argumentar que toda la Biblia se aplica a nosotros. Obviamente tales estudiantes no están razonando correctamente en cuanto a este asunto. Hay pasajes donde el principio sí tiene aplicación espiritual, pero no es un ejemplo o mandamiento a seguir.

Obviamente no podré mostrar todos los pasajes, pero me estaré enfocando en algunos de los pasajes que encontramos en el Nuevo Testamento.

### **Marcos 16:17**

El primer pasaje que deseo considerar se encuentra en Marcos 16:17, el cual dice, "Y estas

señales seguirán a los que creen: En mi nombre echarán fuera demonios; hablarán nuevas lenguas; <sup>18</sup>tomarán en las manos serpientes, y si bebieren cosa mortífera, no les hará daño; sobre los enfermos pondrán sus manos, y sanarán". Un análisis cuidadoso del contexto nos ayuda a entender que este pasaje se aplicaba solamente a los Apóstoles, con quienes nuestro Señor Jesucristo hablaba en ese momento. Recordemos que el Señor reprochó la incredulidad de ellos (Marcos 16:14). Por lo tanto, Jesús básicamente les dijo que si ellos creían, entonces iban a poder llevar a cabo las señales que en el v. 17 mencionó. Cualquier estudiante diligente de la Biblia que razoné correctamente en cuanto a este pasaje reconocerá que esto es algo que no se aplica a nosotros en nuestra actualidad.

Las señales que este pasaje menciona fueron llevadas a cabo por los Apóstoles, quienes por medio de ellas confirmaban la Palabra que predicaban (cf. Marcos 16:20). Hoy en día ya no necesitamos confirmar la Palabra, ya que la tenemos en su totalidad (cf. Judas 3). Cualquier persona que intente hablar un idioma sin antes estudiarlo, no podrá lograrlo. Cualquier persona que intente tomar en sus manos serpientes venenosas, correrá el riesgo de ser mordido por una de ellas y, consecuentemente, morir. Ninguna persona puede resucitar a un muerto hoy en día. Ninguna persona puede consumir veneno hoy en día y mantenerse con vida. Esto, como ya he mencionado, en nuestra actualidad, es ilógico llevarlo a cabo porque simplemente no se podrá lograr. En el Nuevo Testamento tenemos el ejemplo de los Apóstoles quienes sí lograron hacer estas cosas ya que

solamente a ellos se aplicaba este poder y aquellos que tenían la imposición de manos de ellos (cf. Hechos 2:1-13; 3:1-13; 9:32-43; 14:8-11; 28:1-6). Así que, si razonamos correctamente, entonces llegaremos a la conclusión de que este pasaje bajo consideración no tiene aplicación alguna a nosotros en la actualidad. De antemano reconozco que algunos no querrán aceptar esta conclusión; sin embargo, esperamos en el Señor que los que no la acepten puedan razonar correctamente dejando a un lado ideas preconcebidas y prejuicios.

## Hechos 21:8-9

El texto bajo consideración es otro que no tiene aplicación alguna a los Cristianos de la actualidad. El texto dice, “<sup>8</sup>Al otro día, saliendo Pablo y los que con él estábamos, fuimos a Cesárea; y entrando en casa de Felipe el evangelista, que era uno de los siete, posamos con él. <sup>9</sup>Este tenía cuatro hijas doncellas que profetizaban”. La parte del texto que no tiene aplicación a nosotros es la que dice “doncellas que profetizaban”. La palabra “profetizaban” viene del griego **προφητεύω** lo cual denota el hablar bajo una influencia de inspiración divina con o sin referencia a eventos futuros.<sup>51</sup> Basado en esta definición del texto griego, usted y yo podemos darnos cuenta que hoy en día nadie puede profetizar por medio de inspiración divina. El mensaje que Dios desea para nosotros ya ha

---

<sup>51</sup> Johannes P. Louw and Eugene Albert Nida, vol. 1, *Greek-English Lexicon of the New Testament: Based on Semantic Domains* (electronic ed. of the 2nd edition.; New York: United Bible Societies, 1996), 439.

sido dado, y en la actualidad nos habla por medio de la Palabra que encontramos en la Biblia.

Ninguna nueva revelación de Dios está siendo comunicada a las personas aparte de las Sagradas Escrituras. Otro punto que deseo establecer es que este texto no provee autoridad para argumentar que las mujeres hoy en día pueden servir como profetizas, predicadoras o pastoras. Es imperativo que recordemos que los textos deben ser interpretados dentro de su contexto. Y, un texto no puede estar en conflicto con otro texto. La Biblia ya ha establecido que la mujer no puede tomar un rol de liderazgo como predicadora, o pastora (cf. 1 Timoteo 2:11-14; 1 Corintios 14:34; 1 Timoteo 2:8). Por lo tanto, este es otro pasaje que no tiene aplicación alguna a los Cristianos de hoy en día. Este pasaje simplemente es uno que tuvo su aplicación en el primer siglo, basado en la profecía de Joel 2:28-32, el cual tuvo su cumplimiento en Hechos 2, y no en nuestro tiempo.

## **Apocalipsis 1:11**

Este pasaje ha sido utilizado y tomado fuera de contexto para argumentar que el nombre de la iglesia pudiera ser Efeso, Esmirna, Pérgamo, Tiatira, Sardis, Filadelfia y Laodicea. Los que argumentan de esta manera no están prestando atención al contexto de este pasaje bajo consideración. El pasaje simplemente muestra las ciudades donde la Iglesia de Cristo se encontraba. Efeso, Esmirna, Pérgamo, etc., son ciudades de Asia Menor, y no el nombre de la iglesia. Es imperativo que razonemos correctamente en cuanto a este asunto y reconozcamos que la iglesia

tiene descripciones tales como, "Iglesia de Dios", "Iglesias de Cristo", "el Cuerpo de Cristo" y otras más. No existe autoridad alguna para usar los nombres de estas ciudades como nombres para la iglesia de Cristo.

## **1 Corintios 12-14**

En estos capítulos encontramos varios pasajes que no tienen aplicación alguna a los Cristianos de la actualidad. Los dones milagrosos aquí mencionados fueron para la iglesia del primer siglo, y no para la iglesia de nuestros tiempos. Por lo tanto, el procurar dones espirituales y profetizar (1 Corintios 14:1) no tiene aplicación para nosotros hoy en día. Algunos de los miembros de la Iglesia en Corinto tenían estos dones, pero la Iglesia de Cristo de nuestros tiempos no los tiene. Hoy nadie puede profetizar de una manera milagrosa; nadie puede hablar en lenguas, es decir, idiomas no previamente aprendidos. Estos dones fueron para la Iglesia del primer siglo. Cualquiera que argumente que estos dones se pueden practicar por la Iglesia de hoy no están razonando correctamente, y mucho menos están considerando el contexto histórico de este pasaje bajo consideración.

## **Marcos 13:11**

El pasaje dice lo siguiente, "Pero cuando os trajeren para entregaros, no os preocupéis por lo que habéis de decir, ni lo penséis, sino lo que os fuere dado en aquella hora, eso hablad; porque no sois vosotros los que habláis, sino el Espíritu Santo".

Existen algunos que argumentan que los pasajes de Juan 14:26; 15:26 y Juan 16:13 tienen aplicación directa para los Cristianos de hoy en día. Tal conclusión es errónea y sin bases bíblicas para justificarla. Los pasajes mencionados se aplicaban solamente a los Apóstoles del primer siglo, ya que a ellos fue hecha dicha promesa. El Espíritu Santo en nuestra actualidad trabaja por medio de las Escrituras inspiradas por Dios, las cuales nos han sido dadas. La operación directa del Espíritu Santo fue necesaria para que los Apóstoles pudieran producir las Escrituras que hoy en día tenemos. Ningún predicador del evangelio de Cristo recibe revelación directa por parte de Dios. Todos los que predicamos debemos estudiar la Palabra para poder comunicar el mensaje. Nadie puede pararse de tras de un púlpito y luego esperar una operación directa del Espíritu Santo para que le recuerde, sin haber pensado, o estudiado el mensaje que proclamará ese domingo que le toca predicar. El contexto de los pasajes mencionados muestran con mucha claridad que ésta promesa fue para los Apóstoles y no para nosotros.

Pudiera mencionar pasajes adicionales a los que ya hemos considerado; sin embargo, creo que los que hemos analizado son suficientes como para darnos cuenta que en la Biblia hay ciertos pasajes que no tienen aplicación alguna para los Cristianos de la actualidad. La honestidad es esencial para aceptar este punto que he examinado en este libro. Le pido de favor examine esta información a la luz de las Sagradas Escrituras (cf. Hechos 17:11; 1 Tesalonicenses 5:21; Juan 7:17).

## CONCLUSIÓN

En lo personal espero que este estudio haya sido de mucho beneficio para su crecimiento espiritual. Es mi deseo que todos seamos estudiantes diligentes de la Biblia y que siempre tracemos con precisión la Palabra de nuestro Dios. Como mencioné al principio de este estudio, le pido que por favor lea, si es posible, una vez más este estudio. Creo que el beneficio será mucho si usted lo hace. También le animo que tome el tiempo de enseñarlo a la congregación donde usted se reúne o predica. Es mi oración que usted y yo podamos apreciar cada vez más el estudio de la lógica para aprender cómo interpretar correctamente las Sagradas Escrituras.

Usted y yo podemos imitar los grandes ejemplos de aquellos personajes que razonaron correctamente cuando comunicaron el mensaje de Dios. Usted y yo podemos ser el medio por el cual muchos podrán llegar al conocimiento de la verdad de Dios, es decir, si les comunicamos correctamente el mensaje. A Dios sea siempre la honra y la gloria en todo lo que hacemos, especialmente cuando razonamos correctamente en cuanto a lo que la Biblia nos enseña.

# **ESTUDIOS ADICIONALES SOBRE LA LÓGICA**

# LA LÓGICA Y LA BIBLIA<sup>52</sup>

Edilfonso R. Rodríguez

Por medio de este discurso, quiero estudiar con ustedes el tema, lógica y la Biblia. Mientras consideramos este tema, existen dos preguntas que debemos tener en mente. ¿Por qué es necesario estudiar sobre este tema? ¿Qué importancia tiene la lógica en el estudio bíblico?

Hoy en día hay muchos en la iglesia que niegan la lógica. Según ellos nos dicen que la lógica no tiene parte en la Biblia. Uno quizá piense que los que no creen en el estudio de la lógica son aquellos quienes no han recibido un estudio formal de la Biblia. ¡Pero no es así! Los que niegan el estudio de la lógica en la Biblia son profesores religiosos universitarios. Estas personas no solamente han torcido su mente, sino también la mente de aquellos quienes han estudiado bajo sus pies. En nuestros días tenemos a sus discípulos en diferentes congregaciones del Señor, esparciendo su falsa doctrina. Ellos han torcido la mente de los creyentes, que a lo malo le llaman bueno, y a lo bueno malo (Isaías 5:20). Los miembros de nuestras congregaciones se han, “Hecho tardos para oír” (Hebreos 5:11). Es por esta razón que la mayor parte de los miembros de las congregaciones no son “más nobles” que los residentes de Berea (Hechos 17:11a). Los de Berea, “Escudriñaron cada día las Escrituras para ver si estas

---

<sup>52</sup> Edilfonso Rodríguez, “*La Lógica y la Biblia*” (Dallas, TX: Tercera Conferencia Bíblica Regresando a la Biblia: Trazando con Precisión la Palabra, 2009, ed. Willie Alvarenga), 7-12.

*cosas eran así”* (Hechos 17:11b); mientras que algunos miembros de hoy día solamente aceptan como verdad lo que se les dice. No existe urgencia en ellos de investigar, para ver si lo que han estudiado es la verdad. Cuando eso ocurre, lo dicho por nuestro Señor Jesucristo resulta cierto, *“Son ciegos guías de ciegos; y si el ciego guiare al ciego, ambos caerán en el hoyo”* (Mateo 15:13). La realidad hermanos míos, es que la lógica y el estudio de la Biblia van mano a mano, son inseparables.

## **Proposición**

En este estudio se estará considerando lo siguiente. La Biblia nos enseña que Dios es un ser lógico (Job 13:3; 23:3-4,7; Isaías 41:21; Romanos 11:33-36). Además, siendo Dios lógico, cuando creó al ser humano, lo creó a Su imagen, un ser lógico (Génesis 1:26-27; Mateo 16:7; Marcos 9:33; Lucas 3:15; 12:17; Romanos 1:21). Así que, al leer el Antiguo y Nuevo Testamento, vamos a observar el uso de lógica, tanto en Dios como en Su creación.

## **Por Medio de Definición**

Antes de proseguir con nuestra proposición, quiero definir la palabra lógica. El diccionario más usado por estudiantes de colegio es el Merriam Webster’s 11th Collegiate Dictionary. Este diccionario define lógica de la siguiente manera, *“Lógica es la ciencia que trata con los principios y criterio de validez, inferir, y de demostración.”* Avrum Stroll, un filósofo, define la palabra lógica en su libro

*Introduction to Philosophy*, “La ciencia de razonar entre lo correcto e incorrecto.”<sup>53</sup> Raúl Gutiérrez Sáenz, otro filósofo, define la lógica, “Lógica facilita (no necesariamente otorga) la elaboración de pensamientos claros.”<sup>54</sup>

Vamos ahora a la Biblia para observar cómo Dios define la palabra lógica. Tenemos varios textos que podemos usar. Considere lo que Pedro, apóstol inspirado por el Espíritu Santo, nos declara. Él nos dice, “Estad siempre preparados para presentar defensa . . .” (1 Pedro 3:15). La palabra que Pedro usa para “defensa” es la palabra griega “Apología.” De esta nos viene nuestra palabra española, “apología.” Su significado es, “Una declaración razonable, argumentos correctos, una defensa, especialmente de lo que creemos y concerniente nuestras acciones.” En otras palabras, el Cristiano debe siempre estar listo para declarar razonablemente lo que el texto bíblico enseña. Por esto El Cristiano debe, “Crecer en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo . . .” (2 Pedro 3:18). Lógica pues, es la ciencia de razonar correctamente con el texto bíblico. Lógica es la presentación de argumentos correctos, sobre las conclusiones verídicas que el texto bíblico expone.

### **El Hombre: Un ser razonable (Lógico)**

Dios es un ser lógico, y ha creado al ser

---

<sup>53</sup>Avrum Stroll & Richard Popkin, “*Introduction to Philosophy*,” New York, Holt, Renehart and Winston, 1965, p.7

<sup>54</sup>Raúl Gutiérrez Sáenz, *Introducción a la lógica*, “Editorial esfinge, S.A. de C.V., México, 1998, p.17.

humano de la misma manera (Génesis 1:26). Cuando Dios crea al hombre, observamos su capacidad de razonar. Inmediatamente, Adán comienza a *"labrar y guardar"* el huerto del Edén. ( Génesis 2:15). Este tipo de trabajo requiere razonamiento correcto. Otra cosa que Adán hizo en el huerto del Edén fue *"nombrar a toda bestia, ave de los cielos, y a todo ganado del campo"* ( Génesis 2:20). Este tipo de trabajo aun también requiere razonamiento correcto. Por el otro lado de la moneda tenemos a Eva. En el caso de Eva observamos lo contrario. Eva, esposa de Adán, también fue creada con la capacidad de razonar. Pero ella no usa su razonamiento correcto. Satanás la engaño. Eva no se esforzó por razonar correctamente con los argumentos que Satanás le presentó. Eva fue llevada cautiva a los lazos de Satanás (1 Timoteo 2:12; 2 Timoteo 2:26; 2 Corintios 10:4-6). Por lo tanto, Eva murió espiritualmente. Después de su caída, Eva convenció a su esposo, Adán, con los argumentos falsos que Satanás le presentó. Adán también murió espiritualmente. (Génesis 3:1-7). Al observar este caso que ocurrió en el huerto del Edén, nos damos cuenta que el ser humano tiene la capacidad para razonar. Pero su capacidad de razonar correcta o falsamente, está en la lógica que él usa.

Al salir del huerto del Edén, y continuando nuestra lectura en el Antiguo y Nuevo Testamento, observamos otros textos que enseñan que el ser humano tiene la capacidad de poder razonar. El ser humano tiene la ciencia para tratar con el texto, y usar principios de inferir del texto (Deuteronomio 30:15; Josué 24:15; Mateo 27:15-23; Hechos 17:3).

Después de haber considerado lo anterior, me atrevo decir que la mayor parte de los Cristianos no usan su capacidad para razonar correctamente. Lo más triste es que algunos se encuentran en las mismas condiciones que Eva. Ellos ya no son engañados por Satanás, sino por los ministros de Satanás que se disfrazan como ministros de justicia (2 Corintios 11:13-15). Estos ministros saturan las mentes de las personas con *"argumentos y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios"* (2 Corintios 10:5). Lo peor, es que el Cristiano quien escucha tales herejías, no razona correctamente ante los argumentos que se le presentan, sutilmente es seducido y llevado al matadero (1 Timoteo 4:1-2).

### **La Lógica: Mandamiento de Dios**

Sí Dios y Su creación son seres lógicos, Él tiene todo el derecho de demandar de Su creación el uso de razonar correctamente. Hermanos, Dios demanda que todos nosotros usemos nuestro razonamiento. Dios demanda que usted y yo estudiemos la Biblia cuidadosamente (2 Timoteo 2:15).

Empecemos primeramente con el texto que encontramos en el libro de Isaías. Isaías le escribe al pueblo de Dios quien se había apartado de Él. Un pueblo que estaba envuelto en idolatría. Un pueblo en el cual el pecado tenía poder sobre ellos. Dios apela al razonamiento de Su pueblo, y le dice regresen a mí. En el capítulo uno de Isaías, observamos una escena muy interesante. El suceso mencionado es de una corte legal. En una corte legal,

usualmente está el juez, los abogados, y el jurado. Pues, en este caso, está Dios y los Israelitas. Dios le dice a los Israelitas, por medio del profeta Isaías, “*Venid luego, dice Jehová, y estemos a cuenta: . . .*” (Isaías 1:18). Quiero que estudie conmigo varios principios bíblicos de este texto. *Primero*, queremos establecer que la expresión de Dios está en voz imperativa. Dios está demandando (i.e., es un mandamiento de Dios) de sus hijos. ¿Qué demanda Dios de los Israelitas? Pues que “*Estén a cuenta.*” Nuestro *segundo* punto lo encontramos en la frase, “*estemos a cuenta.*” Esta frase nos viene de la palabra Hebrea “*Yakah.*” El lexicón Hebreo define esta palabra “*Razonar, o disputar, juntos el caso delante de ellos.*” Dios les comunica a Sus hijos que ellos deben juntarse y razonar correctamente la situación delante de ellos (Isaías 41:21). La razón en por que Dios les dice lo de anterior, es que los Israelitas no estaban razonando correctamente. Esta conclusión es obvia al leer las siguientes palabras que Isaías escribe, “*¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo; que hacen de la luz tinieblas, y de las tinieblas luz; que ponen lo amargo por dulce, y lo dulce por amargo!*” (Isaías 5:20) Dios les llama para que ambos puedan juntarse y disputar bien la situación delante de ellos. Todo lo que Dios quería es que los Israelitas razonaran con Él (Job 23:3-4,7). Dios quería que los Israelitas presentaran sus argumentos en por qué estaban haciendo lo que hacían. Cuando un diálogo de este calibre se manifiesta, quien razona correctamente será triunfador (Job 6:25). Por supuesto que Dios iba ser el triunfador. El razonamiento de los Israelitas estaba equivocado.

Al continuar nuestra investigación de la lógica en el Nuevo Testamento, encontramos varios textos que se expresan en forma de mandamiento para el Cristiano. Pero para satisfacer nuestra urgencia, vamos primero a la carta que Pablo escribe a los Tesalonicenses. Es menester mencionar que en esta parte del mundo, el apetito del filósofo sobreabundaba (Hechos 17:18). Pablo escribe a los Tesalonicenses *"Examinadlo todo; retened lo bueno"* (1 Tesalonicenses 5:21). Déjeme estudiar con usted algunos puntos importantes del texto. *Primero*, nuevamente observamos que este texto se expresa en voz imperativa. Por medio de su estado imperativo, Pablo comunica que es mandamiento para el Cristiano. Lo que Pablo comunica es un mandamiento apostólico (2 Tesalonicenses 2:15; Hechos 2:42). Al no cumplirse es pecado (1 Juan 3:4; Santiago 4:17). ¿En esta ocasión cuál es el mandamiento para el Cristiano? Pues *"Examinadlo."* La palabra *"Examinadlo - Dokimasia"* significa *"Hacer una inspección cuidadosa, interrogación cuidadosa."* El Cristiano tiene el deber de hacer una inspección e interrogación cuidadosa de TODO lo que lee y escucha. La *segunda* cosa que quiero estudiar con usted es sobre el resultado del examen. Pablo nos comunica *"retened lo bueno."* Es obvio que al razonar con los argumentos delante de nosotros, algunos van hacer falsos. ¿Cómo llegamos a dicha conclusión? Pues cuando *inspeccionamos* e *interrogamos* los argumentos. Necesitamos retener solamente aquello que está de acuerdo con la Voluntad de Dios. John W. Robbins nos da un buen consejo en el artículo que escribe sobre la lógica *"El estudiante de la Biblia"*

*debe estudiar y practicar la lógica para evitar torcer las Escrituras, y para evitar enseñar algo que las Escrituras no enseñan.*<sup>55</sup> El consejo del señor John Robbins debe permanecer bien imprimido en nuestra mente, porque este hecho no solamente es notable entre las denominaciones, sino también en la Iglesia de Cristo (Mateo 7:15). Lobos rapaces han introducido herejías destructoras en la iglesia de Cristo. Lo triste es que algunos líderes, y miembros de nuestras congregaciones no desafían sus falsas doctrinas.

Se enseña en algunos púlpitos de la iglesia de Cristo que el bautismo denominacional es aceptado por Dios; que existen “Cristianos” entre las denominaciones; que instrumentos musicales son aprobados por Dios en el culto de adoración; la doctrina Calvinista sobre el Espíritu Santo es bíblica; que el divorcio por cualquier motivo es válido ante Dios; que se puede volver a casar de nuevo y vivir en el estado de adulterio. Hermanos, la lista es larga, pero esto es suficiente para probar nuestro punto, y lo dicho por el señor John Robbins. El Cristiano que no *inspecciona* e *interroga* bien los argumentos que se le presentan, puede llegar a conclusiones equivocadas, y enseñarlas como doctrina cuando Dios no las aprueba.

## **Cristo y Los Apóstoles Son Nuestro Ejemplo**

Así que, los versículos que hemos estudiado anteriormente, creo que no debe quedar ninguna

---

<sup>55</sup> Article by John Robbins, “*Why Study Logic?*” The Trinity Review, (July/August 1985).

duda en que Dios exige el uso de la lógica al estudiar Su Palabra. Este proceso es el único que nos lleva a la Verdad (Juan 8:31-32). Vamos ahora a observar algunos ejemplos de Jesucristo y Sus apóstoles, que nos muestran principios del razonamiento correcto.

Primeramente vamos a considerar a Cristo. Cristo fue educado en las Sagradas Escrituras desde Su niñez (Lucas 2:40,52). Cristo, creció, se fortaleció, y se llenó de toda sabiduría desde Su niñez. Cristo comenzó a usar el principio de razonamiento correctamente con el texto de una edad temprana. Esto fue notable al estudiar con los doctores de la ley. Los doctores se maravillaron de Su manera de razonar correctamente con las Escrituras (Lucas 2:46-47). Al empezar Cristo Su ministerio, la gente se quedaba admirada por la manera en cómo razonaba con las Escrituras (Mateo 7:28-28; Marcos 1:22; Lucas 4:32).

Consideremos la manera en cómo Cristo razonó con las Escrituras. Después de Su bautismo fue llevado al desierto por el Espíritu Santo (Mateo 4:1-11). Es allí donde observamos una confrontación con Satanás. El Diablo usa Escrituras para persuadir a Cristo en logar su propósito. Pero Cristo *inspeccionó* e *interrogó* cuidadosamente los argumentos de Satanás. Cristo también usó Escrituras, y de ellas Él deduce una conclusión verdadera. La verdad bíblica fue que la obediencia al Diablo es desobediencia a Dios.

Mientras que el Diablo se apartó de Cristo por un tiempo, Satanás envía a sus ministros (Lucas 4:13;

2 Corintios 11:15). Él propósito de ellos fue buscar ocasión para destruir a Cristo. Esto lo observamos en varias ocasiones. Considere una de muchas ocasiones. Los Fariseos ven a Cristo y Sus discípulos caminando por los sembrados durante un día de reposo. Toca la causalidad que los Fariseos ven a los discípulos de Cristo arrancar y comer espigas (Mateo 12:1). Es evidente que los Fariseos usaron principios equivocados para razonar con las Sagradas Escrituras. Ellos habían llegado a conclusiones equivocadas (Deuteronomio 23:25). Las conclusiones equivocadas ahora las estaban imponiendo como ley de Dios a los discípulo de Cristo (Mateo 12:2). Pero Cristo toma la oportunidad para *inspeccionar e interrogar* los argumentos de los Fariseos (Mateo 12:3-8). Cristo usa principios correctos para razonar correctamente con las Escrituras. Él llega a la conclusión bíblica.

Considere ahora a uno de los Apóstoles. Pablo fue enviado a “*Los gentiles, reyes, y los hijos de Israel*” (Hechos 9:15). Del texto se deduce que Pablo tendría varias oportunidades para discutir las Escrituras. Después que fue bautizado y adoctrinado, Pablo sale a las sinagogas de Damasco para, “*Demostrar que Jesús era el Cristo*” (Hechos 9:22). Quiero concentrarme y estudiar con ustedes la palabra “*Demostrando - Symbibazo*.” Esta palabra significa “*Persuadir a la persona que está escuchando tus argumentos Bíblicos, y unirla a la conclusión que la Escritura establece.*” El argumento de Pablo fue que “*Jesús era el Cristo.*” Pablo razonó correctamente con las Escrituras. Pero en vez de *inspeccionar e interrogar* el argumento de Pablo, los Judíos fueron

confundidos. Una razón en por qué fueron confundidos puede ser que su razonamiento estaba entenebrecido (Efesios 4:18). Los Judíos razonaron incorrectamente.

Pablo usa la lógica en estudiar la Palabra de Dios. Es patente en diferentes lugares que Pablo enseña la Palabra de Dios. En la ciudad de Tesalónica, Pablo entra en la sinagoga como era su costumbre. Allí él “*Discutió*” con los Judíos (Hechos 17:2). La palabra “*Discutió*” implica que Pablo razonó con las Escrituras, y presentó conclusiones correctas. Pablo resolvió en la mente de los Judíos el padecimiento, muerte y resurrección, de Cristo. Los Judíos fueron persuadidos a unirse a las conclusiones bíblicas (Hechos 17:3). Pablo hizo esto en todo lugar que él predicó (Hechos 18:4, 19, 28).

## CONCLUSIÓN

Concluyo con las siguientes palabras. La lógica es muy necesaria en nuestro estudio de la Biblia. Sin ella es imposible llegar a las conclusiones correctas. Dios nos ha creado seres lógicos. Además, Dios demanda que usted y yo usemos nuestra lógica en el estudio de Su Palabra.

Habrá aquellos quienes les dirán que la lógica no es necesaria en el estudio de la Palabra de Dios. Estos hombres tienen motivos alternativos. Por lo tanto, “*Guardaos de los falsos profetas que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero que por dentro son lobos rapaces.*” (Mateo 7:15). Estos hombres enseñan “*Cosas halagüeñas, y profetizan mentiras*” (Isaías 30:10).

Al rehusar lo que Dios demanda de nosotros,

Ilegaremos a torcer las Escrituras, y pregonar falsa doctrina. Cualquier persona que niega la lógica es una persona antilógica y anti-bíblica. La Biblia nos instruye que la estudiemos lógicamente (Isaías 1:18; 1 Tesalonicenses 5:21; Hechos 17:11; 1 Juan 4:1; 1 Corintios 15:12-19).

# IMITANDO AL MAESTRO EN SU EMPLEO DE LA LÓGICA<sup>56</sup>

Douglas A. Alvarenga

## INTRODUCCIÓN

Imitar a Jesús debe ser nuestro objetivo en la vida. Las Sagradas Escrituras nos enseñan que debemos seguir su ejemplo. En 1 Pedro 2:21 leemos: “Porque para este propósito habéis sido llamados, pues también Cristo sufrió por vosotros, dejándoos ejemplo para que sigáis sus pisadas...” [Énfasis añadido]. En muchas congregaciones alrededor del mundo los seguidores de Cristo cantan: “¡Qué hermoso es seguir las pisadas del Maestro! Siempre en la luz, cerca de Jesús. ¡Qué hermoso es seguir las pisadas del Maestro! En Su santa luz.” (Cantos Espirituales #97). Como podemos observar, es imperativo que cada Cristiano sea más y más cual su Jesús. La pregunta surge: ¿Qué es lo que debemos imitar de Jesús? Las respuestas a esta pregunta quizás no tendrían fin, pero si podemos explorar por lo menos una de ellas y esta ha sido dada en el título de este artículo: “Imitando al Maestro: Imitando Su Empleo de la Lógica.” Por tanto, quiero que en este breve artículo analicemos: 1) La lógica: Su significado y Relación con la Biblia y Jesús, 2) Jesús y Su empleo de la lógica en Su ministerio y 3) ¿Cómo podemos nosotros imitar al Maestro en Su empleo de la lógica?

---

<sup>56</sup> Douglas Alvarenga, “*Imitando al Maestro en Su Empleo de la Lógica*” (Bedford, TX: Artículo de la Revista Instruyendo a la Hermandad #25, Marzo 2009, ed. Willie Alvarenga).

# LA LÓGICA: SU SIGNIFICADO Y RELACIÓN CON LA BIBLIA Y JESÚS

Primeramente, ¿Qué significa la palabra “Lógica”? La palabra lógica, según el señor Raúl Gutiérrez Sáenz, significa: “La ciencia de los pensamientos y de la razón.” [Raúl Gutiérrez Sáenz, **“Introducción a la Lógica”** (Editorial Esfinge, S.A. DE CV. Quinta Edición), p. 13.]. Por ende, al usar la lógica nosotros buscamos poner nuestros pensamientos en orden, razonar correctamente y sacar sólo aquellas conclusiones que están respaldadas por la evidencia.

En segundo lugar, ¿Qué relación tiene la lógica con la Biblia? La respuesta es muy sencilla: La Biblia nos ha sido dada en un lenguaje humano y por ende, es necesario emplear la lógica para poder asimilar ese mensaje. Hay muchas personas que dicen estudiar la Biblia y aplicarla en sus vidas y no lo están haciendo de una manera racional.

Y, en tercer lugar, ¿Qué relación tiene la lógica con Jesús? La respuesta a esta pregunta también es sencilla ya que Jesucristo tomó forma humana (Juan 1:14) y por ende, necesitaba razonar como los humanos.

## JESÚS Y SU EMPLEO DE LA LÓGICA EN SU MINISTERIO

Jesús siempre empleó la lógica en su

ministerio. Esto es evidente ya que al leer los instantes en que Satanás, los Fariseos y Saduceos querían enredarlo en sus razonamientos ilógicos, Cristo refutó cada uno de sus argumentos con una aplicación lógica y correcta de las Escrituras. Para comprobar por usted mismo, por favor estudie cuidadosamente los siguientes ejemplos en los cuales Jesús refutó con la lógica los argumentos ilógicos de aquellos que procuraban hacerlo caer en sus redes: 1) La discusión con los fariseos en cuanto a comer espigas (Mateo 12:1-8); 2) El diálogo con los principales sacerdotes y los ancianos sobre la autoridad (Mateo 21:23-27); 3) La interacción con los fariseos en cuanto a los impuestos (Mateo 22:15-22); 4) La respuesta a los saduceos concerniente al matrimonio y la resurrección (Mateo 22:23-33); 5) El argumento que presentó a los fariseos sobre la identidad del Mesías (Mateo 22:41-46); 6) Las demostraciones de la sanidad en el día de reposo (Marcos 3:1-6; Lucas 13:14-16; 14:1-6); 7) La respuesta a los doctores concerniente a la fuente de Su poder milagroso (Lucas 11:14-26); 8) La respuesta concerniente al ayuno (Lucas 5:33-39); 9) La forma en que manejó el punto de vista contrario de Simón en cuanto a la mujer pecadora (Lucas 7:36-50); 10) La respuesta a los fariseos concerniente a Su entrada triunfal (Lucas 19:39-40); 11) Los comentarios sobre la ocasión de Su arresto (Lucas 22:47-53) y no olvidemos 12) El instante en que Jesús fue tentado por Satanás (Mateo 4:1-11). En todos estos instantes, Jesús refutó con lógica la manera errónea de razonar que tenían sus adversarios.

## ¿CÓMO PODEMOS NOSOTROS IMITAR AL MAESTRO EN SU EMPLEO DE LA LÓGICA?

Nosotros podemos imitar al Maestro en Su empleo de la lógica siguiendo Su ejemplo; esto es, siempre usando la Biblia lógicamente para refutar el error. Un ejemplo práctico para ilustrar el punto es refutando la falsa doctrina: "El bautismo no es esencial para la salvación." Hay muchos que enseñan que el bautismo no es necesario para que un alma pueda ser salva. ¿Qué podemos nosotros hacer para refutar esta falsa doctrina? Simplemente, imitar al Maestro en Su empleo de la lógica. Hay muchas maneras de refutar la falsa doctrina: "El bautismo no es esencial para la salvación," pero sólo observaremos una.

Marcos 16:15-16 es el pasaje que usaremos para refutar la falsa doctrina mencionada anteriormente. Jesús mismo en ese texto nos dice: *"Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que crea y sea bautizado será salvo; pero el que no crea será condenado."* De este pasaje podemos sacar las siguientes conclusiones lógicas: 1) Cristo quiere que el evangelio se predique a todo el mundo; 2) El que crea el evangelio y sea bautizado será salvo; y 3) El que no crea el evangelio será condenado. Pregunta: ¿Quién SERÁ salvo? Basado en la evidencia: "El que crea Y sea bautizado." Ahora, ¿Sería lógico decir: "El que crea será salvo aunque no sea bautizado? La respuesta es obvia: ¡No, no sería lógico! Porque iría en contra de la evidencia. Ahora observemos ¿Quién SERÁ condenado? Una vez más, basado en la evidencia: "El que no crea el evangelio." ¿Por qué?

Porque al no creer el evangelio la persona no va a querer ser bautizada para lavar sus pecados (cf. Hechos 22:16; 2:36-38; I Ped. 3:21) y como Jesús mismo aseveró: *“El que no cree ya está condenado...”* (Juan 3:18).

Como hemos observado, la lógica es indispensable para poder razonar correctamente. Cristo la empleó en Su ministerio y es nuestro deber como Sus seguidores imitar Su ejemplo si algún día queremos estar con Él y verle cara a cara (I Juan 3:2). ¡Qué Dios nos ayude a siempre imitar al Maestro!

## BIBLIOGRAFÍA

Alvarenga, Douglas, *Imitando al Maestro en Su Empleo de la Lógica* (Bedford, TX: Artículo de la Revista Instruyendo a la Hermandad #25, Marzo 2009, ed. Willie Alvarenga).

Alvarenga, Willie. *Matrimonio, Divorcio y Segundas Nupcias* (Bedford, TX: BTSOP, 2006).

Artículo por John Robbins, *Why Study Logic?* The Trinity Review, (July/August 1985).

Avrum Stroll & Richard Popkin, *Introduction to Philosophy*, (New York, Holt, Renehart and Winston, 1965).

Camp, Robert S. *Can We All See the Bible Alike? Rightly Dividing the Word: Volume I—General Hermeneutics, The Fourth Annual Shenandoah Lectures*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990).

Sáenz, Raúl Gutiérrez. *Introducción a la lógica*, (Editorial esfinge, S.A. de C.V., México, 1998).

Blewett, Tommy. *Why Is Interpretation Necessary? Rightly Dividing the Word: Volume I—General Hermeneutics, The Fourth Annual Shenandoah Lectures*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990).

De la Fuente, Tomas. *Clases de Interpretación Bíblica* ed. Actualizada (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 1985).

Deaver, Roy C. *Ascertaining Bible Authority* (Biblical Notes Publishing, 1997).

*Diccionario general de la lengua española Vox.* 1997 (N. L. Cayuela, Ed.). Barcelona: VOX.

Geisler, N. L., & Brooks, R. M. (1990). *Come, let us reason: An introduction to logical thinking* (Grand Rapids, MI: Baker Book House., 1990).

John F. Walvoord and Roy B. Zuck. *El Conocimiento Bíblico, Un Comentario Expositivo: Nuevo Testamento, Tomo 3: 1 Corintios-Filemón* (Puebla, México: Ediciones Las Américas, A.C., 1996).

Johannes P. Louw and Eugene Albert Nida, vol. 1, *Greek-English Lexicon of the New Testament: Based on Semantic Domains* (electronic ed. of the 2nd edition.; New York: United Bible Societies, 1996).

Laurie G. Kirschner & Stephen R. Mandell, “**Introducing Practical Argument**” (Boston, New York: Bedford/St. Martin’s, 2011).

Lionel Ruby, Lionel. *Logic: An Introduction* (Chicago, Philadelphia, New York: J. B. Lippincott Company, 1960).

Louw, J. P., & Nida, E. A. (1996). *Vol. 1: Greek-English lexicon of the New Testament: Based on semantic domains* (electronic ed. of the 2nd edition.) (383). New York: United Bible Societies.

Manser, M. H. (2009). *Dictionary of Bible Themes: The Accessible and Comprehensive Tool for Topical Studies*. London: Martin Manser.

Ramón García-Pelayo y Gross. **Pequeño Larousse Ilustrado**, Decimoséptima ed. (México D.F., 1992).

*Reina Valera Revisada* (1960) (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), Ac 5:33–40.

Rodríguez, Edilfonso. *La Lógica y la Biblia* (Dallas, TX: Tercera Conferencia Bíblica Regresando a la Biblia: Trazando con Precisión la Palabra, 2009, ed. Willie Alvarenga), 7-12.

Saénz, Raúl G. *Introducción a la Lógica* (Naucalpan, Edo. de México: Editorial Esfinge, S.A. DE C.V., 2002).

Stearzman, Jackie M. *Hermeneutics: A Practical Definition and Overview Rightly Dividing The Word: Vol I—General Hermeneutics*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990).

Thayer, Joseph Henry. *A Greek-English Lexicon of the New Testament: Being Grimm's Wilke's Clavis Novi Testamenti* (New York: Harper & Brothers., 1889).

Warren, Thomas B. *The Seriousness of the Ridicule, Rejection, and Hatred of Logic Rightly Dividing The Word: Vol I—General Hermeneutics*, ed. Terry M. Hightower (San Antonio, TX: Firm Foundation Publishing House, 1990).

Warren, Thomas B. *When Is An 'Example' Binding?* (Moore, OK: National Christian Press, 1999).

Warren, Thomas B. *Logic and the Bible* (Moore, OK: National Christian Press, INC., 1982).

<http://es.wikipedia.org/wiki/Inferencia>

<http://www.wordreference.com/definicion/inferencia>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Silogismo>

[http://www.ejemplode.com/29-logica/146-ejemplo\\_de\\_silogismo.html](http://www.ejemplode.com/29-logica/146-ejemplo_de_silogismo.html)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Premisas#cite\\_ref-1](http://es.wikipedia.org/wiki/Premisas#cite_ref-1)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Evidencia\\_\(filosof%C3%ADa\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Evidencia_(filosof%C3%ADa))

<http://www.wordreference.com/definicion/palabra>

<http://www.wordreference.com/definicion/irracional>

## **PREGUNTAS DE REPASO**

1. ¿Qué significa la lógica?
2. ¿Por qué es importante estudiar la lógica?
3. ¿Por qué es importante razonar correctamente en cuanto a la Palabra de Dios?
4. ¿De qué manera nos ayuda la lógica a entender las Escrituras?
5. ¿Cuál es la palabra que describe el miedo a la lógica?
6. ¿Cuáles son los pasajes que no se aplican a los Cristianos en la actualidad?
7. ¿Quiénes fueron los personajes que hicieron uso de la lógica?
8. ¿Cuál es la razón por la cual las denominaciones no enseñan correctamente la Palabra de Dios?
9. ¿De qué manera nos ayuda la lógica cuando estudiamos el tema de los milagros en la actualidad?
10. ¿Cuál sería un ejemplo de especulación en la Biblia?

11. ¿En qué consiste el Argumentum ad Hominem?
12. ¿En qué consiste el Argumentum ad Ignorantiam?
13. ¿En qué consiste el Argumentum ad Populum?
14. ¿En qué consiste la falacia Petitio Principii?
15. ¿En qué consiste el Argumentum ad Misericordiam?
16. ¿En qué consiste el Argumentum ad Verecundiam?
17. ¿En qué consiste el Argumentum ad Baculum?
18. ¿De qué manera se puede demostrar que una proposición es falsa?
19. ¿Cuáles son los dos pasajes donde la palabra "lógica" aparece en el Nuevo Testamento?
20. ¿En qué manera le ha ayudado este estudio en su crecimiento espiritual?

## UNA RECOMENDACIÓN

En lo personal recomiendo que este estudio se enseñe a la congregación local para que puedan aprender los principios del razonamiento correcto. Le aseguro que los hermanos aprenderán cómo manejar con precisión las Sagradas Escrituras (2 Timoteo 2:15). Además de este estudio, también le recomiendo mi libro, *“Manejando con precisión la Palabra”*, ya que éste presenta varios principios del estudio de la hermenéutica.

Le agradezco en gran manera que haya tomado el tiempo para leer este libro. Es mi oración que haya sido de mucho beneficio para su crecimiento espiritual. Si es posible, recomiéndelo a más estudiantes de la Biblia, ya que ellos también se beneficiarán de este conocimiento. A Dios sea siempre la honra y la gloria en todo lo que hacemos conforme a Su voluntad.

## **EL PLAN DE SALVACIÓN CONFORME AL NUEVO TESTAMENTO**

Para obtener la salvación eterna de su alma, la persona debe obedecer la voluntad de Dios (Mateo 7:21-23; Hebreos 5:8-9). La voluntad de Dios en cuanto a la salvación consiste en obedecer el siguiente plan de salvación:

La persona debe oír el evangelio de Cristo (Romanos 10:17; Hechos 18:8; Hechos 2:22-41).

La persona debe creer en el Evangelio de Cristo (Marcos 16:15-16; Juan 3:16).

La persona debe arrepentirse de sus pecados (Hechos 2:38; 3:19; 17:30-31; Lucas 13:3, 5).

La persona debe confesar a Cristo como el Hijo de Dios (Romanos 10:9-10; Mateo 10:32-33).

La persona debe ser sumergida en agua para obtener el perdón de sus pecados (Marcos 16:16; Hechos 2:38; Hechos 22:16; 1 Pedro 3:21).

La persona debe vivir fiel hasta el fin (Apocalipsis 2:10; Filipenses 2:12; 1 Corintios 15:58).

En el día de Pentecostés, como tres mil personas obedecieron este plan de salvación, y en ese mismo día fueron bautizados y añadidos a la Iglesia de Cristo, al Cuerpo de Cristo (Hechos 2:22-47). ¡Hoy es el día de salvación, hoy usted puede ser salvo!

## **MATERIAL ADICIONAL DISPONIBLE EN ESPAÑOL**

Estudios adicionales por Willie A. Alvarenga están disponibles en su sitio web:

[www.regresandoalabiblia.com](http://www.regresandoalabiblia.com)

Siéntase libre de descargar cualquier estudio que sea de beneficio para su crecimiento espiritual. En este sitio encontrará comentarios a libros del Nuevo Testamento, notas de estudio sobre una variedad de temas, libros de sermones, lecciones en audio, video y PowerPoint y mucho más. Los estudios en libros están disponibles en formato PDF, por lo cual, usted tendrá que descargar un programa para poder leerlos. Varios de estos libros estarán disponibles en formato de libro para que los interesados puedan adquirir una copia a un precio razonable.





Willie A. Alvarenga se graduó en el 2001 de Brown Trail School of Preaching. En el 2003 recibió su MA en estudios bíblicos de Theological University of America. En el presente es candidato para una licenciatura en Biblia de Heritage Christian University (Florence, Alabama). En el presente también trabaja como director e instructor de la Escuela de Predicación de Brown Trail. Willie está casado con Lucy Alvarenga, y ambos tienen dos hijas, Maggie y Vanessa. Para estudios bíblicos adicionales se recomienda que visite su sitio web en español: [www.regresandoalabiblia.com](http://www.regresandoalabiblia.com) o su sitio web en inglés: [www.backtobibleknowledge.com](http://www.backtobibleknowledge.com)

Editorial Regresando a la Biblia  
P.O. BOX 210667  
Bedford, Texas 76095  
(817) 545 4004; 681 4543

