

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Una breve exégesis de textos difíciles de explicar

“Casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay algunas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición” (2 Pedro 3:18, RV 1960).

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

**Una breve exégesis de textos difíciles de la Biblia
explicados**

Willie A. Alvarenga

**El estudiante diligente de la Biblia debe manejar
con precisión la Palabra de verdad
(2 Timoteo 2:15; Esdras 7:10)**

ALVARENGA PUBLICATIONS

P.O. BOX 210667
Bedford, TX 76095
(817) 545 4004; 681 4543

Copyright © 2015 por Willie A. Alvarenga
Todos los derechos reservados. Este libro o partes de
él no pueden ser reproducidos en cualquier formato
sin un permiso escrito por parte del autor.

Primera edición: 2005

Segunda edición: 2015

Printed in the United States of America

buscandoalperdido@yahoo.com
www.RegresandoalaBiblia.com
www.BacktoBibleKnowledge.com

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	5
Herramientas para la interpretación bíblica	6-30
Salmo 51:5; 58:3-El pecado original	31-39
Marcos 16:17-18-Milagros, lenguas, etc.....	40-47
2 Pedro 3:13; Apocalipsis 21:1; Isaías 65:17-25.....	48-56
Apocalipsis 7 & 14—Los 144,000	57-63
1 Corintios 15:29-El bautismo por los muertos.....	64-71
2 Corintios 5:21-¿Cristo pecador?	72-78
Mateo 19:10-12-Eunucos.....	79-88
Efesios 1:4-5-Escogidos.....	89-100
Sermón sobre Efesios 1:3-14	101-114
Hebreos 10:26-No más sacrificio por pecados..	115-123
Juan 6:50-59-Comer carne de Jesús.....	124-132
Hechos 16:14-Abrió el corazón de Lidia	133-142
Juan 2:1-10-Vino fermentado	143-158
Lucas 14:26-Aborrecer padres.....	159-166
Mateo 16:19-Llaves del reino	167-170
1 Corintios 7:17, 20, 24	171-178
Colosenses 1:15; Apocalipsis 3:14	179-185
1 Corintios 7:14-Marido incrédulo	186-191
2 Tesalonicenses 2-El hombre de pecado.....	192-210
El alma y espíritu	211-222
Romanos 7	223-249
Romanos 1:17.....	250-251
Romanos 2:12.....	251-253
Romanos 2:14-15	253-256
Romanos 4:15.....	255-256
Romanos 8:17-23	257-262
El rapto.....	263-267
Juan 20:22.....	268-269
Juan 3:13.....	270-274

Juan 3:8.....	275-277
Juan 14:28.....	277-279
Lucas 16:9.....	279-281
Gálatas 3:13.....	282-284
Lucas 7:35.....	285-287
Romanos 14:21.....	288-290
Marcos 2:18-22.....	291-293
Juan 12:31.....	294-296
Mateo 3:13-17.....	297-299
Apocalipsis 3:14.....	300-302
Apocalipsis 3:19.....	303-305
Juan 1:1.....	306-308

Dedicación

Este libro se lo dedico a mi esposa Lucy Alvarenga y a mis dos hijas, Maggie & Vanessa por siempre estar a mi lado para apoyarme en el ministerio de la predicación. Muchas gracias por darme palabras de ánimo para nunca darme por vencido. Muchas gracias por darme palabras de ánimo cuando estaba sentado por varias horas escribiendo. Muchas gracias por siempre tenerme en sus oraciones.

También deseo dedicar este libro a los estudiantes de la Escuela de Predicación de Brown Trail, quienes dedican varias horas al estudio de la interpretación bíblica. Ha sido y seguirá siendo un privilegio para mí impartir este curso en la escuela.

Finalmente dedico este estudio a los hermanos quienes fueron mis instructores en la Escuela de Predicación de Brown Trail 2000-2001:

George Bailey, Bobby Bates, Maxie Boren, Bill Burk, Furman Carpenter, Ron Coleman, Everett Chambers, Perry B. Cotham, Robert Dodson, Gary Fallis, Dan Flournoy, Tom Gaumer, Ken Hope, Furman Kearley, Avon Malone, Richard Massey, Dave Miller, Hardeman Nichols, Eddie Parrish, Don Simpson, Mike Vestal

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

“Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que maneja con precisión la palabra de verdad”

(2 Tesalonicenses 2:15, LBLA)

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Descripción: Serie de estudios basados en textos difíciles de la Biblia siendo explicados para una mejor comprensión de la Palabra de Dios.

Objetivo: Capacitar al pueblo de Dios para aumentar su conocimiento de las Sagradas Escrituras.

“Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la Palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así”
(Hechos 17:11).

HERRAMIENTAS PARA LA INTERPRETACIÓN BÍBLICA

INTRODUCCIÓN

Cualquier estudiante diligente de la Biblia reconocerá que en las Escrituras encontramos varios pasajes difíciles de explicar, los cuales deben ser estudiados cuidadosamente para llegar a una interpretación correcta. Como estudiantes de la Biblia tenemos la responsabilidad de manejar con precisión la Palabra de verdad (2 Timoteo 2:15).

Espero en el Señor que este estudio le sea de mucho beneficio al considerar algunos pasajes difíciles de interpretar. Le recomiendo que trate lo mejor posible de recordar lo que estudia para que cuando alguien le pregunte sobre estos pasajes pueda contestar de una manera correcta. También puede recomendar este libro a todos aquellos que estén interesados en aprender de los pasajes aquí presentados.

De acuerdo a la Biblia, Dios desea que crezcamos en el conocimiento de Su voluntad (**Ef. 5:17; 2 P. 3:18**). Para esto tenemos el ejemplo de nuestro Señor Jesucristo (**1 P. 2:21**), el cual vino a esta tierra para un propósito especial, y este propósito fue: Hacer la voluntad de Dios (**He. 10:7**). Cada uno de nosotros hemos sido capacitados por medio de nuestro Dios para poder llevar a cabo Su voluntad por medio del estudio de Su palabra (**He. 13:20-21**) *“Y el Dios de paz que resucitó de los muertos a nuestro Señor Jesucristo, el gran pastor de las ovejas, por la sangre del pacto eterno, os haga aptos en toda obra buena para que hagáis su voluntad, haciendo él en vosotros lo que es agradable delante de él por*

Jesucristo; Al cual sea la gloria por los siglos de los siglos. Amen."

Dios también desea que como cristianos tracemos bien la Palabra de verdad. Pablo escribiendo a Timoteo le dice: *"Procura con diligencia presentarte ante Dios, como un obrero aprobado, que no tiene de que avergonzarse, y que usa bien la palabra de verdad."* **(2 Ti. 2:15)**. El usar bien la palabra de Dios nos ayudaraá a presentarnos aprobados delante de Dios ya que estaremos usando bien Su palabra. También nos ayudará a poder ser obreros que no tienen de que avergonzarse. Dios también quiere que hablemos conforme a Sus palabras **(1 P. 4:11; 1 Rey. 22:14; Jonás 3:2; Jer. 26:2; 1 Co. 9:16)**, y hablar conforme a las palabras de Dios significa que analizaremos el texto correctamente, poniendo atención a todos los detalles de información que el texto provea.

Por lo tanto, Dios desea que conozcamos Su voluntad y conociendo Su voluntad, llevarla en alto en nuestra vida poniéndola en práctica.

Interpretar la Biblia es algo de suma importancia. Si el ser humano no pone atención a ciertos principios de interpretación terminará torciendo la Biblia, ya sea ignorantemente, o por voluntad propia, ya que ambos casos pueden suceder. Existen ciertos grupos religiosos que tuercen la Biblia para su propia destrucción, usando pasajes de las Escrituras para justificar sus doctrinas de hombres (2 Pedro 3:16), y hay otros que interpretan la Biblia no conociendo estos principios que a continuación estaremos observando.

Les pido en el nombre del Señor que pongamos

atención a estos principios de la hermenéutica para que podamos interpretar la Biblia de una manera correcta y agradable delante de nuestro Dios.

PRINCIPIOS DE LA HERMENÉUTICA

NO IR MÁS ALLÁ DE LO ESCRITO (1 Co. 4:6)

Pablo escribiendo, a los Cristianos en Corinto, les dice: *“Pero esto, hermanos, lo he presentado como ejemplo en mí y en Apolos por amor de vosotros, para que en nosotros aprendáis a no pensar mas de lo que está escrito, no sea que por causa de uno, os envanezcáis unos contra otros.”* Al interpretar la Biblia, debemos tener este principio en mente. Tenemos la responsabilidad de no ir más allá de lo que el texto nos dice. Y para que podamos hacer esto, necesitaremos analizar bien el texto, de otra manera, terminaremos interpretando el texto de una manera incorrecta.

Los textos difíciles de entender deben ser analizados de una manera correcta para no darle una interpretación incorrecta. Muchos grupos religiosos han ido más allá de lo Escrito al darle una interpretación al texto que no está en armonía con el contexto de la Biblia.

Por lo tanto, tratemos lo mejor posible de no ir más allá de lo que está escrito en el texto, dándole una interpretación que el texto no provee.

PRESTAR ATENCIÓN AL CONTEXTO

Así es mi estimado lector. Todos los Cristianos deben prestar mucha atención al contexto de los pasajes que

está examinando. El no considerar el contexto lo llevará a interpretar la Biblia de una manera incorrecta, y que le puede traer serias consecuencias. Hoy en la actualidad muchos grupos religiosos sacan textos fuera de contexto para justificar las doctrinas erróneas que ellos creen. Por ejemplo, en cuanto a la enseñanza del bautismo, muchos sacan fuera de contexto 1 Corintios 1:14 donde el Apóstol Pablo escribió, “Doy gracias a Dios de que a ninguno de vosotros he bautizado, sino a Crispo y a Gayo”. Basado en este texto, muchos llegan a la conclusión de que Pablo estaba enseñando que el bautismo no era esencial para la salvación. El texto bajo consideración no está enseñando esto en lo absoluto. El estudiante de la Biblia debe considerar el contexto remoto, inmediato y general de la Biblia. **El contexto remoto** serían los pasajes antes del texto bajo consideración. **El contexto inmediato** serían los pasajes después del texto bajo consideración, y el **contexto general** es lo que la Biblia en su totalidad enseña sobre el tema que se está considerando. Por ende, en este caso de 1 Corintios 1:14, el contexto muestra la verdadera razón del porqué Pablo dijo que daba gracias a Dios de que a ninguno de ellos había bautizado. El contexto remoto muestra que los que estaban en Corinto estaban viajando en pos de la división y habían llegado hasta el punto de decir que unos pertenecían a Pablo, otros a Cefas (Pedro), y otros a Cristo. El Apóstol Pablo les dice que da gracias a Dios de que a ninguno de ellos había bautizado, ya que si lo hubiera hecho, tales personas estarían argumentando que pertenecían a Pablo. El Apóstol no está diciendo que el bautismo no es esencial. Es imperativo que

mantengamos estos pasajes dentro de su contexto (1 Corintios 1:10-17). Si Pablo estuviera diciendo que el bautismo no es esencial, entonces él estaría en conflicto con la Palabra de Dios, la cual enseña claramente que el bautismo sí es esencial para entrar al cielo (cf. Marcos 16:16; Hechos 2:38; 22:16; 1 Pedro 3:21). Es más, según el contexto, Pablo ya había bautizado a algunos (1 Corintios 1:14).

En cierta ocasión un predicador preparó un tema titulado, *"En las manos del Dios vivo"*. Dicho predicador utilizó Hebreos 10:31 como su texto base. Los puntos principales de su sermón fueron: En las manos del Dios vivo tenemos esperanza, amor, gozo, y protección. La pregunta que debemos hacernos es: ¿Habla Hebreos 10:31 de esperanza, amor, gozo y protección en las manos del Dios vivo? La respuesta es simple: NO. El texto dice, **"Horrenda cosa es caer en manos del Dios vivo"**. En el contexto de este pasaje vemos cómo el escritor a los Hebreos les habla fuerte a estos cristianos que estaban abandonando el cristianismo para ir en pos del judaísmo. El autor también les estaba advirtiéndoles en cuanto al peligro y las consecuencias de tener por inmunda la sangre de Cristo (10:26-30). Este pasaje no está hablando de cosas positivas, sino más bien, de advertencias y peligros. El ignorar el contexto de los pasajes que utilizamos nos llevará a interpretar de una manera incorrecta la Palabra de Dios.

Otro texto que ha sido tomado fuera de contexto es Apocalipsis 3:20. Este pasaje ha sido utilizado por muchos predicadores para exhortar al no-cristiano a obedecer el evangelio de Cristo. Tales predicadores no han examinado cuidadosamente este

pasaje como para darse cuenta de que el texto conlleva palabras que Cristo le dijo a una Iglesia en particular. Este mensaje fue dicho a la Iglesia de Laodicea, y no al no-cristiano. Dicha Iglesia ya estaba en Cristo, es decir, ya habían obedecido el evangelio. Dentro de su contexto bíblico, este pasaje es una exhortación y llamado al arrepentimiento, ya que ésta iglesia se había apartado de la fe optando por una actitud que desagradaba a Jesús. Por lo tanto, este pasaje no puede ser utilizado para aplicarlo a personas no convertidas, sino más bien, solamente a cristianos que se han apartado. En la Biblia existen otras maneras de invitar al no-cristiano a obedecer el evangelio de Cristo, pero no sacando textos fuera de contexto. Seamos honestos con las Escrituras, y aprendamos a manejar con precisión la Palabra de verdad. Todos tenemos la capacidad de estudiar la Biblia correctamente, por ende, le animo a que siempre lo hagamos.

Es imperativo que las palabras sean mantenidas dentro de su contexto. Por ejemplo, la palabra paraíso no todo el tiempo hace referencia al mismo lugar. Esta palabra aparece tres veces en el Nuevo Testamento (cf. Lucas 23:43; 2 Corintios 12:4 y Apocalipsis 2:7). Las dos interpretaciones de esta palabra son: 1. Referencia al seno de Abraham, el Hades, que fue donde Cristo y el ladrón en la cruz fueron después de su muerte, y 2. Referencia al cielo mismo. El estudiante de la Biblia debe considerar el cuidadosamente el contexto donde estas palabras aparecen, ya que de otra manera, interpretaciones incorrectas se le darán al texto. Por ejemplo, si decimos que la palabra “paraíso” de Lucas 23:43 es

referencia al cielo, entonces usted y yo estaremos en conflicto con lo que Dios enseña por medio de Su Palabra. Jesús y el ladrón en la cruz no fueron directamente al cielo después de su muerte. Una exégesis cuidadosa del texto y contexto nos ayudará a entender que Lucas 23:43 no está haciendo referencia al cielo, sino al seno de Abraham.

Otro ejemplo adicional de la importancia del contexto es con relación al uso de la palabra “vino”. Algunos argumentan que esta palabra siempre denota vino fermentado o bebida alcohólica. El estudiante de la Biblia debe examinar el contexto de la Biblia para interpretar la palabra vino de una manera correcta. El pasaje de Juan 2:1-10 muestra a Jesús convirtiendo agua en jugo de uva. Aunque algunos han argumentado que este fue vino embriagante, el texto simplemente no apoya dicha interpretación. En Efesios 5:18 se utiliza la frase “no seas lleno de vino”. La palabra “vino” en este contexto está haciendo referencia a una bebida alcohólica. Así que, como podemos observar, el contexto determinará si es referencia a jugo de uva, o a una bebida alcohólica. En el caso de Juan 2:1-10, debemos recordar que Jesús no es un “cantinero” como para proveer varios galones de bebida embriagante. Un análisis cuidadoso del contexto nos mantendrá alejados de una interpretación incorrecta.

Le invito a considerar el siguiente artículo escrito por mi hermano Douglas Alvarenga, el cual trata con la importancia del contexto.

LA IMPORTANCIA DEL CONTEXTO¹

Douglas A. Alvarenga

Todos nosotros, como cristianos, debemos estar familiarizados con la palabra “contexto,” ya que vivimos en un mundo donde la confusión religiosa abunda. Es imperativo que cada uno de nosotros sea diligente en el estudio de la Palabra de Dios, para poder así trazar bien “La Palabra de Verdad” (2 Timoteo 2:15).

Con esto en mente, hacemos la siguiente pregunta: ¿Por qué es importante el contexto? El contexto es importante porque nos ayuda a determinar el significado correcto de cierto pasaje de las Escrituras y evitar así enseñar erróneamente el consejo de Dios. Ahora, ¿Qué cosas debemos tener presente en nuestra mente para determinar el significado correcto de cierto pasaje de las Escrituras?

A continuación, algunos principios a recordar:

Principio #1: ¿Quién está hablando y a quién son las palabras dirigidas? **Principio #2:** ¿Qué circunstancias, en el contexto, pueden afectar su significado? **Principio #3:** ¿Contiene el texto lenguaje literal o lenguaje figurado? **Principio #4:** Un mejor entendimiento Bíblico ocurre cuando se consideran todos los versículos de un tema dentro del contexto correspondiente. **Principio #5:** Los pasajes más difíciles deben armonizar con los pasajes más simples de entender. Y, **Principio #6:** El estudio de la Biblia se debe hacer con una mente abierta, sin opiniones

¹ Douglas Alvarenga, *La Importancia del Contexto* (Bedford, TX: BTSOP, *Revista Instruyendo a la Hermandad*, # 9, noviembre 2007, ed. Willie Alvarenga), 6-7.

prejuiciosas ni ideas preconcebidas.

Ahora, analicemos la importancia de estos principios, para poder ver cómo nos pueden ayudar a interpretar la Biblia correctamente y en su contexto.

El **Principio #1** es importante porque nos puede ayudar a determinar si cierto pasaje de las Escrituras se aplica a nosotros. Por ejemplo, muchos grupos religiosos de noción carismática afirman que el Espíritu Santo les recuerda muchas cosas cada vez que a ellos se les olvida un pasaje de las Escrituras y después lo recuerdan. Ellos basan esta afirmación en Juan 14:26, donde Jesús dijo: *"Pero el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, Él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que os he dicho."* Sin embargo, apliquemos lo aprendido: ¿Quién está hablando? **Jesús** es el que está hablando. ¿A quiénes son las palabras dirigidas? Las palabras son dirigidas a **los apóstoles**. Por consiguiente, este pasaje, en su contexto, no se aplica a nosotros.

El **Principio #2** es importante porque muchas falsas doctrinas están siendo enseñadas. Por ejemplo, muchos afirman que Mateo 24 nos da señales que indican que la venida de Cristo está cerca. Sin embargo, al leer Mateo 24:36, nosotros podemos darnos cuenta que Jesús mismo refuta la falsa doctrina de que podemos saber cuándo Él va a volver. Jesús afirmó: *"Pero de aquel día y hora nadie sabe, ni siquiera los ángeles del cielo, ni el Hijo, sino sólo el Padre."* Por lo tanto, querer presumir que uno puede saber cuándo Cristo va a volver es ir más allá de lo que está escrito (1 Corintios 4:6).

El **Principio #3** es importante ya que este nos ayuda a refutar ideas erróneas que se han propagado

en el mundo religioso alrededor de nosotros. Por ejemplo, la idea errónea propagada por “Los Testigos de Jehová,” de que la tierra permanecerá para siempre (Eclesiastés 1:4; Mateo 5:5), es falsa ya que la misma Biblia nos enseña que esta tierra está reservada para ser destruida por fuego (2 Pedro 3:7, 10-12). Además, la Biblia nos enseña que nuestra ciudadanía está en los cielos (Filipenses 3:20), nuestra herencia está reservada para nosotros en el cielo (1 Pedro 1:3-5), y nuestra morada está en los cielos (2 Corintios 5:1).

Estos son 3 pasajes, entre tantos, que refutan la falsa doctrina de los llamados “Testigos de Jehová.”

El **Principio #4** es importante ya que también nos ayuda a refutar muchas falsas doctrinas. Por ejemplo, la falsa doctrina de los “Bautistas Sureños,” y otros entre tantos, que enseñan que uno no es salvo por obras, sino sólo por fe, basada en Efesios 2:8-9. Esta falsa doctrina es refutada por el mismo contexto de Efesios 2. En el versículo 10 de Efesios 2 leemos lo siguiente: *“Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para hacer buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviéramos en ellas”*. Como podemos observar, en el versículo 9, Pablo no está excluyendo todas las obras, ya que en el versículo 10 él mismo afirma que hemos sido hechos por Dios para hacer buenas obras. Además, Santiago 2:17 y 26 nos enseñan que “la fe sin obras es muerta,” ya que ésta no justifica a nadie (Santiago 2:24).

El **Principio #5** es importante para que evitemos sobrepasar lo que está escrito. Por ejemplo, muchos grupos religiosos enseñan que un Cristiano nunca peca. Ellos basan esta afirmación en 1 Juan 3:9

donde el discípulo amado del Señor escribió lo siguiente: *"Ninguno que es nacido de Dios practica el pecado, porque la simiente de Dios permanece en él; y no puede pecar, porque es nacido de Dios"*. Si nosotros observamos el contexto, podemos darnos cuenta que en los capítulos anteriores Juan nunca ha enseñado que un Cristiano, hijo de Dios, nunca peca. En 1 Juan 2:1 él afirmó: *"Hijitos míos, os escribo estas cosas para que no pequéis. Y si alguno peca, Abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo el justo"*. Además, el apóstol Pablo nos advierte, "el que cree que está firme, tenga cuidado, no sea que caiga" (1 Corintios 10:12). Por lo tanto, sí podemos pecar, pero si confesamos nuestro pecado (1 Juan 1:9), nos arrepentimos y oramos (Hechos 8:24; cf. 2 Corintios 7:10), Abogado tenemos para con el Padre.

Finalmente, el **Principio #6** es muy importante porque nos enseña que debemos recibir con mansedumbre la Palabra de Dios para que ésta pueda salvar nuestras almas (Santiago 1:21). Cuando una persona tiene una mente cerrada, opiniones prejuiciosas, e ideas preconcebidas, es imposible que ella acepte lo que está escrito. Por ejemplo, la Biblia enseña que nosotros no nacemos en pecado (Deuteronomio 1:39; Isaías 7:16; Ezequiel 18:4, 20; Mateo 18:1-6; 19:13-14). Sin embargo, una persona que se le ha enseñado que sí nacemos en pecado, y no está dispuesta a considerar lo que la Biblia dice en su contexto; automáticamente desechará lo que la Palabra de Dios dice, porque ya tiene sus prejuicios e ideas erróneas bien arraigadas. Por lo tanto, podríamos concluir que el "dios de este mundo" [i.e. Satanás] ha cegado su entendimiento (2 Corintios 4:4).

Hermanos, el contexto es muy importante. Apliquemos estos 6 principios al estudiar la Palabra de Dios y podremos así interpretarla en su debido contexto. Recordemos que un pasaje fuera de contexto se convierte en un pretexto para acomodar los deseos carnales de aquellos que no buscan con sinceridad someterse a la voluntad de Dios (Mateo 7:21-23).

¡Que Dios nos ayude a trazar bien Su Palabra y a escudriñarla diariamente para saber si lo que se está enseñando es cierto! (2 Timoteo 2:15; Hechos 17:11).

HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA LA INTERPRETACIÓN DEL TEXTO²

Así como el carpintero usa de herramientas para poder desempeñar su trabajo; así como el mecánico usa de su herramienta; así mismo el estudiante de la Biblia necesita de herramientas bíblicas para poder interpretar el texto bajo consideración. A continuación, estaremos observando ciertas herramientas que necesitamos para poder interpretar el texto correctamente.

² Estas herramientas se pueden conseguir en librerías "cristianas" o por el Internet. Cuando este en el Internet vaya a iglesiadecristo.com luego vaya a la clave librerías y en ese lugar encontrara varios libros que pueden ayudarle a aumentar su conocimiento de las Escrituras.

HERRAMIENTAS RECOMENDADAS PARA EL ESTUDIO DE LA BIBLIA

Las herramientas para el estudio de la Biblia son sumamente esenciales. Si usamos la lógica, nos daremos cuenta que el carpintero necesita de sus herramientas para llevar a cabo su trabajo. El mecánico necesita de sus herramientas para arreglar los automóviles. Todos necesitamos herramientas para llevar a cabo un sinnúmero de trabajos. Por esta razón, le animo que por favor examine cada una de las herramientas que le recomiendo adquirir para su estudio personal de la Biblia. Todo maestro de Biblia debe esforzarse por tener una biblioteca personal bien surtida de libros que le puedan ayudar a entender la Palabra de Dios. También le invito que considere la bibliografía al final de este libro para que se dé una idea de herramientas adicionales que usted puede adquirir.

Los diccionarios seculares

Los diccionarios seculares nos ayudan a definir palabras que se usan en nuestro lenguaje español. También nos ayudan a poder definir **ciertas** palabras que se encuentran en la Biblia. Sin embargo, es importante que el estudiante de la Biblia no se apoye al 100% en esta herramienta. Por ejemplo, la palabra "iglesia" tiene un significado totalmente diferente en un diccionario secular, que uno bíblico. La palabra "santo" en un diccionario secular le dirá que denota una persona que ha sido canonizada por la iglesia y que recibe culto por haber dado muestras de una gran

virtud a través de su sabiduría, sus experiencias místicas, su entrega a los necesitados, etc.³ El diccionario de palabras griegas del Nuevo Testamento le dará una mejor definición para estas palabras. Por lo tanto, cuando usted trate de interpretar el significado de una palabra que aparece en la Biblia, procure no acudir a un diccionario secular, sino más bien, uno que le provea una definición bíblica.

Los diccionarios bíblicos

Los diccionarios de la Biblia nos ayudan a definir ciertas palabras que aparecen en nuestras Biblias para una mejor comprensión del texto. En lo personal hace muchos años atrás tenía en mi mente una definición totalmente diferente de la palabra “almud”. Sé que esto sonará humorístico para usted, pero en mi mente, yo me imaginaba un árbol de almendras, cada vez que pensaba en o leía esta palabra. Sin embargo, cuando consulté un diccionario bíblico, me di cuenta que ésta palabra significa una medida de capacidad, usada especialmente para granos en los que cabían aproximadamente 8 litros.⁴ ¡Si nos damos cuenta, esta palabra no significa un árbol de almendras!

La concordancia

La concordancia bíblica es una excelente herramienta para llevar a cabo un estudio exegético

³ *Diccionario General De La Lengua Española Vox* (ed. Núria Lucena Cayuela; Barcelona: VOX, 1997).

⁴ Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia* (electronic ed.; Nashville: Editorial Caribe, 1998).

de las palabras que aparecen en el texto que desea interpretar. Una de las concordancias que le recomiendo es la de Strong (*James Strong, LL.D., S.T.D. Nueva Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia, Nashville, TN: Editorial Caribe, Inc., 2002*).

¿Cuáles son los propósitos de la concordancia Strong? ¿En qué manera le ayuda una concordancia bíblica en el estudio de las palabras? Le recomiendo que considere los siguientes propósitos de una concordancia bíblica: 1. La concordancia le ayuda a encontrar textos donde la palabra que usted busca aparece. 2. También le ayuda a ver las diferentes maneras de cómo se utilizan las palabras en varios textos de la Biblia. El hecho de que una palabra se escriba igual no indica que signifique lo mismo en todos los textos donde aparece. 3. La concordancia bíblica le ayuda a definir las palabras que se utilizan en los diferentes textos que usted analiza. Las definiciones están basadas en su uso tanto en el Antiguo Testamento (hebreo y arameo), como también el Nuevo (griego).

La concordancia Strong provee un número a cada palabra que aparece tanto en el Antiguo, como en el Nuevo Testamento. Este número lo lleva al diccionario que se encuentra en la última parte de la concordancia. Este diccionario le proveerá la definición para la palabra que usted está considerando en el texto. Esta herramienta también puede ser utilizada con otros libros que también ayudan o expanden el significado de la palabra que se estudia. Por ejemplo, el léxico Thayer le ayuda en gran manera a definir palabras que se usan en el texto. Este léxico puede ser utilizado junto con la

concordancia Strong.

Diferentes versiones de la Biblia

Las diferentes versiones de la Biblia ayudan en gran manera a entender el significado de alguna palabra que no entendamos. En ocasiones una versión puede tener una palabra que usted no entiende, mientras que otra versión incluye un sinónimo. Por ejemplo, las versiones que más utilizo cuando estudio la Biblia son la Biblia de las Américas y la Biblia al Día.⁵ En Efesios 5:4, versión Reina Valera 1960, encontramos la palabra “truhanerías”. Muchos no saben lo que esta palabra significa; sin embargo, cuando la analiza en diferentes versiones de la Biblia, usted descubrirá que esta palabra en la Biblia al Día significa chistes de doble sentido, y en la Biblia de las Américas aparece como groserías que no son apropiadas.

La RV 1960 y la Biblia de las Américas utiliza la frase “no peca” en 1 Juan 3:6. La Biblia al Día usa la frase “no anda en pecado”, lo cual se encuentra en perfecta armonía con la gramática del texto griego.⁶

Así que, como podemos observar, el uso de diferentes versiones de la Biblia nos ayuda a entender el significado de algunas palabras difíciles que se encuentran en la Biblia. En 2 Timoteo 2:15, la RV 1960 utiliza la frase “usa bien la palabra de verdad”, mientras que la Biblia de las Américas utiliza la frase, “maneja con precisión la palabra de verdad”. Esta

⁵ En lo personal también hago uso de versiones en inglés, las cuales me ayudan a comparar las palabras que se usan en español e inglés.

⁶ Aunque la Biblia al Día es una paráfrasis, en ocasiones provee una manera correcta de entender ciertos verbos.

frase enfatiza la idea del texto griego. Le pido de favor tenga mucho cuidado con las versiones que utiliza ya que algunas de ellas no son fieles al texto bíblico. Por esta razón es importante tener un conocimiento básico del idioma griego para poder identificar cuando una palabra no ha sido traducida correctamente.

Libros de referencia

Los libros de referencia bíblica tratan con una variedad de temas que se encuentran en la Biblia. Tales libros pudieran ser libros de arqueología, compendio manual de la Biblia, libros de teología sistemática, libros de historia, libros sobre temas fundamentales, etc. Todos estos libros pueden ser adquiridos en una librería "cristiana" cerca de su casa. En el internet también puede encontrar varios libros que hablan sobre diferentes temas. En mi sitio web: www.regresandoalabiblia.com encontrará notas de estudio sobre la homilética, hermenéutica, existencia de Dios, vida y enseñanzas de Jesús, vida y trabajo del predicador, la Deidad, panorama de toda la Biblia, comentarios bíblicos, la inspiración de las Escrituras, la adoración del Nuevo Testamento, cómo memorizar las Escrituras, etc. Todo este material mencionado se encuentra en mi sitio web y puede ser descargado gratuitamente.

Libros de arqueología, compendio manual de la Biblia, libros de teología sistemática, libros que hablen de las costumbres de los judíos, Flavio Josefo, libros sobre la existencia de Dios, inspiración de la Biblia, griego, hebreo, etc.

Comentarios de la Biblia

Los comentarios bíblicos nos ayudan a poder entender algunos pasajes difíciles de la Biblia. Es importante que el estudiante de la Biblia entienda que los comentarios bíblicos son simplemente “comentarios del autor”, y no la autoridad final en asuntos doctrinales. Muchos consideran los comentarios como la autoridad final en cuanto a interpretaciones se refiere. Debemos tener mucho cuidado de no caer en este error. Cada una de estas herramientas debe ser examinada cuidadosamente (cf. 1 Tesalonicenses 5:21). Se recomienda que se examinen con más frecuencia comentarios que hayan sido escritos por hermanos fieles a la doctrina de Cristo. La editorial de *Gospel Advocate* ha traducido varios comentarios al idioma español. La editorial de *Worldwide Spanish Literature Ministry* en Wichita Falls, TX también tiene disponible algunos estudios de libros del Antiguo y Nuevo Testamento.

Léxicos griego / hebreo

Los léxicos de los idiomas en que se escribió el Antiguo y Nuevo Testamento nos ayudan a descubrir la gramática de los verbos que se usan por los autores de la Biblia. Un análisis de la gramática nos ayuda a entender si un verbo es un mandato o simplemente una declaración que se hace. También nos ayuda a entender si una acción es continua, o simplemente una acción de una sola vez. Estas herramientas son muy beneficiosas especialmente cuando se estudia el idioma griego. El léxico que más recomiendo se llama, “*The New Analytical Greek Lexicon*” por Wesley J. Perschbacher. Esta herramienta la puede conseguir a

un buen precio por medio de www.amazon.com⁷ El enlace para tener acceso a la tienda de amazon se encuentra en la nota al pie de la página. Probablemente usted se pregunte porqué estoy recomendando un léxico en inglés, cuando voy a estudiar en español. La respuesta es simple. El léxico simplemente le provee la palabra en griego, y a la misma vez, le da las abreviaciones para la gramática de los verbos. Tales abreviaciones son similares en inglés como español. Por ejemplo, para decir que un verbo es plural, la abreviación del léxico mostrará las letras *pl*. Para mostrar que una palabra es singular, el léxico mostrará las letras *sg*. El neutro se abrevia *neut* en inglés como español. Aoristo es *aor* en ambos idiomas. Por lo tanto, usted no debe preocuparse porque el léxico sea en inglés dado a que lo único que usted estará haciendo es prestar atención a las abreviaciones de la gramática de los verbos. Como ya se mencionó, dichas abreviaciones son iguales en inglés como español.

Diccionarios de palabras hebreas y griegas

Los diccionarios del lenguaje hebreo y griego nos ayudan a poder definir palabras que aparecen en nuestra Biblia, ya sea como se usa en el Antiguo Testamento o en el Nuevo Testamento. *W.E. Vine* es un diccionario que se recomienda para la definición de palabras que se utilizan en el texto hebreo y griego. Para los estudiantes de la Biblia que saben leer el

⁷ http://www.amazon.com/The-New-Analytical-Greek-Lexicon/dp/0943575338/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1387288899&sr=8-1&keywords=the+new+analytical+Greek+Lexicon+wesley+J.+Perschbacher

idioma inglés les recomiendo el léxico griego de Thayer. Esta es una excelente herramienta que lamentablemente no está disponible en nuestro idioma español. Este léxico provee una definición más amplia para las palabras que se usan en la Biblia.

Los interlineales

Los interlineales nos ayudan a examinar cuál es la palabra hebrea o griega que se utiliza en el texto bíblico. El interlineal y el léxico son dos herramientas que nos ayudan a poder “sacarle el jugo” a las palabras que se encuentran en la Biblia. Por medio del interlineal usted obtiene la palabra ya sea hebreo o griego. Media vez tenga las palabras, entonces usted las trae al léxico para poder examinar la gramática de los verbos. Debe tener un léxico para el Antiguo y otro para el Nuevo Testamento.

Herramientas en el internet

En el internet usted puede encontrar una enorme cantidad de material tanto en inglés como español. A continuación le recomiendo las siguientes páginas para material disponible en español.

Sitios web de la Iglesia de Cristo:

www.regresandoalabiblia.com

www.ministroidios.org

www.Elcaminodeverdad.com

www.antorchadeluz.com

www.creciendoenconocimiento.com

www.impactodeverdad.com

www.predicandoelevangelio.com

www.retornandoalabiblia.wordpress.com

www.suvidadioporti.wordpress.com

www.viviendoencristo.com
www.unasolafe.org
www.btradio.net
www.andandoenlaverdad.com
www.apologeticspress.org
www.enfoquebiblico.com
www.youtube.com/browntrailescueladep
www.btsop.com
www.hechos1711.wordpress.com
www.idcsevilla.org/recursos/gratis/libros.htm
www.cbpop.net
www.poderdelaverdad.org

Se pide que el estudiante diligente de la Biblia considere 1 de Tesalonicenses 5:21 antes de navegar a través de estas páginas web. Todo lo que usted estudie de estos sitios web debe ser considerado a la luz de la Palabra de Dios. Esto le ayudará en gran manera a no ser engañado por las falsas doctrinas que abundan en la actualidad.

Biblioteca digital (PDF) Regresando a la Biblia

Esta es una biblioteca digital que consiste en más de 1,000 archivos en español para el estudiante diligente de la Biblia. En esta biblioteca usted puede encontrar diccionarios bíblicos, comentarios del Antiguo y Nuevo Testamento, libros de sermones, conferencias bíblicas sobre diferentes temas, libros sobre la existencia de Dios, la inspiración de las Escrituras, la Deidad de Cristo, y mucho más. Esta biblioteca la hacemos disponible a los nuevos estudiantes que ingresan por primera vez a la Escuela

de Predicación de Brown Trail. Sin embargo, ésta puede ser suya contactando a su servidor para hacerla disponible a usted también. Todos los libros que contiene esta biblioteca pueden ser transferidos a sus aparatos electrónicos tales como teléfonos iPhone, iPad, Android, etc. En su teléfono o iPad usted puede traer una colección de libros para su crecimiento espiritual.

El programa electrónico de Biblia E-Sword

Este es un programa excelente de Biblia para su computadora. En él usted puede encontrar diccionarios bíblicos tales como W.E. Vine, Strong, Thayer, etc. También encontrará una colección de diferentes traducciones/versiones de la Biblia. Este programa puede ser instalado gratuitamente en su computadora.

El programa de Biblia Logos

Este es otro programa de Biblia para su computadora, teléfono, iPad o diferentes sistemas tales como Android, etc. El programa de Logos se ofrece por medio de www.logos.com Este no es un programa gratuito, por lo cual, si usted desea tenerlo, tendrá que comprarlo. Los precios varían, pero en lo personal, debo decirle que es un excelente programa de Biblia. Por ejemplo, si usted desea llevar a cabo una exégesis de Juan 1:1, usted puede escribir en la página principal dicho texto, y el programa de Logos va a generar una inmensa búsqueda de todas las herramientas disponibles para el texto que desea estudiar. Estas herramientas consisten en comentarios bíblicos, diccionarios, estudio de palabras, mapas,

fotos, himnos, y todo lo que se relacione a Juan 1:1. Después de su estudio de dicho texto, usted habrá aprendido una cantidad enorme de información sobre el pasaje bajo consideración. Para mayor información le recomiendo que hable con el personal de habla hispana de logos.com

UNA BUENA VOLUNTAD Y DESEO DE QUERER APRENDER

Si estas cosas no están en nuestro corazón, no podremos entender pasajes que Dios nos muestra en las Escrituras. Para que podamos interpretar la Biblia correctamente necesitamos de una buena voluntad y deseo de querer hacer la voluntad de Dios. La Biblia dice que si deseamos hacer la voluntad de Dios, conoceremos si la doctrina, enseñanza es de Dios, o hablamos por nuestra propia cuenta **(Jn. 7:17)**. Cuando los motivos de la persona no son agradables delante de Dios, tal persona no podrá interpretar la Biblia de una manera correcta, usando bien la palabra de verdad.

Debemos de imitar la actitud de aquel pueblo que escucho la palabra de Dios siendo predicada por Esdras. Y el texto nos dice que tales personas *“Ponían el sentido, de modo que entendiesen la lectura.”* **(Neh. 8:8)**. Cuando estudiamos la Biblia y tratamos de interpretarla vamos a necesitar poner nuestros sentidos y buena voluntad para poder interpretarla correctamente.

UNA ACTITUD DE INVESTIGACIÓN

Si no investigamos no conoceremos. Esto es lo que ha afectado mucho a la Iglesia del Señor hoy en día. Nadie quiere investigar, nadie quiere tomar de su tiempo para analizar la palabra de Dios para poder llegar a un conocimiento pleno de Su voluntad. No hay otro pasaje más claro y que nos enseñe la actitud que debemos de tener hoy en día como el pasaje de **Hechos 17:11** donde Lucas nos dice que los residentes de Berea investigaban las Escrituras cada día, para ver si lo que se estaba diciendo era así. Pablo nos da un consejo muy importante, él dice: *“Examinadlo todo y retened lo bueno”* (1 Ts. 5:21) **¡Algo que hoy en día muchos no están haciendo!**

Necesitamos tomar de nuestro tiempo para dedicarlo al estudio de la palabra de Dios, investigando, escudriñando, y examinando la palabra de nuestro Dios. Recuerde lo que Pablo le dijo a Timoteo en 1 Timoteo 4:13 *“Entre tanto que voy, ocúpate en la lectura, la exhortación y la enseñanza.”* Este pasaje debe de ser memorizado por el pueblo de Dios hoy en día. Y no sólo memorizarlo, sino que también, lo pongamos en practica, tomando tiempo para leer la Biblia y analizarla.

Como podemos ver, hay muchas herramientas que el estudiante de la Biblia debe de considerar para poder interpretar el texto correctamente. No-sólo es abrir la Biblia, leer el texto, y luego interpretarlo. Es de suma importancia que prestemos atención a todas

estas herramientas para que terminemos usando bien la palabra de verdad (2 Timoteo 2:15). Hacer lo contrario impedirá que usemos bien la palabra de Dios.

Con esto en mente, podremos continuar adelante con nuestra serie titulada **“Textos Difíciles De La Biblia Explicados,”** Esperando que el Dios del cielo nos ayude a poder usar nuestra cabeza e inteligencia que nos ha dado para poder interpretar Su palabra de una manera correcta. Recordemos que la palabra de Dios no puede ser quebrantada (Juan 10:35) ya que si hacemos esto será para nuestra propia destrucción (2 Pedro 3:16).

Por lo tanto, le animamos en el nombre del Señor a que recuerde estas herramientas cuando usted desee interpretar ciertos textos de la Biblia. Algo que debemos de recordar es que habrá algunos textos que no podremos entender, y es aquí cuando Deuteronomio 29:29 se aplica: *“Las cosas secretas pertenecen a Dios y las reveladas a nosotros.”* Así que, preocupémonos por las cosas que si entendemos, y dejemos en las manos de Dios aquellas cosas que no entendemos. Lo más importante que Dios desea que entendamos lo vamos a entender, pero, las otras cosas que no entendemos, apliquemos lo que Dios ha dicho en **Dt. 29:29.**

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Un análisis de Salmo 51:5 & 58:3

Textos:

**Salmo 51:5 “He aquí, en maldad he sido formado, y
en pecado me concibió mi madre.”**

**Salmo 58:3 “Se apartaron los impíos desde la matriz;
Se descarriaron hablando mentira desde que
nacieron.”**

“El Pecado Original”

INTRODUCCIÓN

Este será el primer texto que estaremos analizando en esta lección. Salmo 51:5 y Salmo 58:3 han sido dos textos entre muchos que han sido mal-interpretados por el mundo religioso para poder encajar la doctrina llamada: **“El Pecado Original,”** cual doctrina consiste en argumentar que los niños, o sea, los bebés, nacen en pecado desde el momento que están en la matriz de su madre. Esta es una de las doctrinas que el conocido **Juan Calvino (John Calvin)** introdujo en la iglesia Metodista. Este hombre es conocido por sus 5 puntos doctrinales que ha introducido en la iglesia Metodista y que muchas religiones hoy en día han adoptado, religiones como los bautistas, católicos etc. Es el propósito de esta lección analizar este texto y explicarlo de tal manera que usemos bien la palabra

de verdad, dejando a un lado las doctrinas de hombres.

Recordemos que si la interpretación de un texto contradice otros textos de la Biblia, tal texto ha sido interpretado de una manera incorrecta. También debemos de recordar que un texto fuera de su contexto es un pretexto para justificar cierta doctrina bajo consideración.

Análisis de Salmo 51:5

Salmo 51:5 ha sido uno de los Salmos que ha sido abusado por el mundo religioso para encajar y justificar sus doctrinas erróneas. Una de las doctrinas que desean obtener de este Salmo es la doctrina conocida como: **"El pecado original"**. Como ya lo hemos dicho, esta doctrina consiste en decir que los bebés nacen en pecado y por ello necesitan ser bautizados para perdón de "sus" pecados. Tal doctrina no se encuentra en la Biblia, ni por implicación, o enseñanza directa.

Las personas que han concluido que los bebés tienen pecado han tomado estos pasajes y los han torcido para su propia destrucción (cf. 2 Pedro 3:16) Pero bueno, observemos de qué está hablando David cuando dice las palabras que encontramos en **Salmo 51:5** *"He aquí, en maldad he sido formado, y en pecado me concibió mi madre"*; Después observaremos ciertos pasajes que refutan esta doctrina del **"Pecado Original"**. A la misma vez, les animo a que presten mucha atención y que retengan esta información, ya que a su debido tiempo usted tendrá que explicar estos pasajes y deseamos que usted esté listo (cf. 1

Pedro 3:15) para dar una respuesta bíblica y que no esté en contradicción con otros pasajes de la Biblia.

En este **Salmo 51:5** encontramos a David muy arrepentido y pidiendo perdón a Dios por el pecado que había cometido. Debemos recordar lo que pasó con David y Betsabé allá en **2 Samuel 11-12**. David cometió adulterio con Betsabé al tener relaciones sexuales con ella cuando no le era lícito hacerlo. Luego David manda a matar a Urías para poder casarse con ella. Luego, después de lo sucedido, Dios manda a Natán para que amoneste a David, y para hacerle saber el mal que había cometido. David, momentos después, reconoce lo que había hecho (2 Samuel 12:13) y se arrepiente. Las consecuencias de ese pecado vinieron a él y tuvo que pagar por ese pecado (2 Samuel 12:14ss).

David escribe este Salmo en el cual muestra que está bien arrepentido y pide perdón a Dios por su error. En este Salmo, él pide perdón y misericordia de parte de Dios (Salmo 51:1-2). Luego, reconoce que ha pecado contra Dios y contra Dios solamente (Salmo 51:3-4). Después del verso 5, David pide a Dios que lo renueve y que le dé un avivamiento para continuar adelante haciendo Su voluntad (vv. 6-19).

Bueno, habiendo considerado brevemente el contexto de este pasaje bajo consideración. Ahora observemos qué es lo que David está diciendo en el verso 5. *“He aquí, en pecado he sido formado, y en pecado me concibió mi madre”*. Primeramente, consideraremos lo que este pasaje no está diciendo y luego consideraremos la interpretación que no está en conflicto con el resto de la Biblia.

Lo que Salmo 51:5 no está enseñando

David no está diciendo en este Salmo que los niños nacen en pecado. Esta ha sido una de las interpretaciones que religiones en la actualidad le han dado al texto. La Biblia muestra con mucha claridad que los niños no nacen con pecado, y tampoco heredan el pecado de Adán. Hay varios pasajes en la Biblia donde esta doctrina del **"Pecado original"** es refutada. Por ejemplo, observemos ciertos pasajes que muestran que los niños no nacen en pecado.

"He aquí que todas las almas son mías; como el alma del padre, así el alma del hijo es mía; el alma que pecare, esa morirá" (Ezequiel 18:4)

En este pasaje la Biblia nos muestra un factor muy importante, y este factor consiste en que el alma que pecare, esa morirá. Por lo tanto, para que la persona muera, tal persona necesita pecar. Ahora surge una pregunta, **¿Qué significa pecado?** De acuerdo a la Biblia pecado es: (1) Quebrantar la ley de Dios (**1 Jn. 3:4**); (2) Obrar injusticia (**1 Jn. 5:17**); (3) No hacer lo bueno (**Stg. 4:17**); (4) Todo aquello que no proviene de fe (**Ro. 14:23**).

Con esta información acerca del pecado hacemos las siguientes preguntas, ¿Puede un bebé quebrantar la ley de Dios? Respuesta: NO; ¿Puede un bebé ser injusto? Respuesta: NO; ¿Puede un bebé no hacer el bien cuando no sabe lo qué es el bien o el mal? Respuesta: NO. Un bebé no puede cometer pecado, por lo tanto, no puede ser culpable de pecado.

“El alma que pecare, esa morirá; el hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo; la justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él” (Ezequiel 18:20).

En este verso volvemos a encontrar la enseñanza acerca de quién es el que va a morir. Y el texto sigue diciendo que los que van a morir son aquellos que cometen pecado. Pero, algo más importante que leemos en este pasaje es la enseñanza de que los hijos no llevan el pecado de los padres, ni los padres el pecado del hijo. Para que la persona sea culpable de pecado, tal persona necesita cometer esa falta y no otros por él. Entonces, la Biblia muy claramente nos dice que los bebés no son culpables, ni llevan el pecado de los padres, y si los niños no llevan el pecado de sus padres, menos podrán llevar el pecado de Adán.

“Y vuestros niños, de los cuales dijisteis que servirían de botín, y vuestros hijos que no saben hoy lo bueno, ni lo malo, ellos entraran allá, y a ellos la daré, y ellos la heredaran” (Deuteronomio 1:39).

¿Por qué es que los niños no tienen pecado? Respuesta: Porque ellos todavía no saben distinguir entre lo bueno y lo malo. Esto, la Biblia nos lo está diciendo y no cualquier persona. Un bebé no sabe lo qué es bueno y lo qué es malo, por lo tanto, si él bebé no sabe esta información, ¿cómo puede ser culpable

de tal acción? Esto no puede ser de esta manera. El profeta Isaías dijo algo similar a lo que está escrito en Deuteronomio 1:39. Note lo que dijo **Isaías en el capítulo 7 y verso 16** *“Porque antes que el niño sepa desechar lo malo y escoger lo bueno, la tierra de los dos reyes que tú temes será abandonada.”* Este pasaje indica que hay un tiempo en el cual el niño no sabe lo qué es bueno y lo qué es malo. No sabe lo qué es malo para desecharlo. La Biblia dice claramente que habrá un día en la vida de la persona cuando podrá desechar lo malo y escoger lo bueno.

“Y llamando Jesús a un niño, lo puso en medio de ellos, y dijo: De cierto os digo, que si no os volvéis y os hacéis como niños, no entrareis en el reino de los cielos. Así que, cualquiera que reciba en mi nombre a un niño como este, a mí me recibe” (Mateo 18:2-5)

Jesús dice que de los niños es el reino de los cielos. Jesús no está diciendo de los pecadores es el reino de los cielos, ya que si los bebés tienen pecado, este sería el caso. Pero, sabemos que Jesús no consideraba a los bebés, o niños como pecadores, de otra manera, no le hubiera dicho a los presentes que se hicieran como un niño en la manera de actuar. Por lo tanto, **Salmo 51:5** no está promoviendo la doctrina del pecado original, la cual queda refutada por medio de la enseñanza bíblica que hemos considerado.

Explicación de Salmo 51:5 y 58:3

Hay interpretaciones para estos pasajes que no están en conflicto con otros pasajes de la Biblia. **Salmo 51:5** es un Salmo que usa la figura literaria conocida como hipérbole y esta figura significa: *Arrojar más allá del blanco, exageración de una idea*. Y no debe ser tomada como mentira, la cual tiene la intención de engañar. La hipérbole exagera de una manera evidente para dar énfasis al pensamiento⁸ Entonces, David está dando mucho énfasis a su pecado, pero, no está diciendo que nació en pecado.

La frase **“En maldad he sido formado”** debe de ser entendida como dando la idea de que fue traído a un mundo lleno de maldad, o sea, pecado, ya que la palabra **“Formado”** viene de la palabra Hebrea **“ChuwI”** y uno de los significados de esta palabra es: Traer hacia delante o al frente. Por lo tanto, debe de ser entendido como diciendo: *“En maldad he sido traído”* o sea que, David fue traído a un mundo de pecado.

La frase **“En pecado me concibió mi madre”** debe ser entendida como la explicación de que David nació de una relación pecaminosa, o sea, adultera, entre su padre y su madre. Ahora, el texto no nos especifica con claridad que este fue el caso, ya que sólo sabemos el nombre de su padre y no el de su madre.

Salmo 58:3 “Se apartaron los impíos desde la matriz; Se descarriaron

⁸ Claves de interpretación bíblica, Edición Actualizada, Tomas de la Fuente, p. 85

hablando mentiras desde que nacieron."

Este pasaje tampoco comprueba el que los niños nacen en pecado ya que el texto no provee evidencia lógica, de que este sea el caso. Por ejemplo, se hubiera dicho el texto *"Se apartaron de la matriz"* entonces posiblemente se entendería como hablando de todos, pero el salmista es cuidadoso en aclarar de quien está hablando, y él dice **"los impíos"** ¿Qué pasa con los que no son impíos? ¿Dónde quedan ellos? ¡Buena pregunta!

Otro factor que debemos tener en cuenta es la pregunta, ¿Hablan los niños cuando nacen? ¿Pueden los niños hablar mentiras? ¡Claro que no! Ellos no pueden hablar mentiras ya que todavía no pueden pronunciar palabras, entonces, ¿cómo pueden ellos hablar mentiras? ¡Esto es ridículo!

Ahora, en este contexto, el Salmista David dice en el verso 6, hablando de los impíos: **"Dios, quiebra sus dientes en sus bocas"** Pregunta, ¿Tienen los bebés dientes cuando nacen? Respuesta razonando correctamente es NO, ellos no tienen dientes, por lo tanto, no sé está refiriendo a los bebés que nacen en pecado. Esta es sólo una doctrina que los hombres se han inventado para justificar sus enseñanzas de hombres.

Job dice que desde el vientre de su madre fue guía de la viuda, o sea, que se preocupó por ellas, ¿Significa esto que Job antes que naciera cuidaba de las viudas? Respuesta es NO. Algo que debemos de entender es que la matriz o vientre también es una referencia a la juventud, ya que Job no podía cuidar

de las viudas siendo un bebé, ya que no puede ni cuidarse o guiarse por sí mismo.

Por lo tanto, estos dos pasajes no muestran que los bebés nacen en pecado. Una interpretación correcta y que esté en armonía con las Sagradas Escrituras debe de ser dada para cada texto que interpretemos. Nuevamente, si un texto contradice otros pasajes de la Biblia, tal texto ha sido mal interpretado.

El Salmista David lo único que está diciendo es que desde una temprana edad se apartan de los caminos de Dios, en una temprana edad cuando ya pueden distinguir entre el bien y el mal y saben cuál de los dos escoger. Recuerde que un niño no sabe distinguir entre lo bueno y lo malo (Deuteronomio 1:39).

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Un breve análisis de Marcos 16:17-18

Marcos 16:17-18 “Y estas señales seguirán a los que creen; En mi nombre echaran fuera demonios; hablaran nuevas lenguas; tomaran en las manos serpientes, y si bebieren cosa mortífera, no les hará daño; sobre los enfermos pondrán sus manos, y sanarán.”

“Milagros, Sanidades, Lenguas, Resucitar A Los Muertos”

INTRODUCCIÓN

Este es uno de los pasajes un poco difícil de explicar, dado a que muchos no han tomado el tiempo para estudiar su significado y aplicación para nuestra actualidad. Este ha sido uno de los pasajes que ha sido mal-interpretado por grupos religiosos que sostienen que hoy en día se pueden hacer milagros ya que ellos dicen el texto nos lo está diciendo, y enfatizan la frase *“Estas señales seguirán a los que creen en mi nombre”*.

Debemos recordar que si la interpretación contradice otros pasajes de la Biblia, tal interpretación ha sido dada incorrectamente y falla de un análisis correcto. En esta lección explicaremos estos pasajes dentro de su contexto y daremos una explicación que no está en conflicto con los demás pasajes de la Biblia.

Un análisis de Marcos 16:17-18

Para poder entender mejor lo que **Marcos 16:17-18** está enseñando es de suma importancia que prestemos atención al contexto de este pasaje bajo consideración. Note que en el verso 14 Jesús habla y se aparece a sus discípulos v. 14, luego en este mismo verso Jesús los reprende por su incredulidad y dureza de corazón, luego Jesús les da la gran comisión a sus discípulos en el verso 15 y 16, luego en el verso 17 y 18 Jesús promete que estas señales seguirán a los que creen, después de esto Jesús ascendió al cielo v. 19, luego los discípulos predicaban en todas partes v. 20 y finalmente el texto nos revela que Jesús estaba con ellos ayudándoles y confirmando la palabra con las señales que la seguían v. 20.

Si prestamos atención nos daremos cuenta que Jesús estaba hablando a sus discípulos y que anteriormente les había prometido la venida del Espíritu Santo sobre ellos (Jn. 14:26; 16:13; Lc. 24:49). Pero, había un problema con ellos ya que no creían y su corazón estaba endurecido. Entonces, dado a que este era el caso con ellos, por esto Jesús les dice que si ellos creen, estas señales les iban a seguir con ellos, pero, si no creían, por la dureza de su corazón, no podrían llevar a cabo estas señales.

Para poder entender mejor este pasaje necesita conectar varias frases juntas y de esta manera veremos con claridad a quien se están diciendo estas cosas. Por ejemplo, necesitamos conectar la frase del verso 15 **“Les dijo”** con la frase del verso 14 **“Los once”, “Ellos”** para ver que a los once era a los que estaba hablando. Luego debemos conectar la frase del

verso 17 **“A los que creen”** con la frase del verso 14 **“No habían creído”** para ver que Jesús estaba hablando de los once los cuales no habían creído y si ellos creían, entonces podrían llevar a cabo las señales. Luego debemos de conectar la frase del verso 20 **“Ellos”** con el verso 14 **“Once”** y **“Ellos”**

Hoy en día no tenemos nadie que pueda llevar a cabo estas señales ya que si tratan de hacerlas, se meterán en grandes problemas, especialmente cuando hablamos de tomar serpientes en las manos (*y note que no está hablando de serpientes domadas y que no presentan un peligro*), beber cosas mortíferas. Aquellos que traten de hacer esto podrían perder sus vidas, ¿por qué? Porque estas señales ya no se llevan a cabo hoy en día y no se aplican a ellos.

Por lo tanto, Jesús se está refiriendo a sus discípulos y no a todo el mundo en general. Hoy en día muchos lo interpretan como si ese verso se aplica a ellos, si este fuera el caso, cada uno de nosotros los que creemos en él podríamos llevar a cabo estas señales.

Lo qué Marcos 16:17-18 no enseña

Debemos de considerar que **Marcos 16:17-18** no está enseñando que usted y yo hoy en día podemos llevar a cabo milagros y todo lo que este pasaje menciona. Observemos aquellos pasajes que muestran y enseñan claramente que los milagros han cesado y que hoy en día ninguna persona puede llevarlos a cabo, no importando lo que ellos digan o enseñen.

Los pasajes que a continuación observaremos muestran claramente que los milagros y sanidades no se pueden llevar a cabo hoy en día.

1 Corintios 13:8 “El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará.”

Este pasaje muestra varios puntos dignos de considerar.

1 Muestra que las profecías se acabarán. Las profecías son aquellas revelaciones que eran dadas a los hombres por medio de profetas que habían recibido el mensaje directamente por parte de Dios. Esto ya no sucede hoy en día ya que hoy tenemos la fe que ha sido dada una vez para siempre a los santos (**Judas 3**) y recordemos que sólo hay una fe (**Ef. 4:4-6**).

2 Muestra que las lenguas cesarán. Hoy en día nadie puede hablar en lenguas como lo hicieron los cristianos del primer siglo. Recordemos que hablar en lenguas no es hablar en trabalenguas, sino hablar en idiomas no aprendidos anteriormente (**Hch. 2:6, 8**).

3 Muestra que la ciencia acabará. Está hablando de un conocimiento directo revelado por Dios. Es como decir Dios me habló anoche y me dijo esto. Esto ya no sucede hoy en día, ya que Dios nos ha hablado por medio de Cristo (**He. 1:1**).

4 **Dice Pablo que cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará.** Lo perfecto (**To Teleion**) es una referencia a la Escritura revelada y no a Jesucristo como muchos lo enseñan de esta manera hoy en día. El artículo “**Lo**” es un artículo neutral y nunca se refiere a personas, sino a declaraciones u objetos.

Hechos 8:4-18

Este pasaje de la Escritura muestra que los dones espirituales se transferían a la persona sólo por la imposición de las manos de los apóstoles. Hoy en día no tenemos ningún apóstol con vida, por lo tanto, esta actividad no se puede llevar a cabo.

Muchos argumentan que Felipe era un apóstol, pero esta conclusión no es válida, de otra manera, Felipe hubiera podido imponer las manos a estos creyentes para que recibiesen el Espíritu Santo. Este Felipe no era un apóstol, aunque uno de los apóstoles se llamaba Felipe (**Hch. 1:13**).

El Felipe que está bajo consideración en el capítulo 8 de Hechos tiene que ser uno de los diáconos de Hechos capítulo 6 (**Hch. 6:5**), el cual viene a ser el mismo que encontramos en **Hechos 21:8** el cual es conocido como Felipe el evangelista. Este personaje tenía el Espíritu Santo ya que **Hechos 8:6-7** nos muestra que pudo hacer señales y sanidades con las personas que estaban presentes. Tenía la capacidad de llevar a cabo estas señales, sin embargo; no podía pasar estos poderes a otras personas. Por esta razón tuvo que mandar hablar a los apóstoles desde Jerusalén para que viniesen e impusieran las manos

en estas personas que habían sido bautizadas (**Hch. 8:12**).

Lucas 24:46-49 & Hechos 1:8

Estos pasajes muestran que el Espíritu Santo vendría solamente sobre los apóstoles ya que a ellos fue hecha la promesa. Ellos fueron los que recibieron el Espíritu Santo en el capítulo 2 de Hechos dado a que el pronombre **"Ellos"** aparece varias veces en el idioma griego.

Por lo tanto, estos pasajes que hemos mostrado comprueban que las señales eran hechas sólo por los apóstoles y que no podían ser transferidas por otras personas que ya habían recibido el Espíritu Santo por medio de ellos.

La interpretación de **Marcos 16:17-18** no debe de ser tomada como un texto que se aplica a nosotros hoy en día, sino más bien, como un texto que se aplicó a los discípulos de Jesús que tenían el Espíritu Santo en aquel tiempo y que hoy en día ya no está disponible de esta manera a las personas. Hoy en día no necesitamos de milagros ni de señales para creer en Cristo ya que Juan dijo: *"Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero estas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el hijo de Dios, y para que creyendo, tengáis vida eterna."* (**Jn. 20:30-31**).

Por lo tanto, la interpretación a este texto es la siguiente: Jesús está hablando con sus discípulos y **a ellos solamente** les promete que si creen en él podrán llevar a cabo estas señales ya que sus discípulos no creían en ese momento por la dureza de sus corazones.

Que el Dios del cielo nos ayude a poder interpretar las Escrituras de una manera correcta, ya que si interpretamos **Marcos 16:17-18** como un pasaje que se aplica a nosotros hoy en día, estaremos en conflicto con otras Escrituras que muestran que estas cosas no suceden hoy en día.

La lógica y los milagros hoy en día

Willie Alvarenga

Algunos han manejado incorrectamente la doctrina de los milagros y han llegado a una conclusión de que éstos se pueden llevar a cabo hoy en la actualidad. Muchos argumentan que los enfermos pueden ser sanados de una manera milagrosa, que los muertos pueden ser resucitados, y que los cristianos hoy pueden seguir hablando en lenguas como en el primer siglo.

Estas declaraciones no pueden ser sostenidas utilizando correctamente las Escrituras. La persona debe razonar correctamente en cuanto a este tema. La Biblia enseña que la era de los milagros ya ha llegado a su fin y que hoy en día nadie puede resucitar muertos, sanar enfermos, hablar en lenguas, tomar serpientes venenosas sin que nada les pase, y todo lo que está relacionado al poder para llevar a cabo milagros (Marcos 16:17-18). La Palabra de Dios establece que estos poderes los tenían los apóstoles y aquellos que habían recibido la imposición de manos por parte de ellos. Hoy en día ya no tenemos apóstoles, y mucho menos aquellos que recibieron la imposición de manos por parte de ellos. Por lo tanto, esto implica que hoy nadie puede tener dichos

poderes.

El Apóstol Pablo presentó razones del porqué hoy en día no se pueden llevar a cabo los milagros. Note lo que escribió, “El amor nunca deja de ser; pero las profecías se acabarán, y cesarán las lenguas, y la ciencia se acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará” (1 Corintios 13:8-10). La palabra “**lo perfecto**” hace referencia a la presencia de la totalidad de la Palabra de Dios. Recordemos que el propósito de los milagros fue confirmar la Palabra (cf. Marcos 16:17-20). La Palabra de Dios ya ha sido confirmada y ahora contamos con la fe que ha sido dada una vez para siempre a los santos (Judas v. 3). Así que, si razonamos correctamente, hoy en día ya no necesitamos confirmar la Palabra, ya que la tenemos en su totalidad. Obviamente muchos no estarán de acuerdo con esta conclusión; sin embargo, la evidencia es clara y no puede ser rechazada.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Textos Analizados: 2 Pedro 3:13; Ap. 21:1; Is. 65:17-25

“Cielos Nuevos Y Tierra Nueva”

Introducción

Estos serán algunos de los textos que estaremos analizando en esta lección. No iremos verso por verso en cada uno de ellos, sino más bien, trataremos de explicar el concepto de **“cielos nuevos y tierra nueva.”** Observaremos qué es lo que la Biblia nos enseña en cuanto a este tema y veremos el error que muchos han seguido en interpretar estos textos de una manera literal.

Existen tantas personas que están tan enamoradas de esta tierra y sus engaños que han llegado hasta el punto de desear vivir en este lugar para siempre. Han llegado hasta el punto de interpretar los pasajes ya mencionados de una manera literal para justificar esta doctrina de vivir aquí en la tierra por toda la eternidad. Los Testigos de Jehová argumentan que sólo 144, 000 mil personas vivirán en el cielo y el resto de los redimidos van a vivir en **“La tierra glorificada de Dios.”** Otros han llegado hasta los extremos de decir que los santos van a vivir eternamente en la tierra, y que el mismo Dios va a bajar del cielo para vivir con ellos.

Analícemos esto de cielos nuevos y tierra nueva

Primeramente observemos qué es lo que dice la Biblia en cuanto al destino eterno de la tierra. Entender lo que la Biblia enseña en cuanto a esto nos ayudará a poder interpretar mejor los textos que hablan de un **“cielo nuevo y tierra nueva”**

El destino de la Tierra

La Biblia nos habla con mucha claridad acerca del destino de esta tierra en la que hoy vivimos. Nunca ha sido el deseo o plan de Dios de que los seres humanos vivan en esta tierra para siempre. La Escritura revela qué es lo que va a suceder con esta tierra. Observemos algunos pasajes que muestran el destino de la tierra; pasajes que no pueden ser ignorados, pero que muchos hoy en día ignoran sacándole la vuelta para interpretarlos de una manera diferente.

Génesis 8:22 dice: **“Mientras la tierra permanezca, no cesarán la sementera y la siega, el frío y el calor, el verano y el invierno, el día y la noche”**. Note lo que este pasaje nos revela. Dice: *mientras la tierra permanezca*. Esta es una referencia a un tiempo en el cual la tierra ya no permanecerá. La palabra **“Mientras”** nos indica que va a ver un tiempo en el cual ya no permanecerá.

Mateo 24:35 dice: **“El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán.”** Jesús nos indica por medio de estas palabras que el cielo y la tierra van a pasar, ¿Significa esto que la tierra va a permanecer para siempre? ¡Claro que no, el lenguaje es claro!

Hebreos 1:10-12⁹ dice: **“Y: Tú, oh Señor, en el principio fundaste la tierra, y los cielos son obra de tus manos. Ellos perecerán, mas tu permaneces; y todos ellos se envejecerán como una vestidura, y como un vestido los envolverás, y serán mudados; pero tú eres el mismo, y tus años no acabarán”**. Este es otro texto que está muy claramente explicado por el escritor a los Hebreos. La tierra, según este pasaje, va a perecer, y no dice que va a permanecer para siempre.

2 Pedro 3:7 dice: **“Pero los cielos y la tierra que existen ahora, están reservados por la misma palabra, guardados para el fuego en el día del juicio y de la perdición de los hombres impíos.”** Otra referencia al destino de la tierra en la cual vivimos—*“están reservados para el fuego”,* ¡y no para que permanezcan para siempre!

2 Pedro 3:10-12 En este pasaje también encontramos otra referencia a la destrucción de esta tierra en la que vivimos. Nos enseña con mucha claridad qué es lo que le va a suceder a la tierra—*“Los elementos ardiendo serán deshechos, y la tierra y las obras que en ella hay serán quemadas.”*

Estos textos están muy claros y una simple lectura de tales nos enseña qué es lo que va a suceder con esta tierra; Sin embargo, hay muchos que argumentan que la Biblia enseña que la tierra va a permanecer para siempre, observemos los pasajes que ellos muestran para justificar esta interpretación y conclusión.

⁹ Referencia a Hebreos 1:10-12 la encontramos en Salmos 102:25-26 & Isaías 51:6

Una obvia contradicción

En Isaías 65:20 el texto dice que el pecador de cien años será maldito en ese cielo nuevo y tierra nueva, ahora, en 2 Pedro 3:13 la Biblia dice que en los cielos nuevos y la tierra nueva morará la justicia. ¿Cómo puede ser que en ese cielo nuevo y tierra nueva moren los pecadores (cf. Is. 65:20) si la Biblia dice que habrá justicia allí (2 P. 3:13)? No puede haber pecado donde hay justicia. ¡Esta es una obvia contradicción e inconsistencia de parte de estas personas que profesan esta errónea doctrina!

Lo qué muchos argumentan

Muchos argumentan que la Biblia enseña que la tierra va a permanecer para siempre. Pasajes como los siguientes son utilizados para comprobar su argumento.

Salmo 78:69 dice: *“Edificó su santuario a manera de eminencia, como la tierra que cimentó para siempre.”*

Salmo 104: 5 dice: *“El fundó la tierra sobre sus cimientos; No será jamás removida.”*

Eclesiastés 1:4 dice: *“Generación va, y generación viene; mas la tierra siempre permanece.”*

Estos pasajes son usados con frecuencia para justificar la doctrina de que los cielos y la tierra van a permanecer para siempre; Sin embargo, es esencial que analicemos la palabra hebrea **“OLAM”** la cual es

usada en cada uno de estos textos. Necesitamos analizar esta palabra para ver a que se está refiriendo, ya que si interpretamos esta palabra literalmente para siempre, entonces esta interpretación estará en conflicto con los demás pasajes que ya hemos mencionado (Gen. 8:22; He. 1:10-12; 2 P. 3:7, 10-13; Mt. 24:35).

La palabra hebrea **“OLAM”** que significa, **“Para siempre”**, es una palabra que básicamente significa: **Hasta que se acabe**. Cuando esta palabra es aplicada a una persona u objeto físico, tal palabra significa hasta que se acabe, pero cuando esta palabra se aplica a lo espiritual, se está refiriendo para siempre.

Por ejemplo, esta palabra aparece en los siguientes versículos:

Éxodo 31:16-17 En estos versos Moisés habla acerca del día de reposo el cual sería observado por los judíos **para siempre**. Pero, cuando llegamos al Nuevo Testamento nos damos cuenta que esta ley dada al pueblo de Israel ya no está en vigencia, dado a que un nuevo pacto ha sido establecido (**He. 8-13**)

Éxodo 12:14 La Pascua sería observada para siempre por estatuto perpetuo, pero, cuando venimos al Nuevo Testamento, los apóstoles no enseñaron acerca de observar la pascua ya que ese mandamiento fue parte de la ley para los israelitas. Esa ley y la observancia del Sábado han sido abolidas en la cruz del calvario (Col. 2:14; Ef. 3:13-16).

Otro factor que debemos considerar es la historia de Jonás, el cual dice la Escritura estuvo dentro del pez (**Jonás 2:6**). Jonás dijo: **“Descendí a los cimientos**

de los montes; La tierra echó sus cerrojos sobre mí para siempre; Mas tu sacaste mi vida de la sepultura, oh Jehová Dios mío". La tierra no echó sus cerrojos sobre Jonás **para siempre**, o sea, por toda la eternidad, de otra manera, no hubiera salido de dentro del pez. Este pasaje comprueba que la palabra para siempre, no indica para toda la eternidad sino hasta que se acabe.

Por tanto, la misma palabra que se usa en los pasajes que ya hemos mencionado acerca de la tierra permaneciendo para siempre es la misma palabra que se usa para la observancia del sábado, de la pascua y de Jonás. Y en todos estos casos, no indica literalmente para siempre, sino por cierto tiempo.

La morada de los redimidos

La Biblia muestra muy claramente donde será la morada eterna de los redimidos. Observemos los siguientes pasajes donde muestra donde estaremos por toda la eternidad aquellos que seamos obedientes a la voluntad de nuestro Dios.

Juan 14:1-3 muestra que nuestra morada será en los cielos y no aquí en la tierra dado a que donde el Padre y Cristo estén, allí estaremos también. Y el Padre se encuentra en el cielo.

2 Corintios 5:1-2 dicen que nuestra morada no es terrestre, sino en los cielos. Por lo tanto, la tierra como morada para nosotros queda excluida.

Filipenses 3:20 dice que nuestra ciudadanía está en los cielos de donde esperamos al Salvador, nuestro Señor Jesucristo. No aquí en la tierra, sino en el cielo.

1 Tesalonicenses 4:17 dice que seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire y allí estaremos para siempre con él.

Hebreos 11:13-16 dice que somos extranjeros y peregrinos en esta tierra y buscamos una patria celestial, y note, **“Celestial”**, y no terrenal.

Colosenses 1:5 dice que hay una esperanza guardada en los cielos para los santos ¿Dónde? Respuesta: en **los cielos** y no en la tierra.

1 Pedro 1:3-4 dice que tenemos una corona reservada en los cielos y no en la tierra.

Hebreos 10:34 dice que tenemos en nosotros una mejor y perdurable herencia en los cielos y no en la tierra.

¿Cómo será el cielo?

Hay muchas descripciones de cómo será el cielo, pero, debemos entender que estas descripciones no son literales, sino figurativas, las cuales están allí para darnos a nosotros una idea de lo hermoso que será ese lugar allá en los cielos con Dios.

En el cielo...

- Mora la justicia (2 Pedro 3:13) ya que no hay lugar para el pecado en ese lugar (Apocalipsis 21:27; 22:15)
- No habrá más maldición (Apocalipsis 22:3)
- Los redimidos verán el rostro de Dios (Apocalipsis 22:4; Mateo 5:8)
- Recibirán un nuevo nombre (Apocalipsis 2:17)
- Entrarán en el reposo reservado para los obedientes (2 Tesalonicenses 1:7; Hebreos 4:1, 9-11; Apocalipsis 14:13)

- Serán coronados con la corona de justicia (2 Timoteo 4:8)
- Heredarán la vida eterna (Mateo 19:29; 25:46)
- Ni se casarán ni se darán en casamiento (Mateo 22:30)
- Entrarán en el gozo del Señor (Mateo 25:14-23)
- No habrá más llanto, ni tristeza ni dolor (Apocalipsis 21:4)

Dado a que es un lugar hermoso, necesitamos prestar atención a lo que Jesús dijo en **Mateo 6:19-20** donde dijo: **“No os hagáis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orín corrompen, y donde ladrones minan y hurtan; sino haceos tesoros en el cielo, donde ni la polilla ni el orín corrompen, y donde ladrones no minan ni hurtan.”**

Comentarios Finales

Como podemos observar, la Biblia está llena de pasajes que refutan esta idea de cielos nuevos y tierra nueva literales. La Biblia nos enseña claramente que estos cielos y tierra en los cuales moramos en estos momentos serán destruidos y los redimidos irán al cielo para estar con el Señor para siempre (1 Tesalonicenses 4:16-18).

Los pasajes que hemos analizados nos ayudan a entender Apocalipsis **21:1** y **2 Pedro 3:13** donde habla de cielos nuevos y tierra nueva. Estos cielos nuevos y tierra nuevas son referencia a lugares en los cielos allá con el Padre y no aquí en la tierra.

La visión de Juan consiste de muchos símbolos los cuales nos ayudan darnos una idea de lo que es el cielo—ese lugar hermoso.

Por tanto, los cielos nuevos y tierra nueva son referencia al cielo mismo donde estaremos con el Señor para siempre.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Textos Analizados: Apocalipsis 7 & 14

“Los 144, 000”

Introducción

Otra de las doctrinas que se relaciona a los cielos nuevos y tierra nueva que hemos estudiado en la lección anterior es la de los 144, 000. La doctrina de los 144, 000 se relaciona a los cielos nuevos y tierra nueva en que los Testigos de Jehová enseñan que este número serán los únicos que estarán en el cielo, y que los demás redimidos morarán aquí en la tierra con Jesús.

Como ya hemos observado, la doctrina de los cielos nuevos y tierra nueva es absurda y no tiene bases bíblicas para apoyarla. En los siguientes párrafos estaremos analizando esta teoría de los 144, 000 y nos daremos cuenta de la inconsistencia que existe en tal doctrina errónea.

¿Qué dicen los Testigos de Jehová acerca de los 144, 000?

De acuerdo a la enseñanza de los Testigos de Jehová, los 144, 000 son los redimidos de Dios que tendrán acceso al cielo, y estarán allí por toda la eternidad con Jesucristo. De acuerdo a su enseñanza, los fieles de Dios que dedicaron sus vidas al Señor

recibirán vida eterna (**Ro. 6:23**) pero la vida eterna que recibirán no será la misma para todos, ya que sólo los 144, 000 serán los que estarán en el cielo y los demás redimidos morarán en un cielo nuevo y tierra nueva, gozando de las bendiciones de parte de Dios. Para esto citan pasajes como (**Apocalipsis 14:1, 3 & Miqueas 4:1-5**)¹⁰ Dicen que el número final de la Iglesia celestial será de 144, 000, de acuerdo al decreto de Dios¹¹

De acuerdo a lo que estaremos analizando nos daremos cuenta que este no es el caso, y que el decreto de Dios es que todos los fieles serán salvos y no solamente 144, 000 personas.

Una obvia inconsistencia

Los Testigos de Jehová son personas que no tienen ningún respeto hacia el lenguaje figurativo o literal de la Biblia. Para ellos sólo el lenguaje literal existe en el libro de Apocalipsis.

Debemos entender que el libro de Apocalipsis está lleno de lenguaje figurativo y de simbolismo y que debemos de analizar los textos muy cuidadosamente para no interpretarlos de una manera incorrecta, ya que esto no estará en armonía con la Escritura (**2 Ti. 2:15; 2 P. 3:16**).

Wayne Jackson hizo una declaración muy importante acerca de la interpretación de la Biblia, dijo: **“Primeramente la persona no puede tomar una sección simbólica de la Escritura e interpretarla de**

¹⁰ Let God Be True: The Way To Heavenly Glory (Brooklyn, NY: Watch Tower Bible and Tract Society, Inc., 1946, Rev. 1952), p. 298

¹¹ Let God Be True p. 113

tal manera que contradiga otras porciones literales y claras de la Biblia. Segundo, cualquier doctrina que implica algo absurdo es falsa y debe de ser rechazada. La Teoría de la Watchtower viola ambos principios”¹²

Hay una inconsistencia cuando los 144, 000 se interpretan literalmente. Miremos cuáles son los problemas cuando los Testigos de Jehová interpretan estas porciones de la Biblia literalmente.

¿Qué pasa si interpretamos los 144, 000 literalmente?

Muchos problemas se levantarán si interpretamos los 144, 000 literalmente. Observemos algunos de esos problemas.

Si los 144, 000 son literal...

- Entonces esto significaría que los que componen este número son también literal—La congruencia demanda esta conclusión. Por lo tanto, se estaría hablando de 144, 000 Israelitas literales. Esto significaría que nadie fuera de los 12, 000 (*también literales*) tendría acceso al cielo (**vv. 5-8**).

Esto excluiría a personajes de fe como **Abraham, Isaac, y Jacob**—Ya que ellos nunca pertenecieron a las tribus de Israel; sin embargo, la Biblia nos muestra que **Abraham**,

¹² Wayne Jackson, *Select Studies From The Book Of Revelation* (Stockton, CA: Courier Publications, 1995), p. 45

Isaac y Jacob estarían en el reino de los cielos (Mt. 8:11).

- Esto implicaría que los gentiles no tienen esperanza de entrar al cielo algún día, después de todo, el texto habla de 144, 000 Israelitas y no de gentiles. La Biblia enseña que Dios no hace acepción de personas (**Hch. 10:34**) y que Él desea la salvación para todos los que le obedecen (**He. 5:9; Mt. 7:21; 1 Ti. 2:4; 2 P. 3:9**). Aun en el mismo **Capítulo 7 y verso 9-10** vemos cómo Juan describe una multitud de todas las naciones, tribus, pueblos, lenguas que estaban delante del trono de Dios que hemos visto, está en el cielo (**Ap. 11:19; 7:15; 1:4**). **Mateo 8:11** también nos dice que no sólo **Abraham, Isaac y Jacob** estarán en el cielo sino que también los que vengan del oriente y occidente, lo cual implica todos y no sólo los judíos.

- Esto indicaría que nadie que no fuere de las doce tribus entrará en el cielo. Esto excluiría a los de la tribu de Dan y Efraín, cuales tribus no son mencionadas en **Apocalipsis 7**. Esto significaría que Josué de la tribu de Efraín y Sansón de la tribu de Dan no estarían en el cielo. Sin embargo, la Biblia menciona a estos hombres como héroes de la fe (**He. 11**) pero, lamentablemente, ninguno de ellos podrá entrar al cielo porque no pertenecen a las tribus mencionadas en **Apocalipsis 7**, es decir,

conforme a la enseñanza errónea de los que mal-interpretan la Biblia.

- Esto significaría que sólo hombres estarían en el cielo (**Ap. 14:3-4**) ya que solamente ellos son mencionados en el texto. También, estos hombres tienen que ser hombres vírgenes v. 4 por lo tanto, esto excluiría otra vez a Abraham, Josué, Pedro y muchos otros varones de fe que estuvieron casados. Entonces, si sólo hombres forman parte de los 144, 000, esto significaría que las mujeres no tendrían esperanza de morar en el cielo con Dios algún día.

Esto no significa que sólo pocos serán los que entrarán en el cielo basado en **Mateo 7:13-14**.

- Si los **144, 000** son literal, también lo son los símbolos que aparecen en el capítulo 14. Esto significaría que Jesús es un Cordero literal, de pie sobre el monte Sion literal, y el grupo de hombres con él son vírgenes literales. El Cordero representa a Cristo (**Jn. 1:29**) ***“He aquí el cordero de Dios que quita el pecado del mundo”***, El Monte Sion representa gobierno divino (**Is. 2:2-4**) y los hombres vírgenes representan y enfatiza su pureza, aquellos hombres que no se contaminaron del pecado.

Otro factor que muestra que estas personas (144, 000) no es literal es lo que vemos en **7:8** donde dice **“La tribu de José”** y si analizamos la Biblia, no existió tal tribu llamada **“La tribu**

de José” Esto es evidencia de que sé está refiriendo a algo simbólico y no literal.

Puntos adicionales a considerar

Existen otros factores que deben de ser considerados, factores que son vistos en Ap. 7 acerca de los que estarían en el cielo. El texto de **Apocalipsis 7** no sólo menciona los 144, 000 sino que también menciona una multitud que no podía ser contada. Ahora, de acuerdo a los Testigos de Jehová, ellos dicen que esta multitud eran los que habían de morar en la tierra; sin embargo, el texto dice que ellos estaban en el trono de Dios. Ahora, la pregunta surge, ¿dónde está el trono de Dios? Respuesta: En el cielo (**Ap. 1:4; 4:2-10**).

Esta multitud servía a Dios en el templo de día y de noche, ahora, ¿Dónde está el templo de Dios? Respuesta: En el cielo (**Ap. 11:19**).

¿Qué significa los 144, 000?

Los 144, 000 significa el cuerpo completo / entero de los redimidos, ya que el número doce significa completo, y el número 144, 000 básicamente enfatiza lo completo. También significa que todos estarán en el cielo los que habrán de estar allí; nadie estará ausente en ese día. En **Ap. 14** aprendemos que estas personas fueron redimidas por el Cordero. Ahora, para poder ser redimidos del Cordero necesitamos de su sangre ya que ese es el único precio disponible para nosotros (**Ef. 1:7; Col. 1:13-14; 1 P. 1:18-20; Ap. 1:5**). Esta sangre fue efectiva para todos los que vivieron antes de la cruz y que fueron obedientes y también para los que viven después de la cruz (**Ga.**

4:5; He. 9:15-17; 1 P. 1:18-19; Hch. 20:28)

Darle una interpretación literal a este número significaría una interpretación absurda y esto no puede ser así en las Escrituras.

La Biblia nos dice quiénes estarán en el Cielo

La Biblia nos enseña con mucha claridad quienes son los que van a estar en el cielo. De acuerdo a la enseñanza bíblica, todos aquellos que sean obedientes a la voluntad de Dios tendrán acceso al cielo, a esa morada celestial que Cristo fue a preparar para todos los que le obedecen (**He. 5:9**) Si la persona obedece el Evangelio de Cristo, tal persona será salva (**Mr. 16:15-16**), ya que está siendo obediente a las condiciones que Dios ha estipulado en las Sagradas Escrituras. La Biblia también nos enseña que nuestra morada está en los cielos y no en la tierra (**Fil. 3:20; Jn. 14:1-3**), por lo tanto, debemos esforzarnos a estar bien con Cristo para que cuando él venga nos podamos ir con él al cielo.

Los Testigos de Jehová ponen restricciones en el cielo donde Dios no las ha puesto. Los Testigos de Jehová dicen: *“Sólo 144, 000 entraran al cielo”* Dios dice: *“Todo el que hiciere mi voluntad entrará al cielo (Mt. 7:21)”* ¿A quién le vamos a creer? ¿A los Testigos de Jehová, o a Dios? ¡Espero que haga una sabia decisión!

Nota: Para la mayor parte de este estudio utilice las notas tomadas en la clase del hermano Mike Vestal, instructor de Brown Trail School of Preaching 2000-2001.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: 1 Corintios 15:29

“Bautismo por los muertos”

Introducción

Concepto erróneo tomado de este pasaje

En esta ocasión estaremos meditando en **1 Corintios 15:29** donde el apóstol Pablo dice las siguientes palabras: ***“De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos?”***

Estas palabras han sido motivo de doctrinas erróneas en algunos grupos religiosos de hoy en día. La mayoría de las personas en los grupos religiosos han mal-interpretado las palabras de Pablo y las han tomado como un mandamiento que él da para que las personas se bauticen por otros. Ellos dicen que los que mueren sin ser bautizados en la iglesia de los mormones tienen oportunidad de oír la verdad en el mundo de los espíritus. Muchos creen pero no tienen allí la oportunidad de bautizarse para ser salvos. Los fieles que viven aun deben bautizarse en lugar de cada difunto cuya conversión desean. Así toman parte, cuantas veces deseen, en la salvación de las almas. Para esta doctrina citan pasajes como **1 Pedro 3:18-20 y 1 Corintios 15:29**¹³

¹³ Luisa Jeter De Walker, ¿Cuál camino? Edición Ampliada y Revisada (Deerfield, Florida: Editorial Vida., 1968) p. 143

Este concepto de bautizarse por los muertos no es enseñado en ningún pasaje de las Escrituras. Tal interpretación contradice varios pasajes explícitos de las Sagradas Escrituras, las cuales Jesús dice, no pueden ser quebrantadas (**Jn. 10:35; 2 P. 3:16**). A continuación observaremos qué es lo que este pasaje no está enseñando, y al observar esta explicación, proveeremos varios pasajes que mostrarán esta doctrina de bautismo por los muertos ser errónea.

Lo que 1 Corintios 15:29 NO está enseñando

El apóstol Pablo no está enseñando, ni endorsando una doctrina ajena al resto de la Biblia. Pablo no está diciendo que los Cristianos pueden bautizarse por aquellas personas que escucharon el evangelio pero no lo obedecieron en este mundo. A continuación mostraremos varios pasajes que refutan esta doctrina de bautizarse por los muertos.

Lucas 16:19-31 En esta narración aprendemos varios puntos principales:

- # 1 Los que mueren van a diferentes lugares, ya sea gloria o tormento v, 22
- # 2 Cuando mueres, si estás en el tormento, lo puedes sentir v. 23
- # 3 Cuando mueres puedes reconocer a las personas v. 23
- # 4 Cuando mueres estás separado de tal manera que no puedes ir al lado de la gloria y los que están en el lado de la gloria no pueden venir donde están los de tormento v. 26

- # 5 Cuando mueres se acaba la oportunidad de salvación vv. 29-31

Este pasaje muestra que cuando mueres ya no tienes más remedio para tu situación de castigo. Si tú no obedeciste el Evangelio de Cristo aquí en la tierra, mientras tuviste una oportunidad de hacerlo, entonces, cuando llega el fin de tu vida aquí en la tierra, ya no puedes hacer nada.

Hebreos 9:27 Este pasaje enseña otros principios:

- # 1 Hay un día establecido para que partamos de este mundo.
- # 2 Cuando partimos de este mundo nuestra oportunidad se acaba.
- # 3 Cuando partimos de este mundo nos espera el juicio final en el cual daremos cuenta a Dios por todo.

Esto quiere decir que media vez partamos de este mundo, lo que nos espera es un juicio final donde le daremos cuenta a Dios por todo, siendo Jesús el juez justo (**Hch. 17:31; 2 Ti. 4:8; 2 Co. 5:10**). Este principio bíblico se aplica a todos en general. Esto incluye a los que piensan y profesan que, sí se puede bautizar por otras personas.

2 Corintios 5:10 Este es otro pasaje importante que refuta esta doctrina errónea.

- # 1 El texto dice que es necesario que todos comparezcamos ante el tribunal de Cristo.
- # 2 En este tribunal de Cristo daremos cuenta a Dios.

- # 3 En este tribunal daremos cuenta a Dios por todo lo que hayamos hecho mientras estuvimos en el cuerpo.
- # 4 En este tribunal recibiremos paga conforme a lo que hayamos hecho mientras estuvimos con vida, sea bueno o sea malo.

Este pasaje muestra con mucha claridad acerca de quiénes son los que van a dar cuenta a Dios y cómo van a ser juzgados. La Biblia dice que serán juzgados conforme a lo que hicieron mientras estuvieron en el cuerpo, no dice mientras estuvieron muertos. Entonces, esto comprueba que vamos a recibir una paga según lo que hicimos vivos, y no según lo que hicimos muertos. Pablo enfatiza que mientras estuvimos en el cuerpo, lo cual refuta esta doctrina de bautizarse por los muertos que no obedecieron.

El plan de Salvación refuta ésta doctrina:

- # 1 La Biblia dice que los que escuchen el evangelio serán salvos **(Ro. 10:17)**
- # 2 La Biblia dice que los que crean al Evangelio serán salvos **(Mr. 16:16; Jn. 3:16)**
- # 3 La Biblia dice que los que se arrepientan serán salvos **(Lc. 13:3, 5; Hch. 3:19; Hch. 2:38)**
- # 4 La Biblia dice que los que confiesen a Cristo como el Hijo de Dios serán salvos **(Hch. 8:37; Ro. 10:9-10)**
- # 5 La Biblia dice que los que sean bautizados para perdón de pecados serán salvos **(Mr. 16:16; Hch. 2:38; 22:16; 1 P. 3:21)**
 - Pedro le dijo a los que estaban en Pentecostés que necesitaban

arrepentirse y bautizarse para recibir el perdón de pecados (**Hch. 2:38**) Le habló a individuales, los cuales necesitaban llevar esto a cabo para obtener su salvación.

El plan de salvación que Dios ha dejado para el mundo refuta ésta doctrina en el sentido de que las personas por individual deben de obedecer este plan para poder gozar de la salvación que Dios ofrece a todo el mundo.

El apóstol Pablo dijo unas palabras muy importante acerca del Evangelio de Cristo y la importancia de obedecerlo individualmente. Pablo dijo en **2 Tesalonicenses 1:7-9** que los que no conocieron a Dios ni obedecieron el Evangelio de Cristo serán castigados eternamente. Pablo está hablando de personas vivas y no de personas muertas que no quisieron conocer a Dios, o sea, creer en Dios y obedecer el Evangelio que es el poder de Dios para salvación (**Ro. 1:16**).

Un análisis breve de 1 Corintios 15

Este es un capítulo muy importante ya que habla mucho acerca de lo qué es el Evangelio y el resultado que tiene para la salvación de las personas (**1 Co. 15:1-4**) También nos provee evidencia acerca de aquellas personas que fueron testigos de la aparición de Jesús después de su resurrección, mostrando y probando con esto, la realidad de una resurrección (**1 Co. 15:5-8**). Después de esto Pablo procede a argumentar acerca de lo que se estaba diciendo de la resurrección de Cristo. Había algunos que estaban enseñando que

no había resurrección de muertos (**1 Co. 15:12**), por lo tanto, Pablo procede a probar que si hay resurrección usando varios argumentos.

Estos son los argumentos que Pablo usa para comprobarles a estos hermanos acerca de la realidad de una resurrección:

- **Argumento # 1** Si no hay resurrección de muertos, tampoco Cristo resucitó v. 13
- **Argumento # 2** Si Cristo no resucitó, vana es entonces nuestra predicación, vana es también vuestra fe y somos hallados falsos testigos de Dios; porque hemos testificado de Dios que él resucitó a Cristo, al cual no resucitó si los muertos no resucitan vv. 14-15
- **Argumento # 3** Si los muertos no resucitan, tampoco Cristo resucitó v. 16
- **Argumento # 4** Si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aun estáis en vuestros pecados, y los que durmieron en Cristo perecieron v. 17-18
- **Argumento # 5** Si en esta vida sólo esperamos en Cristo, el cual no resucitó como algunos dicen, entonces somos los más dignos de conmiseración de todos los hombres v. 19

Entonces el argumento que Pablo está refutando en este capítulo es el argumento de que algunos dicen que no hay resurrección de los muertos. Por lo tanto, esto nos lleva al siguiente punto, ¿Qué es lo que Pablo dice en **1 Corintios 15:29**?

¿Qué es lo que 1 Corintios 15:29 enseña?

Aparentemente había una práctica entre los corintos acerca de personas que se bautizaban por los muertos. Pablo, al mencionar la pregunta ¿Qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan?, No está endorsando esta práctica, sino más bien, muestra la inconsistencia de tales personas que no creen en la resurrección, pero que a la misma vez, miran la necesidad de bautizarse por los muertos para que estén bien con Dios.

El bautismo es la semejanza de la muerte, sepultura y resurrección de Cristo. Entonces, cuando la persona se bautiza, se bautiza en esta semejanza **(Ro. 6:3-4)** ya que morimos al pecado y somos sepultados para resucitar algún día con Cristo **(Ro. 6:5)** ***“Porque si fuimos plantados juntamente con el en la semejanza de su muerte, así también lo seremos en la de su resurrección.”*** Pero, si no hay resurrección, ¿por qué bautizarnos para un propósito que no vale la pena? No habría ningún sentido de bautizarse en la semejanza de la muerte, sepultura y resurrección de Cristo para resucitar en aquel día, si la resurrección no va a suceder.

Cuando Pablo hace la pregunta, ¿Por qué peligramos a toda hora? Pablo está diciendo lo siguiente: ¿por qué peligramos a toda hora para una causa que no tiene sentido, esto es, si no hay resurrección de muertos y Cristo todavía está muerto? Esta es la mejor explicación que se puede proveer y que no viola ningún principio bíblico de la hermenéutica. La otra interpretación está en conflicto con lo que el resto de la Escritura enseña.

Comentarios Finales

Como podemos observar, esta doctrina del bautismo por los muertos no tienen bases bíblicas para sostenerla, por lo tanto, debe ser rechazada por aquellos que estudian la Biblia y tienen respeto hacia las Escrituras. Nuevamente, recordemos que todo el **capítulo 15 de 1 Corintios** habla acerca de la resurrección de Cristo y si en verdad no hay resurrección de Cristo, ¿Por qué bautizarse en su semejanza de la muerte, sepultura y resurrección si Cristo todavía está en la tumba? Esto no es lógico, por lo tanto, le animamos a que use bien la palabra de verdad (**2 Ti. 2:15**). Siempre tratemos lo mejor posible de analizar los textos dentro de su contexto, para evitar interpretarlos de una manera incorrecta.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: 2 Corintios 5:21

¿Cristo Pecador?

INTRODUCCIÓN

Este ha sido uno de los textos que también ha causado grandes controversias dado a que ha sido mal-interpretado por muchos. Ciertas personas han interpretado este texto de una manera incorrecta y han llegado hasta el punto de concluir que Cristo fue pecador dado a que Dios lo hizo pecador por causa nuestra. Tal interpretación está en conflicto con varios pasajes de las Escrituras que estaremos analizando a continuación.

Estaremos desglosando este texto en tres partes. Primero, analizaremos la frase ***“Al que no conoció pecado”***. Segundo, analizaremos la frase ***“Por nosotros lo hizo pecado”***. Y tercero, analizaremos la frase ***“Para que nosotros fuésemos hechos justicia de Dios en Cristo.”***

Un punto muy importante a considerar

Debemos de reconocer y estar plenamente convencidos de que nuestro Señor Jesucristo no conoció el pecado en el sentido de practicarlo. La palabra de Dios es muy clara en cuanto a lo que a este punto se refiere. Nos sorprende mucho al escuchar personas estudiadas llegando a la conclusión que nuestro Señor Jesucristo en realidad práctico el

pecado y por nosotros fue hecho pecado, en el sentido de que fue hecho pecador por nosotros. Esta es una conclusión absurda y sin bases bíblicas para apoyarla.

Recordemos nuevamente que tenemos una responsabilidad de usar bien la palabra de nuestro Dios (**2 Ti. 2:15**), sin torcer la Escritura (**2 P. 3:16**). Cualquier interpretación que esté en conflicto con las demás Escrituras debe ser rechazada por nosotros, y esta interpretación que Cristo fue hecho pecador por nosotros debe ser rechazada por el pueblo de Dios que se preocupa mucho por usar e interpretar bien su palabra de verdad.

Pasajes que muestran que Jesús no practicó el pecado

La Biblia está llena de pasajes que muy claramente nos muestran que Jesús no practicó el pecado. Estos pasajes están tan claros que no necesitan ser explicados, ni tampoco necesita acudir al lenguaje griego (*en el cual se escribió el Nuevo Testamento*) para llegar a la conclusión de que nuestro Salvador no fue un pecador, ni practicó el pecado.

Note los siguientes pasajes:

Hebreos 4:15 “Porque no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado.”

Este texto dice claramente que Jesús enfrentó las mismas tentaciones que nosotros enfrentamos pero

sin ceder a esas tentaciones, en otras palabras, quiere decir que no pecó ninguna vez.

2 Corintios 5:21 “Al que no conoció pecado...”

La palabra **“Conoció”** viene de la palabra griega **(GINOSKO)**¹⁴ Y significa: Conocer personalmente, percibir, permitir, sentir.

El mismo texto que estamos considerando muestra que Cristo no practicó el pecado. La definición que hemos considerado no indica que Jesús no sabía lo que era el pecado, sino más bien, indica que Jesús no permitió el pecado en su vida, no lo practicó, ni tuvo una relación personal con el pecado. Esta palabra conlleva una acción de parte de la persona, así como cuando Adán conoció a su mujer, no indica que Adán la conoció en el sentido de saber quién era Eva, sino más bien, en el sentido de estar con ella en la intimidad, lo cual indica acción de parte de Adán.

Hebreos 7:26 “Porque tal sumo sacerdote nos convenía: santo, inocente, sin mancha, apartado de los pecadores, y hecho mas sublime que los cielos.”

Otro pasaje que muestra que Jesús fue santo, o sea, apartado del mal, inocente y sin mancha. Lo cual indica con mucha claridad que Jesús no practicó el pecado, de otra manera no hubiera podido ser

¹⁴ W. E. Vine (Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento) p. 302

nuestro sumo sacerdote, esto es, el que intercede por nosotros delante de Dios.

Juan 8:46 “¿Quién de vosotros me redarguye de pecado? Pues si digo la verdad, ¿por qué vosotros no me creéis?

No había absolutamente nadie en la tierra que pudiera apuntar el dedo contra Jesús y acusarle de practicar el pecado, ya que Él siempre se mantuvo alejado de él.

1 Pedro 2:22 “El cual no hizo pecado, ni se halló engaño en su boca.”

Pedro nos muestra por medio de las Escrituras que Jesús no hizo pecado, ni engaño se encontró en su boca. ¡Más claro que el agua no lo podemos ver!

1 Juan 3:5 “Y sabéis que él apareció para quitar nuestros pecados, y no hay pecado en él.”

Para esto vino Cristo, para ayudarnos a cada uno de nosotros en cuanto a quitar el pecado de nuestras vidas por medio de su sacrificio. Juan dice que en Jesús no hay pecado alguno, ya que Él nunca lo practicó.

1 Pedro 1:18-19 “Sabiendo que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como

oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación."

Este texto muestra que Cristo fue sin mancha y sin contaminación lo cual indica que Cristo no pecó.

Como podemos observar, estos textos son claros y nos comprueban que Jesús no cometió pecado, esto es, no practicó el pecado. Estos textos son suficientes para mostrar y refutar la idea de que Jesús cometió pecado en su vida aquí en la tierra.

"Por nosotros lo hizo pecado"

Si Jesús no cometió pecado, entonces, ¿Qué significa esta frase de por nosotros lo hizo pecado? ¿Significa que Jesús fue hecho pecado por nosotros? De antemano sabemos que este no puede ser el caso, ya que si así fuera, esta conclusión estaría en conflicto con los demás pasajes que ya hemos mencionado. Entonces ¿qué significa esta frase?

La frase **"Lo hizo pecado"** viene de la frase griega **(POIEO HAMARTIA)** y es la misma palabra que aparece en el Antiguo Testamento en la versión Septuaginta (*versión griega del Antiguo Testamento*) en **Éxodo 29:14** y **Levítico 4:3** donde estos pasajes hablan de una ofrenda de sacrificio como expiación por el pecado del pueblo. La palabra **"pecado"** que es **Hamartia** en griego es la palabra hebrea **(CHATTA'AH)** la cual significa: ofensa, pecado, trasgresión. Estas dos palabras aparecen para indicar

una ofrenda como expiación¹⁵ por el pecado. Estas palabras aparecen 94 veces en Éxodo, Levítico y Números y siempre se usan para indicar una ofrenda, expiación por el pecado.

Entonces, esta frase, comparándola con la palabra paralela que aparece en otros pasajes de la Biblia, significa y quiere decir que Jesús fue hecho una ofrenda expiatoria por el pecado de nosotros. Jesús fue la ofrenda que se presentó por nuestros pecados, y no quiere decir que Jesús (*quien es la ofrenda*) fue pecado. Por ejemplo, en **Levítico 4:3** habla de un becerro sin defecto, el cual fue usado como ofrenda de expiación. Este becerro sin defecto no era el pecado, sino más bien, fue usado como ofrenda por causa del pecado. En otras palabras, Jesús es el becerro sin defecto, un cordero sin mancha y sin contaminación, el cual fue ofrecido por nuestros pecados (**1 P. 1:18-20**) entonces no significa que Jesús fue el pecado.

Isaías 53:6 dice que Jehová cargó en Jesús el pecado de todos nosotros, quiere decir que Jesús llevó nuestros pecados, sin ser Jesús mismo el pecado.

“Para que nosotros fuésemos hechos justicia de Dios”

Por medio del sacrificio que Cristo hizo en la cruz hoy en día, nosotros, podemos obtener la justificación de parte de Dios. Justificación significa ser declarados inocentes; por lo tanto, fuimos declarados inocentes

¹⁵ **Expiación** significa el acto por el cual se quita el pecado o la contaminación mediante un sacrificio o pago establecido por Dios. (Diccionario Ilustrado de la Biblia) p. 222

de Dios por causa de Cristo y el sacrificio que hizo por nosotros.

Cristo llevó el pecado de nosotros, sin ser el mismo pecado, para que nosotros hoy en día pudiéramos gozar de la justificación de parte de Dios.

Este pasaje nos recuerda al pasaje que leemos en **2 Corintios 8:9** donde Pablo dice: **“Porque ya conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que por amor a vosotros se hizo pobre, siendo rico, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.”**

Entonces, quiere decir, que por medio de Cristo somos enriquecidos con muchas bendiciones, pero Cristo tuvo que hacerse pobre, para que nosotros hoy en día pudiéramos disfrutar de sus bendiciones que sólo en Él se encuentran (**Ef. 1:3**). Cristo tuvo que llevar nuestros pecados para que nosotros hoy en día pudiéramos gozar de la justificación que viene por medio de Él (**Ro. 5:1**).

Comentarios Finales

Entonces, como podemos ver, este pasaje no muestra que Jesús fue pecador o que fue hecho pecado por nosotros, sino más bien, nos enseña que Jesús fue hecho una ofrenda de sacrificio por nuestros pecados.

Él no conoció el pecado en el sentido de practicarlo. Finalmente vimos que por medio de ese sacrificio que Cristo hizo por nosotros, pudimos obtener la justificación de parte de Dios; fuimos hechos justos delante de Dios. Por ello debemos estar muy agradecidos con nuestro Dios por haber mandado a su único hijo a morir por nosotros en la cruz del calvario.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Mateo 19:10-12

La Palabra “Eunucos”

INTRODUCCIÓN

Continuamos adelante observando y estudiando otro pasaje difícil de entender, para ciertas personas. En esta ocasión deseamos tomar un vistazo a Mateo 19:12 donde Jesús responde a la reacción de parte de sus discípulos acerca del matrimonio. En este verso Jesús hace mención de la palabra **“Eunucos”** y estaremos observando esta palabra y el significado correcto de este texto. También estaremos observando algunas de las falsas doctrinas que han sido tomadas de este texto. Por lo tanto, esperamos que podamos aprender mucho de este pasaje para que podamos estar siempre preparados para dar respuesta **(1 P. 3:15)**.

Tres puntos que serán observados:

- I. Contexto De **Mateo 19:1-12**
- II. Falsas conclusiones tomadas de **Mateo 19:12**
- III. El verdadero significado de **Mateo 19:12**

Contexto de Mateo 19:1-12

En estos 12 versículos encontramos enseñanza muy profunda e importante acerca del matrimonio. A

continuación presentaré un bosquejo breve de estos doce versículos.

- **19:1** Jesús se retira de Galilea y se dirige a las regiones de Judea, al otro lado del Jordán.
- **19:2** Multitudes siguen a Jesús para ser sanados.
- **19:3** Los fariseos vienen a Jesús para tentarlo haciéndole una pregunta acerca del divorcio.
- **19:4** Jesús responde a la pregunta que es hecha por los fariseos.
- **19:4** Jesús enseña que en el principio Dios creó al hombre y la mujer.
- **19:5** Jesús habla acerca de la unión entre el hombre y la mujer, dejando a sus padres para unirse en matrimonio.
- **19:6** Jesús enseña acerca de la unión de la pareja, junto con la permanencia del matrimonio—Lo que Dios juntó, no lo separe el hombre.
- **19:7** Los fariseos vuelven a hacerle una pregunta a Jesús acerca del divorcio permitido bajo la ley de Moisés.
- **19:8** Jesús explica porque Moisés permitió esa separación, y también les explica que la ley del matrimonio es una ley que comenzó en el principio y no con Moisés.
- **19:9** Jesús enseña acerca de la única causa por la cual el hombre puede divorciarse y volverse a casar.
- **19:10** Los discípulos reaccionan a la enseñanza de Jesús y reconocen que el matrimonio es algo serio.

- **19:11** Jesús responde a la reacción de los discípulos y a la declaración que ellos hacen. El matrimonio no es para todos.
- **19:12** Jesús explica que el matrimonio no es para todos usando el ejemplo de los eunucos.

Estos pasajes nos muestran un panorama breve de lo que se estaba hablando al momento que Jesús habla de los eunucos en el verso 12. Aquí podemos ver el contexto del pasaje bajo consideración.

Ahora notemos algunas falsas conclusiones que han sido tomadas de este pasaje bajo consideración (19:12)

Falsas conclusiones tomadas de Mateo 19:12

Hay varias falsas conclusiones que han sido tomadas de este texto bajo consideración. Muchos no han tomado el tiempo para analizar el texto de cerca y por esto han llegado a malas interpretaciones; interpretaciones que están en conflicto con otros pasajes de las Escrituras. Observemos algunas de esas falsas conclusiones:

Muchos dicen que Mateo 19:12 es prueba de que Dios acepta el homosexualismo dado a que las personas nacen de esa manera

¿Cómo es que han llegado a esta conclusión? ¿Qué parte del texto usan para justificar su posición errónea? Bueno, estas personas usan la frase **“nacieron así del vientre de su madre”**. Estas personas tienen una definición falsa de lo que significa la palabra **“eunuco”** y dado a que tienen

una definición falsa han llegado hasta este punto de concluir esto.

Primeramente debemos de tener en cuenta que esta conclusión está en conflicto con muchos pasajes de la Biblia que condenan la homosexualidad. Por ejemplo, Sodoma y Gomorra, estas dos ciudades, fueron destruidas en parte por ese pecado (**Gen. 19**), Pablo condena estas personas escribiendo a los santos en Roma (**Ro. 1:18-32**), también los condena escribiendo a los Cristianos en Corinto (**1 Co. 6:9-11**). Estos son solamente algunos de los pasajes que condenan la homosexualidad, y creo, desde mi punto de vista, ser suficientes para probar que esta práctica es condenada en las Escrituras.

Existe una incongruencia muy grande si concluimos que las personas nacen en ese estado pecaminoso, y a la misma vez, concluir que Dios los condena. Dios no crea al hombre imperfecto, en el sentido de que sean dirigidos a pecar, ya que la Escritura dice que Dios creó al hombre perfecto, pero él decidió el camino equivocado (**Ecl. 7:29; Gen. 6:4ss**).

Por el momento podemos ver que esta conclusión es errónea y está en conflicto con el resto de la Escritura y debe de ser rechazada por todos. Más adelante estaremos viendo el significado correcto de la palabra “**eunuco**” y al mirar el significado correcto nos daremos cuenta que las conclusiones erróneas no tienen bases bíblicas para justificarlas.

Otra Conclusión Falsa:

Muchos dicen que Mateo 19:12 es prueba de que los Sacerdotes y Papas deben de permanecer en un estado de celibato—Esto es, sin casarse

Este pasaje no justifica la doctrina errónea de que los sacerdotes y papas deben de permanecer sin casarse. Esta es una doctrina errónea que la Iglesia Católica ha inventado y que no tiene bases bíblicas para justificarla. En el **325 d. C** se propuso la doctrina de la prohibición completa de contraer matrimonio a los sacerdotes y papas; Sin embargo, la propuesta se encontró con mucha oposición y finalmente fue rechazada. Pero luego en el **385 d. C** en el Oeste se dio la primera prohibición, la cual terminó siendo una autoridad eclesiástica universal, y en el **385 d. C** esta propuesta procedió de la Iglesia romana en forma de carta de decreto por el obispo Siricius a Himerius, obispo de Tarragona en España.

Esta doctrina prohíbe que los sacerdotes o papas se casen, ya que deben dedicar sus vidas por completo al servicio a Dios. Ellos usan la frase ***“Se hicieron eunucos a sí mismo por causa del reino de los cielos.”***

Si concluimos que esta enseñanza de que los hombres no se casen para servir al Señor es correcta, entonces, esta conclusión está en conflicto con varios pasajes de la Biblia como: **(1 Ti. 4:3; He. 13:4; 1 Co. 9:5).**

Este pasaje de **Mateo 19:12** no está enseñando de que los hombres deben de mantenerse en un estado de celibato para poder servir al Señor. Más adelante veremos el significado correcto y al ver ese significado, nos daremos cuenta de la falsedad que

hay en estas conclusiones erróneas.

Otra conclusión falsa:

Muchos creen que Mateo 19:12 enseña que hay que hacerse eunuco para servir al Señor

Muchos han llegado hasta el punto de considerar el tercer grupo de eunucos (*Se hacen eunucos por causa del reino*) como algo literal y no figurativo. Orígenes, un Teólogo del siglo tercero d. C., mal interpretó las palabras de Jesús acerca de hacerse eunuco y se practicó la emasculación, esto es, se castró a sí mismo para poder servir en el reino. Tal persona no tuvo el cuidado de tomar esta porción del texto figurativamente, sino más bien, lo tomó literal.

Cuando este texto habla de hacerse eunuco no está hablando en el sentido literal de la palabra, sino más bien, en el sentido figurativo, lo cual indica dedicar sus vidas al servicio del reino, absteniéndose de la practica del matrimonio.

El verdadero significado de Mateo 19:12

Ahora consideraremos el verdadero significado del texto bajo consideración. Explicaremos el texto de tal manera que podamos considerar parte por parte para poder entenderlo mejor.

Después de haber enseñado acerca del matrimonio y del divorcio, los discípulos reaccionaron de una manera sorprendente. Los discípulos dicen: “*Si así es la condición del hombre con su mujer, no conviene casarse.*” En pocas palabras, los discípulos dicen: “*Si esta es la única condición por la cual el hombre puede separarse de su mujer, mejor no conviene casarse*”. Ellos

estaban enseñados bajo la ley antigua, la cual permitía que se le diera carta de divorcio a sus mujeres para poder ir y casarse con alguien más (**Dt. 24**). Jesús dice que esta enseñanza fue permitida por la dureza del corazón de ellos, y no porque Dios así lo haya permitido. Entonces, estos discípulos consideraran el matrimonio como algo muy serio, si fornicación es la única causa de cómo se puede separar de la esposa.

Basado en la reacción de los discípulos, Jesús les hace saber que no todos son capaces de recibir esa enseñanza, sino aquellos a quienes es dado, o sea, aquellos que pueden recibir esta enseñanza. El matrimonio es algo muy serio, y no es un juego, por lo tanto, los seres humanos deben de estar plenamente convencidos del acto que llevarán a cabo, el cual, debe de ser para toda la vida (*Excepto la condición que Jesús da de la fornicación*)

Jesús procede a mencionar aquellas personas que no pueden recibir esta enseñanza que él les acaba de presentar. Jesús menciona tres clases de eunucos. Observemos cada uno de ellos.

Antes de observar las tres clases de eunucos, es imperativo que miremos la definición de esta palabra, para poder entender el significado. La palabra eunuco viene de la palabra griega (**EUNOUCHOS**)¹⁶ Y significa: Una persona castrada, persona impotente, persona no casada, persona que no puede cumplir con las responsabilidades físicas del matrimonio, persona que se abstiene del matrimonio. Esta palabra no significa una persona homosexual, y tampoco significa la prohibición de la unión de dos personas

¹⁶ W. E. Vine (Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento) p. 94

en matrimonio.

Los primeros dos eunucos que se mencionan son literales, mientras que el tercero debe de ser considerado figurativo.

1 Eunucos que nacen del vientre de su madre

Esta clase de eunucos son aquellos que nacen con un defecto en su cuerpo físico, cual defecto les impide que puedan cumplir con las actividades íntimas de la pareja. Ellos nacen de esta manera, o sea que ya vienen con ese defecto en su cuerpo físico. Estas personas nacen con esa impotencia. Esto no significa que porque viene con ese defecto, la persona automáticamente es considerada homosexual. Esta conclusión no puede ser tomada, ya que estaría en conflicto con el resto de la Escritura.

Hay personas que nacen con problemas en sus cuerpos físicos, problemas que les impiden llevar a cabo ciertas actividades de la vida diaria.

2 Eunucos que son hechos así por los hombres

Esta clase de eunucos son eunucos ya que los hombres los hacen de esa manera. En aquellos tiempos la práctica de castrar a las personas era común. Muchas veces los hombres cruelmente practicaban esto en los hombres para que de esta manera no hicieran daño a las personas. En ciertos lugares del mundo, todavía se lleva a cabo esta práctica a aquellos que posiblemente hayan violado sexualmente a una persona. Esta era una forma de castigo en aquellos tiempos, como lo es en algunos lugares del mundo hoy en día.

3 Eunucos que se hacen así mismos por causa del reino

Este último grupo debe de ser considerado de una manera figurativa y no literal. Cuando se habla de que se hacen a sí mismos eunucos por causa del reino no está diciendo que ellos practicaban la emasculación a sus cuerpos, esto es, la mutilación. No se está refiriendo a esto, como ya lo hemos observado en la parte anterior de este estudio, donde mencionamos a Orígenes tomando una interpretación literal del texto bajo consideración.

El apóstol Pablo optó por ser eunuco por causa del reino y este ejemplo lo observamos en **1 Corintios 7:7-8** *“Quisiera más bien que todos los hombres fuesen como yo; Pero cada uno tiene su propio don de Dios, uno a la verdad de un modo, y otro de otro. Digo, pues, a los solteros y a las viudas, que bueno les fuera quedarse como yo”*. Pablo decidió no casarse para dedicarse al ministerio de Dios, pero, nunca tomó su ejemplo como justificación para prohibir que los demás se casen. Nunca dejó la impresión de que él estaba en contra del matrimonio (**1 Co. 9:1-5; 1 Co. 7**).

Hay muchos que deciden no casarse para servir en el reino de los cielos, pero, el ejemplo de tales personas no debe ser tomado como una prohibición a que una persona se una en matrimonio con otra persona elegible; hacer esto estaría en conflicto con **1 Timoteo 4:3** donde Pablo dice que una de las doctrinas de demonios es prohibir el matrimonio a las personas.

Finalmente dice Jesús el que sea capaz de recibir esta enseñanza que la reciba. Entonces, si usted puede casarse aceptando la enseñanza de Jesús acerca

del matrimonio, hágalo, pero si no es capaz, no lo haga, ya que sería un error muy grande el hacerlo.

Comentarios Finales

Como hemos observado, el texto bajo consideración no da lugar para las falsas doctrinas que hemos mencionado en este estudio. Esperamos que podamos aceptar esta enseñanza y que si alguien nos hace preguntas, podamos responder de una manera adecuada y que no esté en conflicto con el resto de la Biblia.

Los eunucos eran personas que se contrataban para trabajar y atender a las mujeres en cierto reino. Los contrataban porque tenían confianza en ellos de que no violarían la confianza de su patrón.

Es de suma importancia que seamos eunucos en el sentido de abstenerse de practicar el pecado con nuestros cuerpos. Necesitamos ser eunucos en este sentido para el reino de los cielos.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Efesios 1:4-5

“Escogidos antes de la fundación del mundo”

Introducción

En esta ocasión estaremos meditando acerca de las palabras que el Apóstol Pablo escribe a los santos en Efeso; palabras muy importantes que encierran un significado y bendición muy grande para la Iglesia de Cristo. Pablo dice en **Efesios 1:4-5** las siguientes palabras: ***“Según nos escogió en el antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de el, en amor habiéndonos predestinado para ser adoptados hijos suyos por medio de Jesucristo, según el puro afecto de su voluntad”***. Estas palabras son de suma importancia ya que tales nos indican el amor de Dios para con nosotros por medio de Cristo en que nos escogió en Cristo antes de la fundación del mundo. Esperamos que después de haber analizado este pasaje podamos apreciar en gran manera lo que Dios ha hecho por cada uno de nosotros, los que pertenecemos al cuerpo de nuestro Señor Jesucristo—Su Iglesia.

En esta ocasión estaremos analizando este pasaje y a la misma vez, estaremos analizando algunas falsas doctrinas que se han tomado de este texto al no interpretarlo de una manera correcta. Los siguientes puntos serán analizados en esta lección en el orden que aparece en la lista que se ha presentado:

- ❖ Un panorama de **Efesios 1:1-14**
- ❖ Falsas doctrinas que han sido tomadas de este pasaje
- ❖ Refutación bíblica de esas falsas doctrinas
- ❖ Análisis de palabras del texto bajo consideración
- ❖ Un factor de Dios muy importante para entender **Efesios 1:4-5**
- ❖ Significado correcto de **Efesios 1:3-5**

Un Panorama de Efesios 1:1-14

Estos versos mencionados de la epístola de Pablo a los santos en Efeso contienen grandes bendiciones que el Cristiano, miembro de la Iglesia de Cristo, disfruta hoy en día. Observemos algunas de esas bendiciones que Pablo menciona en estos versículos bajo consideración (**Ef. 1:1-14**).

- ❖ Primeramente, Pablo comienza esta epístola saludando y deseando lo mejor a los santos en Efeso (vv. 1-2)
- ❖ V. 3 Todas las bendiciones se encuentran en Cristo.
- ❖ V. 4 Fueron escogidos en Cristo antes de la fundación del mundo.
- ❖ V. 4 Fueron escogidos para ser santos y sin mancha.
- ❖ V. 5 Fueron predestinados en amor para ser adoptados hijos suyos.
- ❖ V. 5 Esta adopción es por medio de Cristo.

- ❖ V. 6 Predestinados para ser alabanza y gloria de su gracia.
- ❖ V. 6 Nos hizo aceptos en el amado—Por medio de Cristo.
- ❖ V. 7 En Cristo tenemos redención de pecados.
- ❖ V. 8 Bendecidos con toda sabiduría e inteligencia.
- ❖ V. 9 Nos dio a conocer el misterio de su voluntad.
- ❖ V. 10 Reunió todas las cosas en Cristo Jesús.
- ❖ V. 11 Por medio de Cristo tuvimos herencia habiendo sido predestinados.
- ❖ V. 12 Predestinados para ser alabanza de su gloria.
- ❖ V. 13-14 Fueron sellados con el Espíritu Santo de la promesa.

Como podemos observar, existen grandes bendiciones en Cristo Jesús; Bendiciones que sólo aquellos que están en Cristo pueden gozar (**2 Co. 5:17; Ga. 3:27; Ro. 8:1**). Este es un panorama breve de lo que encontramos en estos primeros catorce versículos de esta muy hermosa epístola que Pablo escribe a los santos en Efeso. Con este breve panorama en mente nos damos cuenta de lo que está hablando el apóstol Pablo en este primer capítulo. Ahora analicemos una de las falsas doctrinas que han sido tomadas de **Efesios 1:4-5**.

Falsas doctrinas que han sido tomadas de Efesios 1:4, 5

Una de las falsas doctrinas que ha sido tomada de **Efesios 1:4 y 5** es la doctrina de la *Elección*

incondicional, o llamada también: *Predestinación*. Esta doctrina errónea de Juan Calvino¹⁷, consiste en la idea de que Dios predestinó a ciertas personas para que sean salvas y a otros los predestinó para que se perdieran y no tuvieran la oportunidad de ser salvos. Aquellos que han sido predestinados para ser salvos no pueden resistir a la gracia de Dios, dado a que ya han sido predestinados para ser salvos. Esta doctrina también se conoce como *“Gracia Irresistible”*. Esta doctrina es refutada por las palabras de Esteban en **Hechos 7:51** donde Esteban dice: ***“¡Duros de cerviz, e incircuncisos de corazón y oído! Vosotros resistís siempre al Espíritu Santo; como vuestros padres, así también vosotros.”***

Muchos usan el ejemplo de Judas para concluir que él no fue predestinado por Dios para ser salvo, sino más bien, para ser condenado. Esta es una mentira del Diablo dado a que Judas tuvo la oportunidad de elegir su futuro, pero sin embargo, no lo hizo. Lucas nos dice en **Hechos 1:17** las siguientes palabras que nos ayudan a entender la realidad de que Judas tenía libre albedrío para escoger hacer el bien o el mal. Note lo que dice Lucas: ***“Y era contado con nosotros, y tenía parte en este ministerio”***. Judas era contado con los otros apóstoles y tenía la misma oportunidad de elegir el bien, pero no lo hizo. El texto dice que también tenía parte en el ministerio de los apóstoles; Sin embargo, rechazó ese ministerio y tomó una decisión errónea. Pero, esto no significa que Judas no

¹⁷ **Juan Calvino** fue el que origino muchas de las falsas doctrinas que hoy en día se enseñan en muchos grupos religiosos. Doctrinas como: El pecado original, la elección incondicional, el sacrificio limitado, la gracia irresistible, y una vez salvos, salvos por siempre, conocida como: perseverancia de los santos.

tenía la oportunidad de hacer el bien; sí la tuvo, pero la rechazó.

La Biblia no enseña que Dios ha predestinado a unos para ser salvos y a otros para ser condenados violando de esta manera la decisión del hombre. Este es un concepto erróneo que no tiene bases bíblicas para apoyarla.

La Biblia es explícita en que Dios desea que todos sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad (**1 Ti. 2:4**). Note los siguientes pasajes que muestran esta verdad de suma importancia.

Refutación bíblica de esta falsa doctrina--Dios desea la salvación de todos los hombres

Los siguientes pasajes refutan la doctrina de que Dios sólo desea la salvación de aquellos que han sido predestinados en contra de su voluntad:

1 Timoteo 2:4 Dios quiere que todos sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad.

1 Timoteo 2:5 Se dio en rescate por todos y no sólo por los predestinados en contra de su voluntad.

2 Pedro 3:9 Dios desea que nadie perezca sino que todos procedan a un arrepentimiento.

Mateo 11:28 La invitación es para todos a venir a Cristo.

Marcos 16:15-16; Mateo 28:18-20 Las bendiciones de la Gran Comisión es para todos en general, para que obtengan su salvación por medio del Evangelio predicado a todos.

Hechos 10:34-35 Dios no hace acepción de personas, sino que desea la salvación de todos.

2 Timoteo 4:8 La corona de justicia es para todos los que aman su venida (cf. Juan 14:15).

Tito 2:11 La gracia de Dios se ha manifestado para todos en general.

Hebreos 2:9 Jesús gustó la muerte por todos y no sólo por un grupo predestinado por Dios en contra de la voluntad de ellos.

Juan 3:16 Dios amó al mundo y todo el mundo puede ser salvo por medio de Cristo.

Apocalipsis 22:17 La invitación es para todos los que quieran venir

Estos pasajes son suficientes para comprobar la verdad de que Dios desea la salvación de todo el mundo y no sólo de aquellos que han sido elegidos por Dios, sin tener ellos alguna decisión en el asunto de su salvación. Dios no actúa en contra de la voluntad del ser humano. Por lo tanto, esta doctrina es errónea y debe de ser rechazada por el pueblo de Dios.

Análisis de palabras del texto bajo consideración (Efesios 1:4-5)

Para poder entender mejor este pasaje es necesario que tomemos tiempo para definir ciertas palabras que aparecen en este texto que estamos considerando. Por lo tanto, observemos las definiciones bíblicas de este texto.

Nos Escogió—Esta palabra viene de la palabra griega **(EKLEGOMAI)**¹⁸ y significa: seleccionar, escoger, hacer una elección. Significa en la voz

¹⁸ W. E. Vine (Diccionario de Palabras del Nuevo Testamento) p. 15

media, elegir para sí.

En Él—Esta palabra viene de la palabra griega (**EN AUTOS**) y es una referencia a Jesús, basado en el contexto de este texto bajo consideración.

Antes de la fundación del mundo— (PRO KATABOLE KOSMOS) Esta frase indica antes de que el mundo fuese formado, fundado o establecido por Dios.

Santos y sin mancha— (JAGIOS KAI AMOMOS) Esta frase enfatiza y da la idea de algo que no tiene ninguna contaminación o mancha. Los Cristianos son amonestados a ser santos como Dios es santo (**1 P. 1:14-16**)

En amor— (ÁGAPE) Esta palabra denota el amor de Dios para con nosotros los escogidos. Todo es por amor.

Predestinados— (PROORIZO)¹⁹ Esta palabra significa: Limitar antes de tiempo, escoger de ante mano, determinar cierto asunto de ante mano, antes de tiempo. También significa anticipadamente, determinar por anticipado, ordenar por adelantado.

Adoptados— (HUIOTHESIA) Esta palabra significa: establecer como hijo, entrar en una relación con. En este sentido, significa entrar en una relación con Dios.

¹⁹ W. E. Vine (Diccionario Expositivo de palabras del Nuevo Testamento) p. 214

Estas definiciones nos ayudan a poder entender el pasaje de una manera más clara. Al ver la definición de cada palabra nos podemos dar cuenta de la grande bendición que tenemos en Cristo Jesús. Hemos sido escogidos antes de la fundación del mundo para ser santos y sin mancha delante de Él, y esto no es todo, también hemos sido predestinados para ser adoptados hijos suyos por medio de Cristo, el Hijo de Dios.

Significado de Efesios 1:4-5

Para poder entender el concepto de que hemos sido escogidos en Cristo desde antes de la fundación del mundo es necesario que entendamos que Dios es un Dios todo poderoso y que conoce todas las cosas con anticipación, esto es, de ante mano. Antes que las cosas sucedan, Dios ya sabe cual será el final de tal evento.

Note lo que la Biblia nos dice acerca del poder de nuestro Dios y su conocimiento:

- Dios conoce todo (**Sal. 147:5**)
- Dios conoce todas las cosas (**Ro. 16:25-26; 1 Co. 2:7**)
- Dios conoce el número de las estrellas (**Sal. 147:4**)
- Dios conoce todos los animales (**Sal. 50:11**)
- Dios conoce a todos los hombres y sus obras (**Sal. 33:13-15**)
- Dios conoce el futuro de las personas (**Is. 46:10**)

- Dios conoce nuestros corazones (**Ez. 11:5; Jer. 7:17; 11:20**)

Con estos pasajes en mente podemos entender mejor el poder de Dios y Su conocimiento de todas las cosas. La sabiduría y conocimiento de Dios es infinito (**Sal. 147:5**), y no puede ser entendido por nosotros. Por lo tanto, cuando Pablo dice que Dios nos escogió desde antes de la fundación del mundo, básicamente nos estaba diciendo que Dios miró con anticipación el futuro del ser humano y por eso envió a su único Hijo a morir en la cruz del calvario. Por medio de Cristo hemos sido escogidos y adoptados como hijos de Dios.

Dios escogió a los miembros del cuerpo de Cristo para que fuesen santos y sin mancha delante de Él. Esto no quiere decir, enfatizando nuevamente lo que ya hemos dicho, que Dios escogió a unos en contra de Su voluntad para adoptarlos y salvarlos, sino más bien, Dios escogió a la Iglesia de Cristo por medio de su Hijo, lo cual indica que todos aquellos que han venido a Cristo y han respondido al llamado del Evangelio (**2 Ts. 2:14**) vienen a ser parte de aquellos que han sido escogidos y predestinados para ser adoptados hijos de Dios por medio de Cristo. Esto también quiere decir que todos aquellos que rehúsan y rechazan a Cristo no pueden venir a ser parte de los escogidos y de los predestinados, ya que han rehusado creer en Cristo, y si se pierden y no llegan a ser de los escogidos, no es por culpa de Dios, sino más bien, la culpa de ellos mismos.

Antes que el mundo fuese fundado, antes que una piedra fuese puesta, Dios ya había escogido a Su

Iglesia y los había predestinado para ser adoptados y gozar de todas las bendiciones que Dios nos da por medio de Cristo. Pero, tenemos que estar en Cristo para poder gozar de esta grande bendición (**Ga. 3:27**). Quiere decir que para poder formar parte de los escogidos en Cristo es necesario y esencial cumplir con las condiciones que Dios ha dado a todo el mundo para que obedezcan y puedan ser parte de los escogidos.

Cuando dice *“antes de la fundación del mundo”* no está diciendo que Dios ya tenía una lista de los nombres de aquellos que iban a ser salvos, sino más bien, estaba diciendo que Dios ya había estipulado cómo el hombre iba a ser salvo, refiriéndose a las condiciones estipuladas en Su palabra, o sea, la necesidad de estar en Cristo. Antes de la fundación del mundo Dios ya había tomado la decisión de salvarnos por medio de Su Hijo (**2 Ti. 1:9**).

Cristo mismo fue destinado antes de la fundación del mundo para que muriese por nosotros en la cruz del calvario (**1 P. 1:18-20**). Esto no quiere decir que Cristo no tuvo la opción de rehusar morir por nosotros. Él lo hizo con toda su voluntad para poder redimirnos y mostrar el amor de Dios para con nosotros (**Ro. 5:8; 1 P. 1:18-20; Ef. 1:7**).

Romanos 8:30 dice: ***“Y a los que predestinó, a estos también llamó; y a los que llamó, a estos también justificó; y a los que justificó, a estos también glorificó.”*** Note lo que dice Pablo, a los que llamó, a estos también justificó. Ahora surge la pregunta, ¿Cómo es que Dios nos llama? La respuesta es simple y la encontramos en la Biblia; nos llama por medio del Evangelio de Cristo (**2 Ts. 2:14**).

Por lo tanto, todos aquellos que han respondido al llamado de Dios por medio del Evangelio de Cristo son aquellos que han sido justificados, santificados y glorificados. ¿Qué pasa si alguien no responde al llamado del Evangelio? La respuesta es simple, tal persona no desea ser parte de los escogidos y de los predestinados por Dios. Por lo tanto, la culpa no es de Dios, sino del hombre que rechaza lo que Dios le ofrece.

Santos y sin mancha

La Iglesia que Dios busca es una Iglesia santa y sin mancha. Los que están en Cristo y que han respondido al llamado del Evangelio deben mantenerse santos y sin mancha dado a que Dios nos ha llamado y escogido para este propósito. Por lo tanto, es imperativo que nos esforcemos por mantenernos santos, o sea, apartados del mal, y del pecado que nos contamina y mancha nuestra vida como hijos de Dios. Es imperativo que seamos perfectos como nuestro Padre que está en los cielos es perfecto (**Mt. 5:48**); Es imperativo que seamos santos como Dios es santo (**1 P. 1:14-16**); Es imperativo que nos abstengamos de los deseos de la carne que batallan contra el alma (**1 P. 2:11**); Es imperativo que no proveamos para los deseos de la carne (**Ro. 13:14**); Es imperativo que no satisfagamos los deseos de la carne (**Ga. 5:16**); Es imperativo que no nos conformemos a este siglo (**Ro. 12:1-2; 1 Jn. 2:15-17**); Es imperativo que seamos imitadores de Cristo (**1 P. 2:21-22**). Poniendo esto en práctica podremos ser santos y sin mancha delante de Dios.

Comentarios Finales

Como podemos ver, **Efesios 1:4-5** nos muestra una bendición tan grande que Dios antes de la fundación del mundo pensó en nosotros para poder salvarnos por medio de Cristo. Dice el texto que nos escogió en Cristo antes de la fundación del mundo, por lo tanto si usted no está en Cristo, no puede formar parte de los escogidos y de los adoptados de Dios.

El plan eterno de Dios para con Su Iglesia se puede ver en esta hermosa epístola que Pablo escribe a los santos en Efeso. ¡Qué el Dios del cielo nos ayude a poder leerla, estudiarla y guardarla en nuestro corazón para entender, y apreciar mejor el plan eterno de Dios para con nosotros!

SERMÓN SOBRE LA IGLESIA GLORIOSA PREDESTINADA PARA SALVACIÓN

Willie A. Alvarenga

TEXTO: Efesios 1:3-14

PROPOSICIÓN: El Nuevo Testamento enseña que la iglesia de Cristo fue predestinada para salvación desde antes de la fundación del mundo.

PROPÓSITO: Recordar a la iglesia de Cristo el plan eterno de Dios, el cual llevó a cabo en Su Hijo, Cristo Jesús. A la misma vez motivar a los no cristianos a que deseen formar parte de esta hermosa iglesia, la cual fue predestinada desde antes de la fundación del mundo.

INTRODUCCIÓN Y ACERCA DEL TEXTO:

1. El tema de la predestinación es uno que debe ser explicado correctamente para no dejar dudas y confusión en la mente de los hombres.
2. Gracias le damos a Dios de que Su Palabra santa puede ser entendida (Efesios 3:4; 5:17).
3. Entendiendo ciertos términos:
 - a. Cuando hablamos de la iglesia nos referimos al Cuerpo de Cristo, es decir, al cuerpo de creyentes que han obedecido el evangelio y ahora forman parte de la iglesia de Cristo (Hechos 2:47; Efesios 1:22-23; Gálatas 3:27).

- b. Cuando hablamos de gloriosa nos referimos a la posición espiritual de gloria en la cual la iglesia se encuentra por ser parte del Cuerpo de Cristo y por ser parte del propósito eterno de Dios.
 - c. Cuando hablamos de predestinación nos referimos a la palabra griega προορίζω que significa determinar de antemano, predeterminar, determinar con anticipación, ordenar por adelantado. Esto tiene que ver con el propósito de Dios para la salvación de la iglesia. Este propósito trata de todo el plan de redención que Dios llevó a cabo para que Cristo viniese al mundo y de esta manera pudiera, por medio de Su sacrificio, salvar al mundo que obedece.
- 4. Uno de los grandes temas de la Biblia trata con el propósito eterno de nuestro Dios.
 - a. Este propósito tuvo su génesis en la mente de Dios desde antes de la fundación del mundo (Efesios 1:4).
- 5. En Efesios 1:3-14 observamos varios puntos de suma importancia y que enfatizan las tres personas de la Deidad:
 - a. Usted y yo podemos observar a Dios como el arquitecto espiritual de su plan eterno y la fuente de todas las bendiciones que encontramos en Su Hijo Cristo (1:3-6).
 - b. Jesús, el Hijo de Dios, es visto como el resumen del plan eterno de Dios y el

canal por el cual Dios bendice a la iglesia (1:7-12).

- c. El Espíritu Santo es visto como el sello de la promesa y las arras de nuestra herencia hasta la redención de la posesión adquirida (1:13-14).
- 6. Qué grandes enseñanzas podemos observar en esta porción de la Escritura.
 - 7. Con esto en mente, observemos los siguientes puntos que constituirán la lección de este día:
 - a. Conceptos erróneos sobre la predestinación.
 - b. La enseñanza bíblica sobre la predestinación.
 - c. El propósito de la predestinación.
 - d. Y, finalmente, el cómo la persona puede llegar a formar parte de los predestinados.

I. CONCEPTOS ERRONEOS SOBRE LA PREDESTINACIÓN.

- A. Existen algunos que en la actualidad enseñan que unos han sido predestinados para salvación y otros para condenación. Todo esto, según tales doctrinas, se lleva a cabo en contra de la voluntad del hombre. Esta doctrina tuvo su inicio en la mente de Juan Calvino, el cual constituyó 5 puntos cardinales de su doctrina. Note lo que estos 5 puntos enseñan falsamente:
 - a. **Total depravación**—el hombre nace totalmente en pecado, es decir, con una naturaleza pecaminosa y no hay nada que él pueda hacer para salvarse.

Refutación: El hombre no nace totalmente en pecado. La Biblia enseña que el alma que pecaré, esa morirá. Los hijos no heredan el pecado de los padres (Ezequiel 18:4, 20).

- b. **Elección incondicional** –Dios ha escogido desde la eternidad a unos para salvación y a otros para condenación. Si la persona ha sido escogida para condenación, tal persona no puede hacer algo para cambiar su condición espiritual. Esta doctrina se enseña en el capítulo 3 de *La Confesión de Westminster*, un documento escrito por Juan Calvino.

Refutación: Dios desea la salvación de todos los hombres que obedecen el evangelio (1 Timoteo 2:4; 2 Pedro 3:9; Hechos 10:34).

- c. **Limitado sacrificio**—el sacrificio de Cristo en la cruz del calvario fue solamente para salvar a los escogidos, pero no a todo el mundo. **Refutación:** Cristo murió por los pecados de todo el mundo y desea la salvación de todos (1 Juan 2:2; 1 Timoteo 1:15; Marcos 16:15; Tito 2:11; 1 Timoteo 2:4; 2 Pedro 3:9; Juan 3:16).

- d. **Irresistible gracia**—el hombre simplemente no puede ser indiferente a la gracia de Dios. La gracia de Dios se aplica al hombre ya sea que él quiera o no quiera la salvación. **Refutación:** La gracia de Dios puede ser resistida. En el

día del Pentecostés, solamente como 3,000 personas decidieron obedecer el evangelio, los demás simplemente fueron indiferentes a la salvación de Dios. El ejemplo de los judíos en el contexto de la narrativa de la predicación y muerte de Esteban también comprueba que el hombre sí puede resistir la gracia de Dios (Hechos 7).

- e. **Perseverancia de los santos** –el hombre simplemente no puede perder la salvación que Dios le ha dado. Esta doctrina es conocida también como, “una vez salvos, siempre salvos”.

Refutación: La Biblia está repleta de ejemplos de aquellos que perdieron su salvación. Todos los que no se ocupen en su salvación con temor y temblor la perderán (1 Corintios 9:27; Filipenses 2:12; Apocalipsis 2:10).

- B. Un estudio honesto de los 31, 102 versículos de la Biblia muestra que Dios no trabaja de esta manera.
 - a. Dios nunca ha violado ni violará el libre albedrío del hombre.
- C. Por lo tanto, la predestinación o elección desde antes de la fundación del mundo no es una que se lleva a cabo arbitrariamente, sino más bien, una que está condicionada en la obediencia del hombre (Mateo 7:21; Hebreos 5:8-9; 2 Pedro 3:9).

II. LA ENSEÑANZA BÍBLICA SOBRE LA PREDESTINACIÓN.

A. Como ya hemos observado, la palabra predestinación viene de una palabra griega que denota determinar de antemano, predeterminar, determinar con anticipación, ordenar por adelantado.

a. Dios, desde antes de la fundación del mundo, ya tenía en mente el plan por medio del cual iba a salvar al mundo de su pecado. Este plan es conocido como el propósito eterno de Dios.

B. A través de la Biblia usted y yo podemos observar el propósito eterno de Dios para salvación de la iglesia de Cristo.

C. Los siguientes pasajes muestran el propósito eterno de Dios en la predestinación de la iglesia:

a. Efesios 1:4—Según nos escogió en él antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él.

b. 1 Pedro 1:18-20—Sabendo que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo, como de un cordero sin mancha y sin contaminación, ya destinado desde antes de la fundación del mundo, pero manifestado en los postreros tiempos por amor de vosotros.

- c. Hechos 2:23—A éste, entregado por el determinado consejo y anticipado conocimiento de Dios, prendisteis y matasteis por manos de inicuos, crucificándole.
- d. Romanos 8:28-30—Y sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien, esto es, a los que conforme a su propósito son llamados. Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conforme a la imagen de su Hijo, para que él sea el primogénito entre muchos hermanos. Y a los que predestinó, a éstos también llamó; y a los que llamó, a éstos también justificó; y a los que justificó, a éstos también glorificó.
- e. 2 Tesalonicenses 2:13—Pero nosotros debemos dar siempre gracias a Dios respecto a vosotros, hermanos amados por el Señor, de que Dios os haya escogido desde el principio para salvación, mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad.
- f. 2 Timoteo 1:9—Quien nos salvó y llamó con llamamiento santo, no conforme a nuestras obras, sino según el propósito suyo y la gracia que nos fue dada en Cristo Jesús antes de los tiempos de los siglos.
- g. Tito 1:2—En la esperanza de la vida eterna, la cual Dios, que no miente,

prometió desde antes de la fundación del mundo.

D. La enseñanza bíblica sobre la predestinación de la iglesia enseña lo siguiente:

- a. Dios, en Su infinita misericordia y anticipado conocimiento, vio la caída del hombre y preparó un plan para redimirlo.
- b. Este plan tiene que ver con la venida de Su Hijo al mundo para salvarles de su pecado (Mateo 1:21; 1 Pedro 1:18-20).
- c. Esta predestinación, como ya hemos observado, está basada en la obediencia del hombre, y no en algo que Dios haga en contra de la voluntad de los hombres.
- d. Esta predestinación no es una predestinación individual, sino más bien, una que tiene que ver con la iglesia (Efesios 1:4). La frase “según nos escogió en él” es muy significativa, dando la idea de que fuimos escogidos en la iglesia. Todos los que vienen a formar parte de la iglesia, por medio de la obediencia al evangelio, pueden formar parte de los predestinados para salvación.
- e. La iglesia de Cristo, por su mera existencia, da a conocer la multiforme sabiduría de Dios (Efesios 3:10-11), y esto conforme al propósito eterno que hizo en Cristo Jesús, Señor nuestro.

E. Con esto en mente, ahora observemos el propósito de la predestinación.

III. LOS PROPÓSITOS DE LA PREDESTINACIÓN.

- A. Un estudio cuidadoso de Efesios 1:3-14 revela varios propósitos por el cual Dios nos ha escogido en Cristo desde antes de la fundación del mundo.
- B. Observemos entonces algunos propósitos de la predestinación:
 - a. **Nuestra santidad (1:4)**—Dios nos ha escogido para que vivamos una vida santa y fiel en el Cuerpo de Su Hijo Cristo Jesús.
 - b. **Nuestra adopción (1:5)**—Gracias al propósito eterno de Dios, ahora los hombres, por medio de la obediencia, pueden llegar a formar parte de la familia de Dios (Juan 1:11-13; Efesios 2:19).
 - c. **Nuestra redención (1:7; 1 Pedro 1:18-20)**—La predestinación por parte de Dios, resulta en el rescate de nuestras almas. El plan eterno de Dios tiene que ver principalmente con este punto—la salvación y liberación del pecado.
 - d. **Nuestro perdón de pecados (1:7)**—El plan eterno de Dios también produce el perdón de pecados en todos aquellos que obedecen el evangelio de Cristo. Este perdón de pecados también es conocido como la justificación, la cual el hombre obtiene por medio de la fe en Cristo Jesús (Romanos 3:20, 28; 5:1).

- e. **Nuestra salvación (1:13-14)**—La salvación o redención final se podrá llevar a cabo por causa del plan eterno que Dios hizo en Su Hijo Jesús. Usted y yo podemos estar completamente seguros de que seremos salvos porque esto es algo que Dios ha prometido a los que le obedecen (Tito 1:2; 2 Timoteo 4:7-8; Hebreos 5:8-9).
- C. Qué hermosas bendiciones las que podemos gozar en Cristo Jesús por causa del propósito eterno de Dios en Cristo. ¡Gloria a Dios por ello!
- D. Es mi oración que este plan eterno de Dios nos motive a seguir viviendo una vida santa y fiel delante de Dios.
- E. A continuación estaremos observando la manera de cómo los hombres pueden gozar y beneficiarse del plan eterno de Dios.

IV. LA MANERA DE CÓMO EL HOMBRE PUEDE BENEFICIARSE DE LA PREDESTINACIÓN.

- A. ¿Cómo es que el hombre puede formar parte de los escogidos desde antes de la fundación del mundo?
- B. Los siguientes versículos del Nuevo Testamento revelan cómo se lleva a cabo esta elección:
 - a. Efesios 1:4-- Según **nos escogió en él** antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él.

1. Note que la frase “*nos escogió en él*” denota el lugar donde se encuentra esta predestinación/elección—En Cristo Jesús.
- b. 2 Timoteo 1:9-- **Quien nos salvó y llamó con llamamiento santo**, no conforme a nuestras obras, sino según el propósito suyo **y la gracia que nos fue dada en Cristo Jesús** antes de los tiempos de los siglos.
 1. Note que la frase “*y la gracia que nos fue dada en Cristo Jesús*” vuelve a mostrar el lugar donde se encuentra este llamado/elección/predestinación—En Cristo Jesús.
- c. 2 Tesalonicenses 2:13-- Pero nosotros debemos dar siempre gracias a Dios respecto a vosotros, hermanos amados por el Señor, **de que Dios os haya escogido desde el principio para salvación, mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad.**
 1. Note que la frase “*mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad*” denotan la manera de cómo somos escogidos para salvación.
 2. Esto implica que el hombre debe ser santificado y que debe obedecer la verdad de Dios. Esto solamente se lleva a cabo

por medio de la obediencia al evangelio de Cristo.

- C. Si la elección/predestinación se encuentra en Cristo, entonces la persona debe estar en Cristo o formar parte del Cuerpo de Cristo para que pueda venir a formar parte de los escogidos desde antes de la fundación del mundo.
- D. La manera de cómo la persona puede formar parte del Cuerpo de Cristo es obedeciendo Su evangelio. Este se obedece de la siguiente manera:
 - a. Escuchando y aprendiendo lo qué es el evangelio de Cristo (Romanos 10:17).
 - b. Creyendo de todo corazón en el evangelio (Marcos 16:16).
 - c. Arrepintiéndose de sus pecados (Hechos 2:38; 3:19).
 - d. Confesando a Cristo como el Hijo de Dios (Romanos 10:9-10).
 - e. Siendo sumergido en agua para...
 - 1. El perdón de pecados (Hechos 2:38; 22:16)
 - 2. Ser añadido a la iglesia (Hechos 2:41, 47)
 - 3. Ser añadido al Cuerpo de Cristo donde está la esperanza de vida eterna (Efesios 1:22-23; Gálatas 3:27; 1 Juan 5:11)
 - 4. Ser reconciliado con Dios (Efesios 2:13-19)
 - f. Viviendo una vida fiel delante de Dios (Efesios 1:4).

- E. Los santos en Efeso obedecieron el evangelio de Cristo y por esta razón vinieron a formar parte de los escogidos desde antes de la fundación del mundo:
 - a. Ellos oyeron el evangelio de Cristo (Efesios 1:13; Hechos 19).
 - b. Creyeron en el evangelio (Efesios 1:13; Hechos 19).
 - c. Se arrepintieron de sus pecados (Hechos 19:19; 17:30)
 - d. Confesaron a Cristo como el Hijo de Dios (Hechos 19:18; Romanos 10:9-10).
 - e. Fueron bautizados en Cristo (Hechos 19:5; Marcos 16:16).
- F. Dado a que hicieron esto, entonces vinieron a formar parte de los escogidos desde antes de la fundación del mundo.
- G. Es nuestra oración que usted, quien no ha obedecido el evangelio de Cristo, haga lo mismo en este día.

CONCLUSIÓN:

1. El tema que hemos analizado es uno de vida o muerte.
2. También es un tema de suma importancia ya que está muy relacionado al plan eterno que Dios tuvo en mente desde antes de la fundación del mundo.
3. Es mi deseo que como iglesia apreciemos en gran manera este gran plan que Dios llevó a cabo para nuestro beneficio y salvación espiritual.

4. **Puntos examinados:** Conceptos erróneos sobre la predestinación, la enseñanza bíblica sobre la predestinación, los propósitos de la predestinación y el cómo de la predestinación.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Hebreos 10:26

“Significado de Hebreos 10:26”

“Porque si pecaremos voluntariamente después de haber recibido el conocimiento de la verdad, ya no queda mas sacrificio por los pecados.”

INTRODUCCIÓN

Este ha sido un pasaje que ha tenido varias interpretaciones a través de los tiempos. Si usted toma algunos diez comentarios se dará cuenta de la diferencia que hay entre todos respecto a la interpretación de **Hebreos 10:26**.

En esta explicación se estará considerando este texto y lo mantendremos dentro de su contexto para interpretarlo de una manera correcta; recordando que tenemos una responsabilidad de usar bien la palabra de verdad (**2 Ti. 2:15**).

Estaremos considerando dos puntos importantes acerca del texto.

1 Las interpretaciones que se han atribuido al texto bajo consideración.

2 Significado de Hebreos 10:26 basado en el contexto.

Puntos a ser considerados:

Interpretaciones que se le han atribuido a Hebreos 10:26

Varias han sido las interpretaciones que se le han dado al texto bajo consideración, por lo tanto observemos algunas de ellas.

1 Muchos dicen que Hebreos 10:26 habla de cometer un pecado con todo el conocimiento

Muchos argumentan que **Hebreos 10:26** habla de pecar con todo el conocimiento, esto es, con toda nuestra voluntad. A la misma vez, tales personas que interpretan el texto de esta manera, terminan concluyendo que los que cometen el pecado voluntariamente ya no pueden recibir perdón de Dios porque lo hicieron con todo conocimiento. Por lo tanto, si usted peca voluntariamente, o sea, conociendo lo que está haciendo, usted ya no tiene perdón de pecados, porque ya no hay más sacrificio para usted que le ayude a salir de esa condición. Esta es la interpretación que se le ha dado, pero, más adelante estaremos observando el contexto de este texto para ver si el escritor a los Hebreos está hablando de esto.

2 Otros dicen que Hebreos 10:26 está hablando de faltar voluntariamente a los servicios de adoración.

Llegar a esta conclusión es no prestar atención al contexto de **Hebreos 10:26**, y aunque el contexto menciona no dejar de congregarnos (**He. 10:25**), sin embargo, no se está refiriendo a este punto en

especifico. De otra manera, los que faltan a los servicios ya no tendrían perdón de parte de Dios porque ya no habría sacrificio para ellos que les ayude a poder arrepentirse y ponerse a cuentas con Dios.

Debemos entender que la falta a los servicios es pecado porque la Biblia nos da el mandamiento de congregarnos. Pero, no podemos concluir basado en **Hebreos 10:26** que si alguna persona falta voluntariamente a los servicios de adoración, ya no tiene perdón de esa falta. Esta conclusión está en conflicto con otros pasajes de la Biblia (**1 Jn. 2:1-2**).

Pero, surge una pregunta, si la persona no se congrega, entonces, ¿dónde está tal persona? ¿Qué es lo que está haciendo? En esto deberían de pensar, y si Cristo viene estando en esa condición, estarán en grandes problemas porque no están siendo fieles al Señor. No podemos ser fieles al Señor cuando voluntariamente faltamos a los servicios de adoración, violando de esta manera (**He. 10:25**).

3 Otros dicen que Hebreos 10:26 está hablando del pecado imperdonable.

La mayoría de las personas con las que me ha tocado hablar acerca de este tema consideran **Hebreos 10:26** un paralelo a la blasfemia contra el Espíritu Santo, ya que ellos concluyen que ambos casos no tienen perdón. Bueno, tal conclusión, nuevamente está en conflicto con otros pasajes de la Biblia que hemos mencionado anteriormente. En otras ocasiones hemos mencionado y estudiado la

blasfemia contra el Espíritu Santo, y si no tiene una copia de esta explicación, favor de hacérselo saber para poder poner esta información en sus manos.

Hebreos 10:26 no está hablando de la blasfemia contra el Espíritu Santo, ni tampoco está hablando del pecado imperdonable. Los que lo interpretan de esta manera usan la frase **“No queda más sacrificio por sus pecados”** para justificar su conclusión.

Estos son algunos de los puntos de vista que las personas hoy en día han tomado de **Hebreos 10:26**. A continuación observaremos el significado de **Hebreos 10:26**, basado su contexto general de toda la epístola.

Significado de Hebreos 10:26 basado en su contexto

Problemas con los cristianos en la epístola a los Hebreos

Había muchos problemas con los cristianos en aquellos tiempos cuando esta epístola se escribe a ellos. Observemos un panorama breve de algunos de los problemas que estaban presentes en ese momento.

- **Estaba el problema de la apostasía (2:1-4).** El escritor a los Hebreos los exhorta a poner atención a la manera de cómo viven como Cristianos para que no caigan en la apostasía; ya que hacer esto traería serias consecuencias (2:3)
- **El Escritor a los Hebreos muestra la superioridad de Cristo sobre Moisés y Aarón (He. 3:1-19).** El escritor tiene que mostrarle a estos cristianos que Cristo es superior a Moisés

y Aarón. Estos Cristianos pensaban que Moisés y Aarón eran mejores y superiores que Cristo, sin embargo, el escritor a los Hebreos les comprueba que este no es el caso.

- **Estaba el problema de la dureza de sus corazones (He. 3 & 4).** Estos Cristianos estaban endureciendo sus corazones a la verdad, y por esto el escritor a los Hebreos les exhorta a que si escuchan la voz del Señor no endurezcan sus corazones.
- **Estaba el problema de que estos Cristianos no querían crecer y madurar (He. 5:11-14).** Estos cristianos ya habían escuchado la verdad, ya la conocían, pero no querían crecer y madurar, sino más bien, sólo querían seguir adelante con la leche y no con el alimento sólido.
- **Estaba el problema de que estos Cristianos no estaban muy bien convencidos de lo mejor que era el Nuevo pacto que el Viejo (He. 7-10).** Posiblemente estos Cristianos no estaban muy bien convencidos de lo mejor que era el Nuevo pacto que el Viejo y por esto les escribe para mostrarles los beneficios que existen en el Nuevo que en el Viejo. También les enfatiza que el Viejo ya no está en vigencia (**He. 8:13**)
- **El Escritor a los Hebreos les muestra las consecuencias que hay si regresan a la ley de Moisés en vez de quedarse en el Nuevo sistema (Nuevo Pacto) (He. 10:26-39).**
- **El Escritor a los Hebreos los exhorta a que contemplen los grandes ejemplos de fe que tenemos bajo el Antiguo Pacto (He. 11-12).**

En resumidas cuentas, el escritor a los Hebreos les presenta los beneficios y lo mejor que es estar en el Cristianismo que estar en el judaísmo. Estos cristianos estaban siendo tentados a regresar al judaísmo por causa de las persecuciones que estaban experimentando. Esta es la razón principal por la cual el escritor a los Hebreos les escribe estas palabras de exhortación para que no abandonen la fe.

Más Problemas:

- Muchos estaban dejando de congregarse y esto es igual a abandonar tal practica (He. 10:25). ¿Adónde iban tales personas cuando abandonaban la responsabilidad de congregarse? De acuerdo al contexto general de Hebreos, iban al judaísmo con todas sus vanas formas y practicas.
- Estaban pecando voluntariamente (He. 10:26). Después de haber recibido el conocimiento de la verdad. La verdad es referencia al cristianismo, o sea, al Nuevo sistema llamado Evangelio.
- Estaban despreciando el Nuevo Sistema como despreciando la ley de Moisés. (He. 10:28). Cuando ellos se iban al judaísmo, estaban despreciando la ley del Nuevo Testamento, y esto traería serias consecuencias (He. 2:3; 10:29). Estaban violando el Nuevo sistema por irse al Viejo sistema.
- El irse al judaísmo es considerado como pisotear la sangre del Hijo de Dios, la cual fue vertida en la cruz del calvario (He. 10:29). El irse al judaísmo sería lo mismo como despreciar la sangre de

Cristo que fue derramada en la cruz del calvario por nuestros pecados. Si la persona desprecia y pisotea la sangre de Cristo, tal persona ya no tiene remedio para su salvación. Estos Cristianos voluntariamente, y con el conocimiento se estaban yendo al judaísmo, un sistema que no puede traer salvación a las personas **(He. 13:39; Ga. 2:16)**

¿Cuáles son las consecuencias si una personas deja el Cristianismo y se va a un sistema que no puede hacer nada por él?

Respuesta:

- Ya no hay más sacrificio por sus pecados ya que ese sacrificio no se encuentra en la ley de Moisés ni en ninguna otra parte **(He. 10:26)**. Si rechazan el sacrificio de Cristo; rechazan a Cristo, el único camino a la salvación **(Hch. 4:12)**.
- Les espera una horrenda expectación de juicio, y de hervor de fuego que ha de devorar a los adversarios **(He. 10:27)**.
 - El que desprecia a Dios y el sacrificio de Jesús se constituye automáticamente enemigo de Dios **(Stg. 4:4)**, y lo que le espera no es agradable **(He. 10:31; 12:29)**.
- Les espera un castigo horrible **(He. 10:29)**
- Les espera la venganza de Dios **(He. 10:30)**
- Caen en manos del Dios vivo y no para bien **(He. 10:31)**
- Se encuentran en una situación donde Dios no se agrada de ellos **(He. 10:38)**

- Han retrocedido para perdición (**He. 10:39**)

Por lo tanto, **Hebreos 10:26** es una referencia a la práctica que éstos Cristianos estaban llevando a cabo de irse al judaísmo, dejando y rechazando de esta manera el Cristianismo; Jesús, el Nuevo Sistema. Debemos notar que la frase **“Pecaremos”** es una frase que denota una acción continua, o sea, continuamente estaban procediendo a regresar al judaísmo con sus vanas prácticas y formas.

Si después de haber llegado al conocimiento de la verdad, esto es, del Evangelio de Cristo, del cristianismo, y después se alejan, ya no queda para ellos más sacrificio por sus pecados ya que el judaísmo no puede proveer perdón de pecados (**Hch. 13:39; Ga. 2:16**). Entonces el escritor a los Hebreos está en lo cierto cuando dice que no queda más sacrificio por los pecados si nos apartamos del cristianismo para irnos al judaísmo. Por esta razón el escritor a los Hebreos toma tiempo para mostrarles la superioridad de Cristo sobre Moisés y Aarón. También toma tiempo para mostrarles los beneficios del Nuevo Pacto sobre el Viejo Pacto. Toma tiempo para mostrarles estos factores muy importantes para exhortar a estos hermanos en Cristo a que no abandonen el cristianismo para irse a un sistema (**judaísmo**) que no puede hacer nada por ellos.

Comentarios Finales

Entonces, como podemos observar, el contexto de **Hebreos 10:26** nos ayuda a entender el verdadero significado del texto bajo consideración. Lo que el Escritor a los Hebreos presenta nos ayuda a entender

mejor la situación. Otro factor que debemos de tener en cuenta es que estos Cristianos estaban sufriendo por ser Cristianos y por esto se apartaban del camino, sin embargo, el escritor a los Hebreos los exhorta a que no endurezcan sus corazones **(He. 3 & 4)**; también los exhorta a que no den lugar a la incredulidad para que no sean castigados como el pueblo de Israel lo fue **(He. 3 & 4)**; también los exhorta a que no pierdan su confianza aun en medio de la adversidad **(He. 10:35)** y toma muchos ejemplos de aquellos personajes del Antiguo Testamento para animarlos a que sigan su carrera que tienen por delante; poniendo sus ojos en Jesús, el autor y consumidor de la fe **(He. 12)**.

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Juan 6:50-59

“Comer la carne y beber la sangre de Jesús”

Introducción

Antes de pronunciar Jesús estas palabras, Jesús había alimentado 5,000 varones de una manera milagrosa (**Jn. 6:1-15**), y hablando de la comida material, procede a presentarles una enseñanza espiritual, considerándose él mismo como el pan de vida que había descendido del cielo (**v. 33**). Luego, Jesús comienza a decirles a Sus discípulos que les era necesario comer Su carne y beber Su sangre para poder tener vida eterna.

Estos textos han sido mal interpretados y han contribuido para muchas falsas doctrinas que hoy en día se practican y se enseñan en muchos lugares. En este capítulo encontramos varios pasajes que hacen referencia a comer la carne de Jesús y beber Su sangre. Este ha sido uno de los pasajes difíciles de entender dado a que los que tratan de interpretarlo, no han puesto atención a los principios de la hermenéutica. A continuación, observaremos varios puntos importantes que nos ayudarán a entender las palabras que Jesús pronuncia a estos judíos que estaban presentes en esa ocasión. Primeramente, observemos algunas de las falsas interpretaciones que se le han atribuido a esta frase.

Falsas doctrinas tomadas de este pasaje

Una de las falsas doctrinas que ha sido tomada de la frase que Jesús pronuncia (*comer mi carne y beber mi sangre*) es la de la Transustanciación. Esta practica es la doctrina Católica que afirma que el pan y el vino de la eucaristía (*termino griego que quiere decir: Acción de gracias, y es el nombre tradicional que la Iglesia Católica le da a la comúnmente conocida como Santa Cena*)²⁰ se transforman en el verdadero cuerpo y sangre de Cristo cuando son bendecidos por las palabras del sacerdote: “*Esto es mi cuerpo y mi sangre*”. La palabra Transustanciación viene de dos voces latinas (***trans***, ***“a través”*** y ***substantia***, ***“sustancia”***) y sugiere que la sustancia visible o esencia del pan llega a ser la esencia del cuerpo de Cristo, y la sustancia del cuerpo de Cristo, y la sustancia del jugo o vino, llega a ser la esencia de la sangre de Cristo²¹

Debemos entender que Jesús no está hablando de la Santa Cena en este contexto, por lo tanto, concluir esto es interpretar el texto incorrectamente. Otra cosa, cuando se practica la Santa Cena, el vino y el pan no son el cuerpo literal de Jesús, ni Su sangre literalmente hablando, sino figurativamente, o sea, que el pan y el vino representan el cuerpo y la sangre de Cristo. Más adelante estaremos observando porque este pasaje no está refiriéndose a la Santa Cena.

Otro factor que contradice la enseñanza Bíblica del

²⁰ Diccionario Teológico Beacon, p. 275

²¹ Diccionario Teológico Beacon (Casa Nazarena de Publicaciones) p. 701

Nuevo Testamento es la práctica de la eucaristía la cual enseña que cuando la persona observa la Santa Cena, tal persona obtiene perdón de pecados. Esa enseñanza no es presentada en ningún lugar del Nuevo Testamento. También esta enseñanza de la eucaristía enseña que cuando el cristiano participa de la Santa Cena, tal cristiano recibe bendición de parte de Dios que lo capacitará para poder vivir la vida cristiana que Dios desea. La Biblia enseña que esto se lleva a cabo sólo estudiando y creciendo en el conocimiento de la palabra de Dios (**2 Ti. 2:15; 1 P. 1:2-11**). También enseñan que por medio de la participación de la eucaristía el cristiano recibe protección contra la tentación. Esto tampoco es enseñado en el Nuevo Testamento.

Los católicos dicen que cuando el pan se descompone y el vino se hace amargo, entonces la presencia de Cristo deja de existir en los elementos que se usan para la eucaristía²²

Otra de las falsas enseñanzas que ha sido tomada de estas palabras es la práctica del canibalismo. Esta palabra significa: práctica de comer otro de su misma especie. Caníbal fue un nombre dado a los antiguos caribes por los españoles. Se dice que todavía se encuentran caníbales en el centro de África²³

Muchos han tomado las palabras de Jesús como permiso para practicar el canibalismo, o sea, comer carne humana. Jesús no estaba hablando de comer su carne literal como lo veremos más adelante. La falta del uso de la hermenéutica ha llevado a muchos a

²² J. Pohle, "Eucharist," *Catholic Encyclopedia*, trans. Charles Sweeney, S. J. (Encyclopedia Press, Inc., 1913).

²³ Diccionario Pequeño Larousse Ilustrado p. 189

mal-interpretar la Biblia.

Un factor importante a considerar

Es imperativo que como estudiantes de la Biblia tengamos en mente los principios de la hermenéutica, cuando interpretamos la Biblia. Hay un concepto conocido como lenguaje literal y lenguaje figurativo, y ambos deben de ser muy bien entendidos para interpretar la Biblia correctamente, y de esta manera, evitar usar mal la palabra de verdad (**2 Timoteo 2:15**).

Debemos recordar que cualquier pasaje que implique una conclusión absurda o que sugiera conflicto con alguna instrucción clara de la Biblia debe de ser rechazada y viene a ser incorrecta (*Wayne Jackson*). El comer la carne de Jesús y beber Su sangre literalmente hablando implica una conclusión absurda y que debe de ser rechazada.

Por ejemplo, hay muchas declaraciones figurativas en la Biblia las cuales deben de ser entendidas, y para esto tenemos que hacer uso de la razón (*Razonar correctamente acerca de la evidencia que existe*). Dios le dijo a Ezequiel que debía comer las palabras que Él le estaba dando (**Ez. 2:8**) ¿Significa esto que Ezequiel debía comer literalmente las palabras de Dios como uno come sus alimentos diarios? Claro que no, concluir esto sería llegar a una conclusión absurda. Dios estaba diciendo que Ezequiel debía digerir el mensaje que Él le estaba dando para que pudiera predicarlo.

Lo mismo encuentra en **Jeremías 15:16** donde el profeta dice: ***“Tus palabras fueron halladas y yo las comí...”*** ¿Significa esto que Jeremías se comió las

palabras de Dios literalmente así como uno come sus alimentos? Claro que no, nuevamente, concluir esto es llegar a una conclusión absurda. Lo que el profeta estaba diciendo es que él había digerido las palabras de Dios y las hizo parte de su vida y las predicó al pueblo. La palabra de Dios trae alegría a nuestra vida cuando la aprendemos y la practicamos **(Jer. 15:16)**.

Como podemos observar en el texto bajo consideración, los discípulos de Jesús no entendieron este lenguaje figurativo y el significado correcto de la enseñanza que Jesús les estaba presentando. Esto causó que muchos de los discípulos de Jesús no le siguiesen más **(Jn. 6:60-61, 66)**. Al no entender lo que Jesús deseaba decir, mejor se fueron y despreciaron Su enseñanza. Esto nos enseña algo muy importante acerca de lo que hoy en día sucede en muchos lugares. La mayoría de las personas que no entienden correctamente la enseñanza de Jesús, deciden interpretar lo que él dice de una manera incorrecta y esto ha contribuido para que hoy en día existan muchas religiones alrededor del mundo, cuando debería de ser sólo una Iglesia **(Ef. 4:4-6)**.

El texto nos revela que los doce discípulos de Jesús que siempre andaban con él decidieron quedarse y continuar aprendiendo de él. Pedro reconoció que solamente Jesús tiene palabras de vida eterna **(Jn. 6:68)** y habla por el resto de los discípulos al decir que habían creído y que conocían que Jesús era el Cristo, el Hijo del Dios viviente. ¡Una declaración de suma importancia de parte de Pedro y el resto de los apóstoles!

Si entendemos quién es Jesús y lo qué el nos enseña, esto nos ayudará a poder continuar adelante

permaneciendo en Sus palabras; las cuales proveen vida eterna al que las escucha y las pone en practica.

Lo que esta frase no significa

Como ya hemos visto, esta frase de *“comer mi carne y beber mi sangre”* no significa, ni tiene nada que ver con la llamada doctrina de la Transustanciación o eucaristía. Tampoco tiene nada que ver con el canibalismo, o sea, comer carne humana. Tampoco es una referencia a la Santa Cena como lo veremos más adelante en la interpretación correcta de las Escrituras. Por lo tanto, cada una de estas conclusiones debe de ser rechazadas basadas en el contexto correcto de estos pasajes bajo consideración.

Una breve exégesis de esta frase

A continuación estaremos observando una breve exégesis de estos textos bajo consideración. Primeramente debemos de entender las palabras de Jesús desde un punto de vista espiritual, figurativo y no literal. El no interpretar las palabras de Jesús desde un punto de vista figurativo nos meterá en grandes problemas y conflictos con otros pasajes de las Escrituras.

En este contexto, Jesús está hablando de Su enseñanza en particular, ahora, ¿Cómo podemos estar seguros de que Jesús está hablando de Su enseñanza y no de comer Su carne y beber Su sangre literalmente? Bueno, la respuesta es simple, para poder entender mejor este pasaje necesitamos analizar varios pasajes que nos muestran esta conclusión.

Consideremos los siguientes puntos que nos ayudarán a entender esta frase bajo consideración.

La gente estaba siguiendo a Jesús, pero, no por las señales que Jesús hacía y por la enseñanza que él les daba, sino más bien, le seguían por la comida que perece, lo seguían por las bendiciones materiales y no por las espirituales (**Jn. 6:25-27**). Jesús los exhorta a ***“trabajar, no por la comida que perece, sino por la comida que a vida eterna permanece, la cual el Hijo del Hombre os dará; porque a este señalo Dios el Padre.”*** Entonces, estas personas fueron exhortadas a llevar a cabo la voluntad de Dios, la cual conocemos por medio de Jesús y Sus palabras, y por esta comida, que es la Palabra de Dios, debemos trabajar.

Luego Jesús les dice que él es el pan de vida, no literal, como si fuese un pedazo de pan, sino más bien, desde un punto de vista figurativo, espiritual. Al escuchar las instrucciones de Jesús, estas personas podrían saciar su hambre espiritual y nunca más tendrían hambre o sed jamás (**Jn. 6:35**).

Para poder tomar ventaja del pan de vida que Jesús ofrece, Jesús dice que es necesario creer en él, tener fe en él (**Jn. 6:40**), por lo tanto, esto implica que estas personas fueron exhortadas a tener fe en Jesús y creer la doctrina que él les estaba presentando. La Biblia dice que para tener fe hay que escuchar la Palabra de Dios (**Ro. 10:17**).

Otro factor a considerar son las palabras que Jesús menciona en el **verso 56** donde dice: ***“El que come mi carne y bebe mi sangre, en mí permanece, y yo en él”*** (**Jn. 6:56**). Esto implica, o quiere decir, que aquellos que hacen la voluntad de Dios permanecerán en él. Estas palabras son paralelas a las palabras que Juan

nos presenta en su primera epístola de Juan, capítulo 3 y verso 24, donde Juan dice: ***“Y el que guarda sus mandamientos, permanece en Dios, y Dios en él. Y en esto sabemos que él permanece en nosotros, por el Espíritu que nos ha dado.”*** Entonces, si guardamos la enseñanza de Jesús, podremos permanecer en Dios, lo cual implica que también podremos permanecer en Jesús (**Jn. 10:30**). Por lo tanto, permanecer en Jesús significa guardar Sus mandamientos, recibir Sus palabras.

Otro factor a considerar son las palabras *“el que come y bebe.”* Estas palabras están en el tiempo presente participio, lo cual denota una acción continua, y esto indica que los discípulos debían de comer Su carne y beber Su sangre en ese momento y continuar haciéndolo, como una acción continua. Por lo tanto, esto implica que es necesario permanecer continuamente en la Palabra de Dios para poder tener vida.

Algo más a considerar son las palabras de Jesús en el verso **63** donde dice: ***“El espíritu es el que da vida; la carne para nada aprovecha; las palabras que yo os he hablado son espíritu y son vida”*** (**Jn. 6:63**). De acuerdo a **Juan 6:51** comer la carne de Jesús y beber Su sangre resulta en vida eterna, y esta vida se obtiene como consecuencia de recibir las palabras de Cristo, Su enseñanza (**Jn. 6:63**). Entonces, si no comemos Su carne y bebemos Su sangre no podremos tener vida, lo cual implica, basado en la evidencia que hemos considerado, que si no hacemos la voluntad de Dios, si no recibimos las palabras de Jesús, no podremos tener vida (**Jn. 6:53**).

Por lo tanto, queda en claro que el comer Su carne y

beber Su sangre es un lenguaje figurativo que simboliza y es equivalente a digerir la instrucción divina que Jesús imparte. Jeremías (**Jer. 15:16**) y Ezequiel (**Ez. 2:8**) fueron instruidos a digerir las palabras de Dios, así mismo también nosotros, somos instruidos y exhortados a digerir la instrucción divina de parte de Jesús.

Comentarios Finales

Como podemos observar, las palabras de Jesús deben de ser tomadas figurativamente y no literalmente en el sentido de comer Su carne y beber Su sangre. Deberíamos de tomar esta enseñanza literalmente en el sentido de cumplir con la voluntad de Dios y escuchar, digerir, obedecer la instrucción divina que Jesús nos da. Dios nos ha dicho que debemos de escuchar a Jesús (**Mt. 17:5**) ***“Este es mi Hijo Amado en quien tengo complacencia, a Él oíd”***. Por lo tanto, procuremos poner atención a los principios de la hermenéutica, especialmente en el área del lenguaje figurativo y literal, para no caer en el error de interpretar erróneamente las Escrituras e ignorar lo que Dios desea que cada uno de nosotros pongamos en práctica. Entonces, con todo esto, concluimos que lo que Jesús está diciendo en estas frases no es comer su carne y beber su sangre literalmente, sino más bien, Jesús está diciendo que debemos de recibir Sus palabras y ponerlas en práctica en nuestra vida, ya que haciendo esto podremos tener vida eterna. Recuerde que sólo los que hacen la voluntad de Dios obtendrán la vida eterna (**He. 5:8-9; Mt. 7:21; 2 Jn. 9**)

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Hechos 16:14

“El Señor abrió el corazón de Lidia”

INTRODUCCIÓN

“Entonces una mujer llamada Lidia, vendedora de púrpura, de la ciudad de Tiatira, que adoraba a Dios, estaba oyendo; y el Señor abrió el corazón de ella para que estuviese atenta a lo que Pablo decía” (Hch. 16:14). Este pasaje que Lucas nos muestra ha sido mal-interpretado por Juan Calvino y otras religiones que practican las enseñanzas de este hombre. Una de las falsas enseñanzas que se ha tomado de este texto es la llamada **“Operación Directa del Espíritu Santo”**. Esta enseñanza tiene que ver con la operación directa del Espíritu Santo sobre las personas para que escuchen el Evangelio y lo obedezcan. Esta doctrina también se conoce como **“Gracia Irresistible”**, cual doctrina tiene que ver con la salvación que Dios da al hombre, en la cual el hombre no puede rehusar ser salvo por Dios dado a que el hombre esta tan depravado por causa del pecado. Dios, según esta doctrina, manda el Espíritu Santo a las personas para que obedezcan el Evangelio y de esta manera, el hombre pueda ser salvo sin que él tenga parte en la decisión de obedecer. ¡Basado en esta doctrina, la libertad del hombre es ignorada en vez de ser respetada!

Según la doctrina Calvinista, el hombre está tan

depravado en espíritu, mente y vida que no puede, ni si quiera por un momento, hacer las cosas que agradan a Dios, entonces viene a ser obvio que Dios debe de actuar para salvarlo. Prácticamente, esta doctrina enseña que el hombre no puede hacer absolutamente nada por su salvación, ya que Dios es el que opera en el directamente por medio del Espíritu Santo.

Note lo que los Calvinistas han escrito concerniente a esta doctrina falsa que enseñan:

...aun los más piadosos y aquellos que temen a Dios necesitan la ayuda directa del Espíritu Santo. Lidia, la vendedora de púrpura, temía a Dios, sin embargo, el corazón de ella debía de ser abierto para recibir la enseñanza de Pablo (Hch. 16:14) y para que ella se beneficiara. Esto no se dijo sólo de una mujer, sino más bien, es una enseñanza que nos muestra el progreso del hombre hacia la piedad por medio de la obra secreta del Espíritu Santo²⁴

Veamos algunos puntos importantes que nos ayudarán a poder entender mejor esta frase que Lucas menciona en **Hechos 16:14**.

Factores a considerar

Es interesante notar como esta interpretación de **Hechos 16:14** (*Gracia Irresistible, Operación Directa del*

²⁴ J. K. S. Reid, ed., Calvin: Theological Treaties (Philadelphia: The Westminster Press, n. d.), p. 178

Espíritu Santo) no tiene bases bíblicas para apoyarla. En el contexto de **Hechos 16:14** inmediato y remoto, no hay indicación de que el Espíritu Santo haya trabajado en Lidia de una manera directa. Si Dios hubiera querido enseñarnos acerca del Espíritu Santo obrando en la conversión de las personas de una manera directa nos lo hubiera enseñado, en cada uno de los ejemplos que encontramos en el libro de los Hechos, ya sea, explícita, o implícitamente.

Tres veces en el texto se menciona explícitamente la predicación de Pablo (**v. 13, 14**), o Lidia escuchando el mensaje que estaba siendo predicado (**v. 14**)

El que Jesús haya abierto el corazón de Lidia no debe de sorprendernos dado a que este era el propósito de la predicación de Pablo. Es imperativo que recordemos la misión que el Señor dio a Pablo en **Hechos 26:18** donde el texto dice: "***Para que abras sus ojos, para que se conviertan de las tinieblas a la luz, y de la potestad de Satanás a Dios; para que reciban, por la fe que es en mí, perdón de pecados y herencia entre los santificados.***" El apóstol Pablo estaba cumpliendo con la gran comisión de predicar el Evangelio a toda criatura (**Mr. 16:15; Mt. 28:18-20; 1 Co. 1:21**).

Es importante que recordemos que el hombre viene al conocimiento de la verdad y finalmente su salvación, por medio de la predicación de la palabra de Dios. Pablo dijo: "***...agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación.***" (**1 Co. 1:21**). No dijo por medio de la operación directa del Espíritu Santo, o gracia irresistible como dice Juan Calvino.

Lo que la Biblia enseña acerca de la salvación

El contexto remoto de la Biblia enseña claramente, que el medio por el cual el hombre llega a tener fe, es, escuchando la palabra de Dios. Nuevamente Pablo dijo: ***“Así que la fe viene por el oír, y el oír por la palabra de Dios.”*** (Ro. 10:17). La Biblia es nuestra lámpara que ilumina nuestros pasos a la salvación (Sal. 119:105). Las Escrituras, cuando son recibidas en el corazón del hombre, producen fe y salvación, según nos enseña Santiago (Stg. 1:21) ***“...recibid con mansedumbre la palabra implantada, la cual puede salvar nuestras almas.”***

La Biblia también enfatiza que hemos sido renacidos no de simiente corruptible, sino incorruptible, por la palabra de Dios que vive y permanece para siempre (1 P. 1:23).

Estos son algunos pasajes que nos muestran que la conversión de las personas es por medio de la Palabra de Dios siendo predicada. Pero, observemos algunos otros pasajes que nos ayudan a entender mejor este asunto bajo consideración.

Más ejemplos que aclaran la conversión del hombre

Antes de explicar el siguiente punto, debemos de recordar que hay 4 ejemplos en el libro de los Hechos donde el Espíritu Santo trabaja de una manera directa en la predicación de la palabra de Dios y no en la conversión directa del hombre.

1 El Espíritu Santo se menciona de una manera explícita en **Hechos 2:3, 4** donde el texto dice que los apóstoles hablaban conforme a lo que el Espíritu Santo les daba que hablasen. Aquí podemos ver que el Espíritu Santo trabajó de una manera directa con

los apóstoles para el propósito de la predicación del Evangelio y no directamente en la conversión de las personas que finalmente terminaron obedeciendo el evangelio de Cristo (**Hch. 2:41**). En este texto no encontramos una operación directa del Espíritu Santo en las personas que obedecieron el Evangelio, en otras palabras, el Espíritu Santo no abrió los corazones de estas personas para que obedecieran de una manera directa, es decir, en contra de su voluntad.

♦ Recordemos que los que obedecieron el Evangelio de Cristo, lo obedecieron, porque escucharon el evangelio de Cristo siendo predicado por medio de los apóstoles inspirados por Dios y movidos por el Espíritu Santo. El texto de **Hechos 2:37** dice que *“Al oír esto”* se compungieron de corazón, la pregunta surge, ¿Al oír que? Respuesta: Al oír el Evangelio de Cristo. Aquí no hay evidencia de que el Espíritu Santo haya abierto los corazones de estas personas de una manera directa como lo enseña la doctrina errónea de la gracia irresistible de Juan Calvino.

2 El Espíritu Santo se menciona otra vez en **Hechos 8**, de una manera implícita, donde la gente escuchó la palabra de Dios por medio de Felipe, el cual hacía señales por medio del Espíritu Santo.

3 El Espíritu Santo se menciona de una manera explícita en **Hechos 8:29** hablando a Felipe para que se dirigiera a donde estaba el Eunuco Etíope para que le anunciase el Evangelio de Cristo (**Hch. 8:29**) y después que terminó de predicar Felipe fue

arrebatado por el Espíritu Santo (**Hch. 8:39**). También un ángel del Señor se menciona en este texto (**Hch. 8:26**).

4 El Espíritu Santo se menciona en **Hechos 10** en la conversión de Cornelio y su casa como señal de que los gentiles también tenían acceso al reino de Dios, y al Evangelio de salvación (**Hch. 10:44-46; 11:14-18; 15:7-11**).

En cada uno de estos ejemplos podemos ver cómo el Espíritu Santo siempre formó parte en la proclamación de la palabra, pero no en la recepción de la palabra. Cuando la palabra se predica el Espíritu Santo obra en la predicación, pero no en la recepción de la palabra que está siendo predicada. El Espíritu Santo no trabaja de una manera directa como lo hizo en estos ejemplos que hemos mencionado previamente. El Espíritu Santo no nos habla directamente como lo hizo con Felipe, ya que esta promesa solamente fue dada a los apóstoles y aquellos que recibieron el Espíritu Santo en el primer siglo.

Antes el mensaje se predicaba por medio de hombres inspirados. Hoy la palabra se predica por medio de un libro inspirado. Por lo tanto, cuando el mensaje se predica, estamos predicando un mensaje inspirado por Dios, ya que toda la Escritura es inspirada por Dios (**2 Ti. 3:16-17; 2 P. 1:20-21; 1 Co. 2:14; 1 Co. 14:37; Jn. 20:30-31**). Por lo tanto, para no caer en el error de los Calvinistas es imperativo que entendamos que el Espíritu Santo trabaja en la proclamación del mensaje y no en la recepción del

mensaje como lo explican ellos en la conversión de Lidia.

Ejemplos de Conversión

Los ejemplos de conversión muestran que la persona obedece al Evangelio de Cristo después que han escuchado la palabra de Dios y no por medio de una operación directa del Espíritu Santo. Observemos los siguientes ejemplos:

1 Los que estaban en el día de Pentecostés obedecieron el Evangelio de Cristo después que escucharon el mensaje y no por medio de una operación directa del Espíritu Santo (**Hch. 2:37-41**).

2 Los que estaban en el concilio obedecieron el Evangelio de Cristo después que Pedro y Juan predicaron y no por una operación directa del Espíritu Santo (**Hch. 4:4**) ***“Pero muchos de los que habían oído la palabra, creyeron; y el número de los varones era como cinco mil.”*** Note muy bien lo que muestra el texto. ***“Oyeron y creyeron”***, entonces, para que ellos pudieran obedecer el Evangelio, fue necesario que ellos oyeran y creyeran en el mensaje que se predico por medio de hombres inspirados por Dios.

3 Los que estaban en Samaria estaban unánimes escuchando atentamente las cosas que Felipe decía, o sea que estaban escuchando atentamente el Evangelio de Cristo siendo predicado (**Hch. 8:6**). En este texto hay una similitud muy grande con el texto bajo consideración de **Hechos 16:14** (*el ejemplo de Lidia*)

4 Los que estaban en Samaria, dice el texto, creyeron el mensaje que Felipe les predicó y se bautizaron **(Hch. 8:12)**. Estas personas tuvieron que escuchar el mensaje de salvación para poder creer en él y obedecerlo.

5 Al apóstol Pablo se le dijo que cuando fuera a Damasco se le iba a decir que era lo que tenía que hacer. O sea que el apóstol Pablo no fue salvo en ese momento que se le apareció Jesús, sino después que escuchó lo que se le dijo, y cuando obedeció el Evangelio de Cristo **(Hch. 22:10, 16)**.

6 Al carcelero de Filipos se le habló la palabra del Señor y después de haber escuchado el mensaje y creído en él, procedió a ser bautizado **(Hch. 16:31-34)**.

7 Muchos de los Corintos escucharon la palabra, creyeron en ella y fueron bautizados **(Hch. 18:8)**.

8 Cuando los doce hombres de Efeso escucharon acerca de Cristo, ellos se sometieron al bautismo en Cristo **(Hch. 19:5)**.

Como podemos observar, la evidencia es muy clara y convincente: Los hombres escucharon el mensaje y después de escucharlo creyeron en el libremente y lo recibieron. Otros libremente rechazaron el mensaje.

Interpretación correcta del texto bajo consideración

El texto bajo consideración **(Hch. 16:14)** dice que el Señor abrió el corazón de Lidia. Para poder entender

esta frase necesitamos considerar los siguientes pasajes.

1 Hebreos 4:12-13 dice: ***“Porque la palabra de Dios es viva y eficaz, y mas cortante que toda espada de dos filos; Y penetra hasta partir el alma y el espíritu, las coyunturas y los tuétanos, y discierne los pensamientos y las intenciones del corazón.”*** Este pasaje muestra claramente el poder que tiene la palabra de Dios. Tiene poder para penetrar hasta nuestro corazón, por lo tanto, la palabra de Dios penetró, abrió el corazón de Lidia porque ella estuvo atenta al mensaje que se estaba predicando por

La palabra de Dios tiene poder para abrir el corazón de aquellos que la desean recibir, o tiene poder para cerrar el corazón de aquellos que no la quieren recibir. Esto fue exactamente lo que sucedió con Lidia, ella recibió el mensaje y por eso su corazón fue abierto por medio de la palabra. Entonces, cuando la palabra de Dios se predica y la persona cree en el mensaje y lo recibe, tal persona ha permitido que Dios abra su corazón, pero no de una manera directa, sino más bien, con el deseo y voluntad de la persona, y no en contra de su voluntad.

2 Santiago 1:21 dice: ***“Por lo cual, desechando toda inmundicia y abundancia de malicia, recibid con mansedumbre la palabra implantada, la cual puede salvar vuestras almas.”*** En otras palabras, es necesario recibir la palabra de Dios y creer en ella para que pueda ser implantada en nuestras almas, de otra manera, no será implantada y no podrá salvarnos. Esto no indica en lo absoluto una

operación directa del Espíritu Santo.

Por lo tanto, el Señor (*por medio de la palabra*) abre o cierra los corazones de las personas, dependiendo en la recepción de las personas. Esto no es una operación directa del Espíritu Santo en la cual, la libertad del individuo es ignorada, violada, sino más bien, es una operación indirecta del Espíritu Santo (*por medio de la palabra*), en la cual el individuo puede aceptar o rechazar libremente el mensaje de salvación, y de esta manera conservar su libertad. El pasaje que hemos considerado muestra esta verdad en forma clara y entendible.

Comentarios Finales

Esperamos en el Señor que podamos entender muy bien esta enseñanza que hemos presentado, de otra manera, caeremos en el error que muchos hermanos en Cristo han caído al pensar que el Espíritu Santo opera de una manera directa en nosotros y no de una manera indirecta por medio de la palabra. La doctrina de Juan Calvino debe de ser rechazada e ignorada.

Si queremos agradar a Dios debemos de usar bien Su palabra (**2 Ti. 2:15**) y mantener los textos dentro de su contexto, para no terminar torciendo las Escrituras (**2 P. 3:16**) como lo hizo Juan Calvino. ¡Qué el Dios del cielo nos ayude a poder usar bien Su palabra y hablar conforme a sus palabras! (**1 P. 4:11**)

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Juan 2:1-10

“Agua en vino fermentado”

Introducción

El capítulo 2 del Evangelio según Juan ha sido uno de los capítulos que ha sido discutido con mucha frecuencia entre aquellos interesados en el tema del **“Vino”**. Varias han sido las interpretaciones que se le han dado a este texto, sin embargo, en esta lección estaremos analizando este pasaje para encontrar su significado correcto y que no este en conflicto con el resto de la Biblia.

Muchos a través de los tiempos han usado **Juan 2:1-10** para justificar la bebida moderada del vino que contiene alcohol. Muchos han sido los atentos que se han llevado a cabo para poder justificar tal práctica. En esta lección consideraremos el tema del vino y brevemente daremos una interpretación que esté en armonía con las Sagradas Escrituras.

Observemos un breve análisis de estos diez versículos del capítulo 2 del Evangelio según Juan.

2:1

“Al tercer día se hicieron unas bodas en Cana de Galilea; y estaba allí la madre de Jesús.”

Como podemos ver, una boda se estaba llevando a

cabo en Cana de Galilea, y en aquellos tiempos las bodas eran comunes entre los judíos. En esta ocasión encontramos a la madre de Jesús como invitada en esta boda.

2:2

“Y fueron también invitados a las bodas Jesús y sus discípulos.”

También vemos que Jesús y sus discípulos fueron invitados a esta boda, y como podemos ver, Jesús no rehusó la invitación para asistir a ese lugar. Claro que debemos de tener en cuenta que en esa boda no había desorden como lo hay en muchas de las fiestas que hoy en día se llevan a cabo. El texto no muestra evidencia de que haya habido un desorden en esa boda.

2:3

“Y faltando el vino la madre de Jesús le dijo: No tienen vino.”

La falta de vino en esa boda hubiera sido una vergüenza total para los que estaban llevando a cabo esa boda, especialmente para el novio y la novia y sus familiares. María, la madre de Jesús, viene a él y le informa de que el vino se había acabado. Podemos deducir que María sabía que Jesús podía hacer algo al respecto.

2:4

“Jesús le dijo: ¿Qué tienes conmigo, mujer? Aun no ha venido mi hora.”

Jesús le responde a su madre haciéndole saber que su hora todavía no había venido. Muchas interpretaciones se han dado a esta frase. Unos dicen que se refiere a la hora de dar a conocer su poder ante la multitud; otros dicen que sé esta refiriendo a su muerte. Este escritor cree que Jesús se estaba refiriendo a su muerte en la cruz, dado a que en otros pasajes de las Escrituras usaN la palabra **“Hora”** para hacer referencia a su muerte (**Jn. 12:23; 17:1; Mt. 26:45**).

2:5

“Su madre dijo a los que servían: Haced todo lo que os dijere.”

María sabía que Jesús podía hacer algo con este problema que se había presentado y por esto ordena a los que servían para que hiciesen lo que Jesús les iba a pedir.

2:6

“Y estaban allí seis tinajas de piedra para agua, conforme al rito de la purificación de los judíos, en cada una de las cuales cabían dos o tres cantaros.”

En ese lugar se encontraban seis tinajas, y según la historia, cada tinaja contenía aproximadamente de 20 a 30 galones (**1, 800 Lb. / 600 litros fueron aproximadamente la cantidad de vino que Jesús hizo**). Las tinajas eran usadas por los judíos para purificarse las manos y todo el cuerpo, también lo usaban para lavar los utensilios, vasos, etc.

2:7

“Jesús les dijo: Llenad estas tinajas de agua. Y las llenaron hasta arriba.”

Las seis tinajas de agua fueron llenas, y como dice el texto, fueron llenas hasta arriba, lo cual implica que no había espacio para adulterar el contenido, ya que estaba llena hasta arriba.

2:8

“Entonces le dijo: Sacad ahora, y llevadlo al maestresala. Y se lo llevaron.”

El vino ya estaba listo rápidamente y luego Jesús les ordena que lo lleven al maestresala (**ARCHITRIKLINOS**), esta palabra significa: Director de entretenimiento, maestro de ceremonias. Se lo llevan a él para que lo pruebe.

2:9

“Cuando el maestresala probó el agua hecha vino, sin saber el de donde era, aunque lo sabían los sirvientes que habían sacado el agua, llamo al esposo.”

El maestresala se da cuenta de que este es un buen vino, pero no sabía de dónde había sido sacado. Los que sí sabían fueron los que servían el vino, ya que ellos estuvieron presentes cuando Jesús hizo el milagro.

2:10

“Y le dijo: Todo hombre sirve primero el buen vino, y cuando ya han bebido mucho, entonces el inferior;

mas tu has reservado el buen vino hasta ahora.”

Este maestresala se da cuenta de que el vino que Jesús hizo es vino del bueno, y la palabra **“Bueno”** indica: Bueno, refiriéndose al sabor y no a la fuerza del vino, como diciendo, vino fermentado.

Lo que muchos han argumentado

Muchos han concluido que el agua que Jesús convirtió en vino fue vino fermentado (**Intoxicante**) ¿Cuáles son los factores que contribuyen para que estas personas lleguen a esta conclusión? Observemos algunos de ellos.

1 Muchos llegan a esta conclusión dado a que cuando leen la palabra vino, automáticamente concluyen que es vino fermentado. Es cierto que cuando escuchamos la palabra vino en nuestra sociedad, rápidamente concluimos que se está hablando de vino fermentado; Sin embargo, en los tiempos de la Biblia, la palabra **“vino”** se usa como una palabra genérica, lo cual indica que se puede estar refiriendo, a vino fermentado, o jugo fresco de uva (**Acabado de hacer**)

La Biblia muestra que la palabra **“OINOS”** en la Biblia puede referirse a vino fermentado (**1 Ti. 3:3, 8**), o vino como jugo fresco de uva (**Is. 16:10; Joel 2:24**). En estos dos pasajes se está refiriendo al vino fresco, o sea, jugo de uva, mientras que en el contexto de **1 Timoteo 3:3 y 8** se está refiriendo a vino fermentado (**Intoxicante**) ¿Cómo podemos darnos cuenta de que vino se está refiriendo? Simplemente observando al contexto de tal pasaje bajo consideración. Concluir

que la palabra “**Vino**” significa vino fermentado sin poner atención al contexto, es interpretar la Biblia de una manera incorrecta.

2 El deseo de participar del vino en una manera moderada (**bebida social**) ha contribuido para que las personas den una interpretación diferente a esta palabra “**Vino**”. Cuando la persona le gusta algo, especialmente cuando sabe que la Biblia claramente lo condena, tal persona tratará hasta lo imposible de encontrar justificación a tal práctica. Muchos han ido al texto de **1 Timoteo 5:23** donde Pablo le dice a Timoteo que ya no beba agua, sino más bien, tome un poco de vino para su estómago. Estas personas, al leer este pasaje, rápidamente concluyen que tienen el permiso, basado en lo que Pablo dice, para tomar vino de una manera moderada. En el contexto de **1 Timoteo 5:23** no hay evidencia de que el vino que Pablo menciona sea vino fermentado. Si hubiera sido vino fermentado, le hubiera hecho daño a Timoteo. Y aun si hubiera sido vino fermentado, este pasaje no es licencia para tomar vino socialmente hablando.

Otro factor de suma importancia es el siguiente: Si el vino fermentado era una bebida común entre los Cristianos del primer siglo, entonces surge la pregunta: ¿Por qué le dice Pablo a Timoteo que tome sólo un poco, si es permitido tomar vino fermentado? Si el vino fermentado hubiera sido permitido entre los cristinos del primer siglo, esta exhortación no hubiera sido necesaria.

El agua en aquellos tiempos no era tan limpia y pura como lo es en nuestros tiempos, y por esta razón, pudiera ser el caso de que Pablo le dice a Timoteo que

tome un poco de vino para su enfermedad. Ahora, la enfermedad de Timoteo no es licencia para concluir que la bebida moderada del vino fermentado puede ser practicada hoy en día. Concluir esto es aplicar las Escrituras de una manera incorrecta.

3 Otros usan el pasaje de **1 Timoteo 3:8** donde Pablo le dice a Timoteo que los diáconos deben de ser personas **“No dadas a mucho vino”**. Este pasaje no está dando permiso para que bebamos vino de una manera moderada, sin llegar al punto de emborracharnos. El hecho de que diga **“no-dado a mucho vino”**, no significa que un poco es aceptable delante de Dios. Así como **Eclesiastés 7:17** dice **“No hagas mucho mal”** ¿Están estas personas preparadas para decir que es bien y aceptable hacer un poco de mal, todo y cuando no hagamos mucho mal? Sería absurdo concluir que podemos hacer un poco de mal y a la misma vez, ser aceptables delante de Dios. ¿Están estas personas preparadas para decir que un poco de marihuana o cocaína es bueno, todo y cuando no sea mucho?

El vino que Jesús hizo

El vino que Jesús transformó del agua no fue vino fermentado, o intoxicante, sino más bien, fue vino fresco, como el que se acababa de hacer del lagar. ¿Cómo podemos estar seguros de que este vino que Jesús hizo no fue fermentado? A continuación, presentaré algunos argumentos que nos ayudarán a poder concluir lo opuesto a lo que estas personas que están a favor de la bebida moderada concluyen.

El vino que Jesús hizo no fue vino fermentado por las siguientes razones:

1 La palabra de Dios prohíbe el consumo de bebidas alcohólicas, y esto incluye el vino fermentado—Entonces, concluir que fue vino fermentado estaría en conflicto con estos pasajes (**Pr. 20:1; 23:19-20, 29-35; Is. 5:22; Hab. 2:15; 1 Co. 5:11; 6:9-11; Ga. 5:21; 1 Ti. 3:3, 8**).

2 Si Cristo convirtió agua en vino fermentado, Cristo hubiera violado la ley de Dios que prohíbe el uso de bebidas alcohólicas.

3 Si Cristo convirtió agua en vino, entonces hubiera estado contribuyendo para que estas personas se embriagaran ya que la cantidad de vino fue enorme (**120-180 Galones de vino; 1, 800 Lb.; 600 litros de vino**) suficiente vino como para intoxicar a estas personas. Cristo no es capaz de llevar a cabo esta acción, dado a que su propósito de venir fue para cumplir la ley y no para violarla.

4 El adjetivo “**Bueno**” indica el sabor bueno del vino y no la fuerza del vino, como diciendo, vino intoxicante.

5 Finalmente, en este contexto no hay evidencia de que este vino que Jesús hizo fue vino fermentado. Concluir lo opuesto a esto es llegar a una conclusión para lo cual no hay bases para justificarla.

¿Qué acerca de Proverbios 31:6-7?

Muchos usan **Proverbios 31:6-7** para justificar el uso de bebidas fermentadas (**vino**). El texto dice: ***“Dad la sidra al desfallecido, y el vino a los de amargado ánimo. Beban, y olvidense de su necesidad, y de su miseria no se acuerden más.”*** Este pasaje no es autorización para el uso de bebidas alcohólicas. Es imperativo que pongamos atención al contexto de este pasaje bajo consideración. Observemos de qué está hablando este pasaje.

La madre del rey Lemuel le da una exhortación a su hijo diciéndole: Ten cuidado con las mujeres (**v. 3**) y mantente alejado del vino, porque tal no es recomendable para los reyes, los cuales necesitan estar en sus cinco sentidos para poder reinar con justicia (**v.v. 3-5**). Esto es lo que hace el vino, afecta la mente del hombre para que pueda juzgar correctamente y contribuye para que olviden la ley.

Hay personas que beben para olvidar, este fue el caso en aquellos tiempos, y es el caso en estos tiempos. Entonces, la madre del rey Lemuel le dice que si los demás quieren beber para olvidar, que beban, pero tu abre tu boca y juzga con justicia, y defiende la causa del pobre y del menesteroso. Entonces básicamente está diciendo, si los demás quieren beber para olvidar, deja que lo hagan, pero tú no lo hagas, porque necesitas reinar con justicia.

La madre de este rey le hace un contraste con las personas que beben y que terminan olvidándose de su necesidad y de su miseria. Con este ejemplo, le muestra que el vino es lo que hace—afecta a las personas para que se olviden, algo que el rey no debía de hacer.

La madre de Lemuel no puede estar diciendo que el vino no es bueno para el rey, pero si es bueno para los desfallecidos o de amargado ánimo. Si esta fuera la interpretación correcta, entonces, aquí está el permiso para beber cuando nos encontremos desanimados o desfallecidos, pero este no puede ser el caso, dado a que si tomamos vino para olvidar, estaremos practicando algo que la Biblia prohíbe explícitamente.

Comentarios finales

Como podemos observar, en el contexto de **Juan 2:1-10** no encontramos evidencia de que el vino que Jesús hizo fue vino fermentado. La evidencia en contra del vino fermentado es clara y debe de ser analizada cuidadosamente por cada uno de los estudiantes de la Biblia. El alcohol no trae ningún beneficio a las vidas de las personas, sino más bien, sólo trae desgracias y tristezas. ¡Qué el Dios del cielo nos ayude a alejarnos de tal práctica!

Referencias

Jackson, Wayne, ***What About Moderate Social Drinking?*** (Christian Courier: Questions) January 2, 2001

Jackson, Wayne, ***The Wine that Jesus Made***, (Christian Courier: Notes) June 27, 2003

UNA EXPLICACIÓN LÓGICA DE LA PALABRA VINO “OINOS”

Willie A. Alvarenga

Juan 2:1-10

El tema de la bebida social es uno que ha causado mucha controversia no solamente en la iglesia del Señor, sino que también en todo el mundo. Existen aquellos “eruditos de la Biblia” quienes argumentan que la palabra griega oinos (vino) siempre se utiliza en la Biblia para denotar vino fermentado, alcohólico.

Varios comentaristas han avanzado la idea de que la bebida social alcohólica es aprobada por Dios, todo y cuando esta se practique moderadamente. Es sorprendente cómo esta enseñanza ha tenido un impacto profundo en muchos cristianos. Por ejemplo, un comentarista puede escribir 6 líneas en un comentario aprobando la bebida social y argumentando brevemente que la palabra “oinos” siempre se utiliza para referirse a bebida alcohólica. Los lectores de este comentario, con mucha prontitud establecen en su mente que la bebida social es aprobada por Dios y proceden a adoptar dicha práctica en sus vidas, sin estudiar el tema por sí mismos. Sin embargo, cuando se habla de predicarle el evangelio a todo el mundo, muchos actúan como si este pasaje no estuviera en la Biblia o que fuese relevante para nosotros. En este caso, la enseñanza de la bebida social viene a tener un fuerte impacto en las vidas de los cristianos que la enseñanza de predicar el evangelio a toda criatura (Marcos 16:15).

Le invito a que analicemos la enseñanza de

oinos según lo que la Palabra de Dios nos enseña. El estudiante de la Biblia debe explorar detalladamente las Escrituras para poder interpretarlas de una manera correcta y conforme a la voluntad de Dios.

Como ya se ha mencionado, la palabra griega para vino es **"oinos"**. Esta palabra siempre debe ser interpretada en su contexto. Todo estudiante diligente de la Biblia reconocerá que esta palabra no siempre denota vino fermentado. Por ejemplo, en Juan capítulo 2:1-10 leemos acerca de las bodas de Caná. En este pasaje encontramos la palabra "vino" varias veces. Aquellos que justifican la bebida social argumentan que la palabra **"oinos"** en este pasaje siempre denota vino fermentado. Los argumentos que se utilizan son los siguientes: 1. La palabra griega para vino es **"oinos"** y esta palabra siempre significa en su uso textual vino fermentado. 2. La frase **"bebido mucho"** v. 10 viene de una palabra griega que significa emborracharse o embriagarse. 3. La frase "buen vino" denota que era un vino fuerte y de buena calidad, es decir, vino fermentado.

Estos tres argumentos son avanzados para justificar el uso de bebidas embriagantes. Sin embargo, cuando analizamos detalladamente cada uno de estos argumentos, nos damos cuenta que ninguno de ellos justifica el uso de bebidas embriagantes. Por ejemplo, razonando correctamente en cuanto a la palabra **"oinos"** nos damos cuenta que esta palabra no todo el tiempo significa vino fermentado. Esta palabra se utiliza para referirse a toda clase de vino, es decir, es una palabra genérica. El estudiante aplicado de la Biblia debe examinar esta palabra en todos los contextos donde aparece. En este

caso, es hasta recomendable que se examine el uso de esta palabra aun en la versión Septuaginta del Antiguo Testamento. En Isaías 16:10 y Proverbios 3:10, los escritores del Antiguo Testamento utilizaron la palabra **“oinos”** para referirse al jugo de uva no fermentado. El contexto y contenido de estos dos pasajes y muchos más que se pudieran citar muestran con claridad que la palabra vino no siempre significa vino fermentado.

Es imperativo que recordemos que Jesús no es un “cantinero”, el cual provee grandes cantidades de bebida embriagante para los asistentes a estas bodas de Caná. El Hijo de Dios nunca haría algo para hacer caer al hombre en el pecado. Es absurdo pensar que él pudiera ser una piedra de tropiezo para aquellos que les gusta la bebida embriagante. La enseñanza general de la Biblia condena el uso de bebidas alcohólicas.

En la narrativa de nuestro pasaje bajo consideración, vemos como en Juan 2:6 se mencionan seis tinajas de piedra donde cabían dos o tres cántaros. Según las medidas, en cada cántaro cabían 9 galones, mientras que en tres cántaros serían 27 galones. Si multiplicamos esta cantidad por 6 tinajas, tendríamos 162 galones de vino, aproximadamente 1,800 libras y 1, 600 litros de vino. Si hacemos uso de la lógica, esta es una cantidad enorme y suficiente como para emborrachar a todos los que estaban presentes en estas bodas, es decir, si este vino contenía alcohol.

La pregunta que tendríamos que hacer es, ¿Fue Jesús motivo de tropiezo al proveer una cantidad grande de vino fermentado? ¿Es Jesús culpable de proveer una oportunidad para que las personas

consumieran bebida embriagante? Si razonamos correctamente, la respuesta a estas preguntas es un enfático NO. Jesús no fue culpable de proveer una oportunidad para que otros pecaran. La razón es simple: Jesús no convirtió agua en bebida embriagante, sino más bien, en jugo de uva. Alguien pudiera decir, "Bueno, si la gente se emborrachó, entonces es su propia culpa, y no la de Jesús". Esta excusa simplemente no es válida para justificar el uso de bebidas alcohólicas.

El siguiente argumento trata con la frase "bebido mucho". En este argumento se hace referencia a la frase griega para "bebido mucho", la cual viene del griego μεθύσθωσιν. El significado y uso de esta palabra denota una persona ebria o borracha. Esta palabra aparece 7 veces en el Nuevo Testamento y siempre hace referencia a ebrio o borracho (Mateo 24:49; Juan 2:10; Hechos 2:15; 1 Corintios 11:21; 1 Tesalonicenses 5:7; Apocalipsis 17:2 y 17:6). Un punto de suma importancia que debemos señalar con relación a este argumento es que el maestresala no estaba describiendo las personas que estaban presentes en esta boda, sino más bien, él simplemente estaba haciendo referencia a la costumbre de aquel tiempo, sin referirse a los presentes a esta boda. Cuando la persona está ebria, pierde el paladar como para determinar la calidad de vino que se sirve. Este no fue el caso con los que estaban presentes en esta boda. La frase "todo hombre" denota que el maestresala no estaba hablando de los presentes en esta boda. Este es un punto que muchas veces no se trata en la explicación de este pasaje.

El tercer argumento tiene que ver con la frase

“buen vino”. Existen aquellos que argumentan que esta frase requiere el significado de buen vino en el sentido de que era fermentado y de buena calidad. La frase en griego καλὸν οἶνον en ninguna manera justifica el vino fermentado. Esta frase simplemente señala la calidad del jugo de uva y no qué tan fuerte y fermentado la bebida embriagante haya sido. Este vino o jugo de uva fue “buen vino” porque Jesús mismo lo hizo y era una clase de vino recién hecho como el que sale de los lagares.

Es triste pero el hombre procurará hasta lo imposible por justificar el pecado en su vida. Los que desean justificar el pecado del adulterio acuden a Juan 8:1-11 para hacer referencia a las palabras de Cristo, las cuales pronunció a la mujer adúltera, “Ni yo tampoco te condeno”. Sin embargo, recuerde que Juan 8:11 también dice, “Vete y no peques más”. Aquellos que desean justificar el pecado del homosexualismo acuden al Antiguo Testamento para utilizar la amistad de David y Jonatán (2 Samuel 1:26) como argumento para decir que el homosexualismo es aceptable delante de Dios. Los que desean justificar la bebida embriagante acuden a Juan 2:1-10 y 1 Timoteo 5:23. Todos los que desean justificar el pecado en sus vidas procurarán acudir a la Biblia para pervertir sus enseñanzas y de esta manera torcer las Escrituras para su propia destrucción (2 Pedro 3:16-17). Es mi oración que usted como estudiante aplicado de la Biblia no busque justificaciones para su pecado, sino más bien, procure apartarse de él para que su alma no se condene en el castigo eterno.

En conclusión, por medio de esta breve explicación hemos examinado cómo es absurdo

argumentar que Jesús haya convertido agua en una bebida embriagante. La persona y obra de Jesús impide que como estudiantes de Su Palabra lleguemos a dicha conclusión. Jesús, el Hijo de Dios, nunca proveerá un medio por el cual las personas sean tentadas. Cualquiera que argumente que Jesús convirtió agua en bebida embriagante no está razonando correctamente en cuanto a lo que la Biblia nos enseña.

“Jesús no convirtió agua en bebida embriagante porque si lo hubiera hecho, él hubiera sido culpable de violar Proverbios 23:31, 32 el cual prohíbe aun mirar al vino en su estado intoxicante; él hubiera violado Habacuc 2:15 el cual pronuncia una maldición sobre aquel que provee bebida intoxicante a su prójimo; también hubiera violado el principio de “no estar entre los bebedores” si hubiera proveído una oportunidad para ello” – Robert Taylor Jr.

“Uno tan bueno como Jesús no enviaría un novio borracho a su novia, y ninguna persona pudiera adecuadamente citar este incidente para justificar el uso de aquello que ha sido ocasión de tanta miseria y destrucción en el mundo” (Levítico 10:9; Proverbios 31:4, 5; Eclesiastes 10:17; Isaías 28:7) – Guy N. Woods

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Lucas 14:26

¿Aborrecer a los padres?

INTRODUCCIÓN

“Si alguno viene a mí, y no aborrece a su padre, y madre, y mujer, e hijos, y hermanos, y hermanas, y aun también su propia vida, no puede ser mi discípulo.” (Lc. 14:26). Jesús nos enseña lo que cuesta seguirle y ser un discípulo suyo. No es fácil, sin embargo, la recompensa será hermosa, según nos dice **Marcos 10:29-30** ***“Respondió Jesús y dijo: De cierto os digo que no hay ninguno que haya dejado casa, o hermanos, o hermanas, o padre, o madre, o mujer, o hijos, o tierras, por causa de mí y del Evangelio, que no reciba cien veces mas ahora en este tiempo; casas, hermanos, hermanas, madres, hijos, y tierras, con persecuciones; y en el siglo venidero la vida eterna.”*** La recompensa será hermosa si tan solamente ponemos a Dios y Su voluntad en primer lugar.

Lucas 14:26 ha sido uno de los pasajes que ha sido mal interpretado por muchos, y dado a que se le ha dado algunas interpretaciones incorrectas, lo estaremos examinando en esta ocasión. Por lo tanto, esperamos en el Señor que podamos aprender mucho para que podamos responder a la interpretación correcta de este pasaje.

Erróneas conclusiones tomadas de este pasaje

Ciertos puntos de vistas incorrectos han sido tomados de **Lucas 14:26**. Este pasaje ha sido uno de los pasajes que los no-a favor de la Biblia, han usado para atacarla. Muchos dicen que la Biblia contiene errores y por esto no podemos confiar en ella. Uno de esos errores, dicen ellos, se encuentra en **Lucas 14:26**, el cual, según la interpretación y punto de vista de estas personas, contradice la enseñanza explícita de honrar a nuestros padres. Tales personas concluyen que Jesús está enseñando en contra de la ética, y los valores familiares del hogar, y que está animando a odiar a la familia para poder ser su discípulo. Por lo tanto, esta es una de las malas interpretaciones que tales personas han presentado—La contradicción de **Lucas 14:26 con Éxodo 20:12 y Efesios 6:1-3**.

El otro punto de vista incorrecto es que estas personas dicen que Jesús está animando a las personas a tratar mal a sus familiares por causa del reino. Esto, de antemano sabemos que va en contra de la ética, y que no es válido en las Escrituras. Jesús no puede estar animando a las personas a tratar mal a sus familiares, y menos violar los principios de la moral y ética del hogar. Tales personas no han tomado el tiempo para investigar cuidadosamente las palabras de Jesús en este pasaje bajo consideración. Muchos han llegado hasta el punto de culpar **Lucas 14:26** como un mandamiento que va en contra de los valores del hogar (*The Skeptic's Annotated Bible*)

Otros han llegado hasta el punto de descuidar a sus familiares por causa del reino. En cierta ocasión escuchaba a un señor hablando acerca de una

revelación que había escuchado de parte de Jesús, en la cual se le pidió a él ir a otra ciudad para predicar la palabra de Dios. En esta revelación, se le pidió que dejara a sus familiares para ir a predicar, y citó este pasaje para justificar tal acción, y dijo que debemos de poner a Dios primero, antes que cualquier otra cosa. Entonces tal persona terminó dejando a su esposa e hijos solos, mientras que él se fue a predicar. **Lucas 14:26** no puede ser usado para justificar tal acción errónea de esta persona. Primeramente, hoy en día no tenemos revelación de parte de Dios, aparte de las Escrituras que él nos ha dejado para que conozcamos Su voluntad. Y segundo, si no proveemos para nuestra familia estaremos fallando con nuestra responsabilidad en el hogar, y esto es condenado en las Escrituras (**1 Ti. 5:8**).

Lo qué la Biblia enseña acerca de amar a nuestra familia

La palabra de Dios explícita e implícitamente enseña que debemos de amar a nuestros padres y familiares. Varios pasajes pueden ser citados de la Biblia para comprobar esta premisa, observemos algunos de ellos.

- (1) **Éxodo 20:12** ***“Honra a tu padre y a tu madre.....”*** Lo que se escribió antes para nuestra enseñanza se escribió (**Ro. 15:4**) y la enseñanza que aprendemos es: Honrar a nuestros padres.
- (2) **Mt. 15:4-6** Jesús reprende a estos escribas y fariseos por descuidar a sus padres, por causa de sus mandamientos y tradiciones.

- (3) **Juan 19:26-27** Jesús provee para el cuidado de su madre antes de morir. Esto nos enseña que debemos de proveer para nuestros padres.
- (4) **Efesios 6:1-3** Nos enseña acerca de la necesidad y responsabilidad que como hijos tenemos para con nuestros padres.
- (5) **Col. 3:20** Otro pasaje que nos indica lo mismo de obedecer a nuestros padres porque esto agrada al Señor.
- (6) **1 Ti. 5:8** Nos exhorta a proveer para los de nuestra casa, y los padres están incluidos en esta lista.
- (7) **2 Ti. 3:2** Este pasaje por implicación nos muestra que debemos de ser obedientes a nuestros padres, ya que Pablo condena la desobediencia a los padres.
- (8) **Lev. 19:18; Mr. 12:31** Este pasaje nos muestra a amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos. Ninguno argumentaría que la palabra prójimo no incluye a nuestros familiares.

Todos estos pasajes nos muestran la necesidad de amar a nuestros padres, y también a nuestros familiares, ya que sería absurdo que las Escrituras nos enseñaran a amar a nuestros padres pero aborrecer a la demás familia. Por lo tanto, decir lo contrario sería contradecir la enseñanza Bíblica que Dios nos ha dado muy claramente.

Lo qué Jesús no está enseñando

Jesús no está enseñando al mundo entero a odiar a sus familiares. Tampoco está enseñando que la Escritura se contradice a sí misma, porque tal no puede ser el caso (**2 Ti. 3:16-17; 2 P. 1:20-21; 1 Co. 2:13-14; 1 Co. 14:37**). Para poder entender lo que Jesús está enseñando es importante que analicemos cuidadosamente sus palabras para ver su significado, y de esta manera, poder interpretarlo correctamente. Por lo tanto, Jesús no está enseñando que debemos de descuidar a nuestra familia, y tampoco nos está enseñando a que los odiamos.

Interpretación correcta del pasaje bajo consideración

¿Qué es lo que Jesús está diciendo en estas palabras? La respuesta es muy simple. Jesús está diciendo que para poder ser su discípulo necesitamos amarle más que a nuestra propia familia. Esto no significa que los haremos menos o que los trataremos mal, sino más bien, lo que quiere decir es que Jesús necesita ser el primero en su vida, y que debemos de amarlo más que a cualquier otra persona, u objeto.

Análisis de la palabra “Aborrecer”

La palabra **“Aborrece”** necesita ser analizada para poder entender mejor este pasaje. Esta palabra **“Aborrece”** viene de la palabra griega (**MISEO**)²⁵ Y significa: Odiar, aborrecer, sentimientos maliciosos e injustificables hacia otros. También significa entre otras definiciones, la preferencia relativa de una cosa por encima de otra, también significa amar menos.

²⁵ W. E. Vine (Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento) Volumen A-D., p. 17

Esta palabra no todo el tiempo significa odiar, detestar, despreciar, etc. El contexto indicará en que sentido se está usando. Por ejemplo, en **1 Juan 3:15** Juan dice: ***“Todo aquel que aborrece a su hermano es homicida; y sabéis que ningún homicida tiene vida eterna permanente en él.”*** En este contexto, Juan está hablando de un sentimiento negativo; está hablando de un sentimiento malicioso e injustificable hacia su hermano. En este contexto, la palabra no se usa como se usa en **Lucas 14:26**.

Otros ejemplos que nos ayudarán a entender mejor esta palabra los encontramos en **Génesis 29:30-31** y **Romanos 9:13** donde la palabra (**MISEO**) aparece en el sentido de amar menos, o la preferencia relativa de una cosa por encima de la otra.

Génesis 29:30-31 dice: ***“Y se llegó también a Raquel, y la amó también más que a Lea; y sirvió a Laban aun otros siete años. Y vio Jehová que Lea era menospreciada, y le dio hijos; pero Raquel era estéril.”*** La palabra **“Menospreciada”** viene de la palabra griega en la Septuaginta (*Antiguo Testamento en griego*) **“Miseitai / misei`tai”** que proviene de la palabra **“Misei/ misei`,”** cual palabra significa: Amar menos, o la preferencia relativa de una cosa por encima de la otra. Básicamente, este pasaje no está diciendo que Jacob odió, detestó, aborreció a Lea, en el sentido negativo de la palabra, sino más bien, está diciendo que amó a Raquel más que a Lea, lo cual implica que amo menos a Lea. El mismo verso 30 nos aclara cualquier mal entendido que pudiera haber, dado a que el texto dice que Jacob amó más a Raquel que a Lea.

Romanos 9:13 dice: ***“Como está escrito: A Jacob amé, mas a Esaú aborrecí”*** Aquí Pablo no está diciendo que Dios detestó, aborreció, despreció a Esaú en el sentido negativo de la palabra, sino más bien, está diciendo que amó a Jacob más que a Esaú. La palabra que aparece en **Romanos 9:13** viene de la misma palabra que aparece en **Lucas 14:26 y Génesis 29:30-31**.

Las personas que han dado una mala interpretación al texto, lo han hecho por la simple y la sencilla razón de que no han tomado tiempo para analizar la palabra **“Aborrecer”** en el texto griego. Muchos, al escuchar la palabra **“Aborrecer”** automáticamente piensan algo negativo, sin embargo, es importante que no lleguemos a una conclusión que contradiga la enseñanza de la Biblia. La conclusión de que la Biblia se contradice, o que Jesús está animando a las personas a aborrecer a sus padres y familiares no tiene bases bíblicas para apoyarla, entonces, tal interpretación, ha sido una interpretación irracional.

Comentarios Finales

Es imperativo que confiemos en la Biblia y en las enseñanzas de nuestro Señor Jesucristo, las cuales no tienen errores, ni contradicciones. Lo único que debemos de hacer es investigar la evidencia que tenemos para poder llegar a una conclusión válida y que esté apoyada por las Escrituras. Qué Dios nos ayude a poder motivarnos los unos a los otros a estudiar la Biblia más a fondo para poder estar siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia **(1 P. 3:15)** ante todos

aquellos que demanden razón de la esperanza que esta en nosotros.

Por lo tanto, lo que Jesús nos está enseñando es claro y muy comprensible. Necesitamos amarle más que a nosotros mismos; Necesitamos ponerle en primer lugar antes que a cualquier otra persona; De otra manera, no podremos ser sus discípulos. La persona que ama más a sus familiares que a Cristo, tal persona no podrá cumplir con la voluntad de Dios y mucho menos podrá servirle como debe de ser.

Habrà ocasiones en las cuales tendremos que decidir entre nuestros familiares o la voluntad de Dios. Y si queremos ir al cielo, tendremos que poner a Cristo en primer lugar antes que a nuestros familiares. Hay padres que le impiden a sus hijos hacer la voluntad de Dios, si tal es el caso, la persona tendrá que decidir entre Dios o sus familiares. Si escogemos a Dios, no seremos desamparados (**Sal. 27:10; He. 13:5**) ***“Aunque mi padre y mi madre me dejen, con todo, Jehová me recogerá.”*** Pero, si escogemos a nuestros familiares, no podremos ser discípulos de Jesús, y menos tener la vida eterna algún día.

Por esta razón dice Jesús que debemos de amar menos a nuestros familiares para poder amarle más. El que nos va a dar la vida eterna es Dios, y Él debe de ser el primero en nuestras vidas.

Esperamos que esta explicación haya quedado muy clara, y les animo a que pongamos a Dios antes que cualquier otra persona, para que seamos bendecidos y Su ayuda siempre esté con nosotros. Recuerde, lo que Dios le ofrece por servirle es mejor que lo que alguien pueda ofrecerle en este mundo (**Mr. 10:29-30**)

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Mateo 16:19

"Las llaves del reino"

Introducción

"Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos" (Mt. 16:19)

Estas fueron las palabras que nuestro Señor Jesucristo dijo al apóstol Pedro después que él había declarado la Deidad de Cristo. Pedro dijo: ***"Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente"*** (Mt. 16:16). Estas palabras (Mt. 16:19) han sido utilizadas para justificar falsas doctrinas que hoy en día, cierto grupo religioso enseña (*Los Católicos*). En esta lección, meditaremos acerca del significado correcto de estas palabras para poder entender mejor su significado. Hablaremos también de aquellas cosas que se han enseñado acerca de este pasaje.

Falsas doctrinas tomadas de Mateo 16:19

Una de las falsas doctrinas que se ha tomado de este pasaje es la enseñanza que se presenta acerca de Pedro siendo el Papa y recipiente de la autoridad suprema. Los Católicos consideran **Mateo 16:18-20** como el mejor texto usado para justificar lo que se

enseña acerca de Pedro como el Papa. Note lo que ellos escribieron acerca de **Mateo 16:18-20** ***“Este texto es la autoridad que invoca y establece la primacía de Pedro y sus sucesores.”***²⁶

Una anotación en la Biblia Católica dice que: ***“La roca es Pedro”***²⁷, o sea que Pedro tiene la primacía y que es mayor que los demás.

Coffman dice las siguientes palabras: ***“Las palabras de Mateo 16:18-19 se encuentran inscritas con letras de oro de 4 pies de altura dentro de la masiva basílica de San Pedro.”***²⁸

Estas palabras, como veremos más adelante, no proveen evidencia para llegar a la conclusión de que Pedro es el Papa, o que él tiene más autoridad que los demás apóstoles. Por lo tanto, concluir que Pedro es el Papa basado en **Mateo 16:18-19** es llegar a una conclusión para la cual no hay evidencia alguna que justifique tal interpretación.

La Iglesia del primer siglo no consideró a Pedro como el Papa, ya que tal palabra, primeramente, no se encuentra en la Biblia, y segundo, la Iglesia del primer siglo reconoció que Cristo, era la suprema autoridad (**Mt. 28:18; 1 Co. 3:11; Ef. 2:20**), ellos consideraron a Cristo como la única fundación que la Iglesia tiene, y no Pedro.

Ni Pedro, ni el resto de los apóstoles tomaron las palabras de Jesús como dando la idea de que Pedro

²⁶ The Papacy: Expression of God's Love, Catholic Information Service (New Haven, CT, Knights of Columbus, N. D.), p. 16

²⁷ New Catholic Edition Bible

²⁸ James Burton Coffman, Comentary on the Gospel of Matthew (Austin, TX: Firm Foundation Publishing House, 1968), p. 246

iba a tener la supremacía sobre los demás, ya que dos capítulos adelante encontramos a los discípulos discutiendo acerca de quien sería el mayor entre ellos (**Mt. 18:1 & 20:21**).

Significado de Mateo 16:19

Habiendo dicho algunas cosas acerca de las falsas conclusiones que han sido tomadas de **Mateo 16:19**, ahora, observemos lo que estas palabras en realidad significan.

La palabra **“Llaves”** es una metáfora que denota, o da la idea de una administración, acceso. Pedro (**Mt. 16:19**), junto con los demás apóstoles (**Mt. 18:18**), iban a administrar el Evangelio de Cristo a todo el mundo.

Cuando Jesús le dice a Pedro que le daría las llaves del reino, básicamente le estaba diciendo que él estaría dando a conocer los términos de aceptación al reino de los cielos. Pedro, como podemos observar en Hechos capítulo 2 usó las llaves del reino para dar a conocer los términos o condiciones a obedecer para poder entrar al reino de los cielos; A la misma vez, Pedro abrió las puertas del reino a aquellas como 3000 personas que obedecieron el Evangelio de Cristo (**Hch. 2:41**), el cual fue predicado por primera vez por Pedro. Pedro fue el primer privilegiado en usar las llaves por primera vez en el día de Pentecostés; luego más tarde encontramos a Pedro usando las mismas llaves en Hechos capítulo 10 para abrir las puertas del reino a los gentiles.

Por lo tanto, la palabra **“Llaves”** no significa o da la idea de que Pedro fue más que los demás apóstoles.

A. T. Robertson dice las siguientes palabras: ***“Todo Predicador usa las llaves del reino cuando proclama los términos de la salvación de Cristo.”***²⁹

La frase **“Atar y desatar”** era una frase que se usaba comúnmente entre los judíos de aquellos tiempos. La palabra **‘Atar’** significa: Prohibir, negar y la palabra **‘Desatar’** significa: Aceptar.

H. Leo Boles nos provee la siguiente explicación: ***“Jesús prometió ratificar en los cielos lo que los apóstoles predicaban sobre la tierra. No fueron dejados a su propia sabiduría, sino que fueron guiados por el Espíritu Santo al anunciar los términos de admisión en el reino de Dios sobre la tierra. Los términos de admisión a la iglesia fueron los términos del perdón de los pecados. Los que cumplían con estos términos fueron perdonados y formaban parte de Su Iglesia; el cielo ratificaba esto. Los que rehusaban cumplir con los términos aun están culpables y condenados; Esta condenación era ratificada en los cielos.”***³⁰

Por lo tanto, las llaves del reino no significan que Pedro tiene la supremacía o que es mayor que los demás apóstoles; concluir esto es usar incorrectamente la palabra de verdad.

²⁹ A. T. Robertson, Word Pictures in the New Testament: (New York: Richard R. Smith, 1930), I, 135

³⁰ H. Leo Boles, Comentarios Del Nuevo Testamento (Nashville, TN: Gospel Advocate Company., 1992) p. 264-265 (Traducción al Español por Lionel M. Cortez)

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: 1 Corintios 7:17, 20, 24

“El estado en el que fue llamado—permanezca”

INTRODUCCIÓN

“Pero cada uno como el Señor le repartió, y como Dios llamó a cada uno, así haga; Esto ordeno en todas las Iglesias” (1 Co. 7:17)

“Cada uno en el estado en que fue llamado, en el se quede” (1 Co. 7:20)

“Cada uno, hermanos, en el estado en que fue llamado, así permanezca para con Dios” (1 Co. 7:24)

Estos pasajes son muy conocidos entre aquellos que están a favor de quedarse en una relación pecaminosa que se está llevando a cabo en su vida cuando vienen a Cristo. Muchos acuden a estos pasajes para justificar prácticas pecaminosas que la Biblia condena explícitamente. En esta ocasión, estaremos analizando estos pasajes dentro de su contexto para poder interpretarlos de una manera correcta; recordando la responsabilidad que tenemos en cuanto a usar bien la palabra de verdad (**2 Ti. 2:15**).

Conclusiones incorrectas de estos pasajes bajo consideraciÓN

A continuación estaremos presentando varios puntos equivocados que han sido tomados de estos pasajes que estamos considerando.

Falsas Conclusiones

1 Muchos han concluido que este pasaje provee justificación para la práctica de la homosexualidad.

Las personas han ido muy lejos hasta el punto de usar la Escritura para justificar prácticas pecaminosas que la Biblia explícitamente condena. Muchos han usado este pasaje para argumentar a favor del homosexualismo. Estas personas piensan que Pablo les está dando permiso de quedarse en esa práctica, dado a que en ella fueron hallados cuando vinieron a ser Cristianos. Basado en esta línea de argumentación, tendríamos que concluir que todos aquellos que fueron hallados o llamados estando en una relación pecaminosa como las drogas, el alcohol y muchas otras prácticas pecaminosas deberán de quedarse practicando todo esto ya que, en esta práctica, fueron hallados.

Llegar a esta conclusión es algo ilógico, lo cual significa que la persona no está razonando correctamente acerca del texto bajo consideración. También, tal conclusión estará en conflicto con muchos otros pasajes de la Biblia que condenan las practicas del pecado como: el homosexualismo (**1 Co. 6:9-11**), las drogas (**1 Co. 6:19-20**), el alcohol (**Ga. 5:19-21**).

Cuando escuchamos la interpretación que tales personas le dan al texto, nos damos cuenta que estas

personas no están poniendo atención al contexto de estos pasajes bajo consideración. No prestar atención al contexto nos meterá en grandes problemas, y conflictos con el resto de la Biblia.

2 Muchos han concluido que este pasaje provee justificación para quedarse en una relación de matrimonio no autorizada por Dios.

Este pasaje, dado a que está en el contexto del matrimonio, ha sido tomada para justificar el quedarse en una relación adultera que Dios condena por medio de las Escrituras. La frase **“en el estado en el que fue llamado, en el quédese”** ha sido tomada e interpretada a favor de aquellos que están en un matrimonio no autorizado por Dios—Un matrimonio adultero.

Muchos han concluido que pueden quedarse en un matrimonio no autorizado por Dios basado en las palabras del apóstol Pablo, sin embargo, tales personas no han puesto atención al contexto de estos textos bajo consideración. Pablo en estas palabras no esta hablando de matrimonios adúlteros, como lo veremos mas adelante en la interpretación correcta del texto.

Lo que es pecado antes de venir al cristianismo es pecado después de venir al cristianismo sino ha habido un arrepentimiento genuino. Y un arrepentimiento genuino no es decir lo siento y luego continuar en esa misma práctica pecaminosa delante de Dios. El arrepentimiento genuino es aquel donde la persona siente mucho lo que hizo y toma la decisión de alejarse de tal practica para no cometerla más (2 Co. 7:9-10; Lc. 3:8-14; Lc. 13:3, 5; Hch. 3:19;

17:30-31; 2 P. 3:9). El arrepentimiento genuino es dejar por completo el pecado y dedicar su vida al Señor.

Por ejemplo, si un ladrón se roba un carro el sábado y el domingo escucha el Evangelio y se bautiza, ¿Puede ese ladrón continuar con el carro robado el lunes? La respuesta es obvia, ¡NO!, No puede continuar con el carro robado ya que el arrepentimiento lo llevará a regresar el carro y no practicar el robo nunca más; si es que desea ser salvo algún día.

Lo mismo podemos decir en cuanto a la practica del robo. Si yo soy un ladrón, ¿Puedo continuar siendo ladrón aun después de ser bautizado? La respuesta es no, sin embargo, muchos, siguiendo la línea de argumentación que ellos usan, concluirían que si se puede seguir siendo un ladrón; como quiera la Biblia dice que en el estado en el que fue llamado, así permanezca. Concluir esto sería absurdo y estaría en conflicto con el resto de la Biblia.

3 Muchos han concluido que este pasaje prohíbe exhortar a una persona a cambiar su estado de vida, dado a que en ese estado fue llamado.

Esta conclusión es incorrecta y nuevamente, está en conflicto con el resto de la Biblia. La palabra de Dios provee autoridad para exhortar a una persona a que cambie su estilo de vida sí tal estilo de vida está en conflicto con Su palabra **(1 Co. 5)**. Claro, es importante que la actitud del que está llevándolo a cabo la exhortación sea como la Biblia enseña, con mansedumbre **(Ga. 6:1-2)**.

Si el estado de vida de la persona no viola principios de las Sagradas Escrituras, entonces, no tenemos autoridad bíblica para exhortar a tal persona a que abandone tal práctica. Pero, si tal acción viola la palabra de nuestro Dios, tal persona debe de ser exhortada a abandonar tal acción, para beneficio de su alma por su puesto.

A continuación estaremos analizando estos pasajes dentro de su contexto para que veamos qué es lo que Pablo está diciendo en estas palabras. De ante mano estamos seguros de que Pablo no está hablando de permanecer en una condición pecaminosa al venir al cristianismo.

El apóstol Pablo estaba hablando de aquellas situaciones de cultura, que estaban correctas en sí mismas. Por ejemplo, Pablo menciona específicamente circuncisión e incircuncisión; esclavos o libre. Por lo tanto, en pocas palabras, Pablo estaba enfatizando el punto de que no era necesario tratar de ser judío (**circuncisión**) cuando la persona viene a Cristo si era gentil (**incircuncisión**). Tampoco era necesario dejar de ser esclavo cuando la persona viene a Cristo. Bajo ninguna circunstancia permite Dios que la persona continúe, cuando es un Cristiano, en una situación de pecado. Pablo, en pocas palabras está diciendo: *"Cuando vienes al cristianismo, no es necesario que te hagas un judío si eres gentil; tampoco es necesario que dejes de ser esclavo si ya lo eres."* Si la persona es gentil cuando viene a Cristo, tal persona no tiene la obligación, en Cristo, de tratar de cambiar su estado civil y llegar a ser un judío. Si la persona es esclava cuando viene a Cristo, tal persona no está obligada, en Cristo, a dejar de ser esclava (**el ejemplo de**

Filemón y Onésimo puede ser considerado). Pero, Pablo dice, que si puedes hacerte libre, procúralo más **(1 Co. 7:21)**, pero no está obligado a hacerlo sólo porque ahora está en Cristo.

El cristianismo no requiere que los judíos y gentiles cambien su nacionalidad, ya que la nacionalidad no tiene nada que ver con la salvación, la cual depende mayormente por medio de la obediencia a Cristo **(He. 5:8-9; Mt. 7:21; 2 Jn. 9)**. El cristianismo no demanda que las personas cambien su ocupación, si tal ocupación es noble **(Lc. 3:12-14; Col. 3:11; Ga. 5:6)**.

Este pasaje también puede ser aplicado a aquellos matrimonios que estaban compuestos de un creyente y un inconverso **(1 Co. 7:12-13)** cuando vinieron a Cristo **(fueron llamados)**; tales matrimonios no deben de separarse sólo por ser un creyente y un inconverso **(1 Co. 7:12-13)**; ahora, todo y cuando su matrimonio esté en armonía con la instrucción divina acerca del matrimonio **(Gen. 2:24; Mt. 19:1-9)**. Si el matrimonio de un inconverso con un creyente no está en armonía con la enseñanza de Jesús acerca del matrimonio, tal pareja debe de separarse. Nuevamente, sí su relación está en conflicto con la enseñanza de Jesús acerca del matrimonio.

Pablo no está diciendo, como muchos han concluido, que el matrimonio puede continuar adelante, aun cuando su matrimonio está en conflicto con la enseñanza de Jesús acerca del matrimonio; sólo porque así estaban cuando vinieron al cristianismo. Si al venir al cristianismo, el matrimonio de cierta persona no está en armonía con las enseñanzas de Jesús, tal matrimonio debe de buscar la separación

porque su relación no está en armonía con la enseñanza de Jesús.

La Frase “Para con Dios” V. 24

Es imperativo que prestemos atención a la frase **“Para con Dios”** del verso 24. Esta frase tiene mucho significado dado a que la persona no puede permanecer para con Dios si su condición espiritual está en conflicto con las Sagradas Escrituras. La Biblia enseña que Dios no puede tener comunión con los pecadores (**Is. 59:1-2; 1 Jn. 1:5; 3:5**) y para poder tener comunión con Dios y poder permanecer en él es importante que andemos en luz así como él es luz (**1 Jn. 1:7**).

Si el estado en el cual usted fue llamado cuando vino al cristianismo está en conflicto con la voluntad de nuestro Dios, usted no puede permanecer para con Dios. Esta frase implica comunión con Dios y si usted no está bien espiritualmente hablando, usted no puede tener comunión con Dios. Para poder permanecer en él, ***“debemos de andar como él anduvo”*** (**1 Jn. 2:6**).

Comentarios finales

La enseñanza del apóstol Pablo es muy clara dentro de su contexto, y por consiguiente, no debe de ser pervertida con doctrinas y opiniones de hombres. El hombre ha ido tan lejos para justificar sus prácticas pecaminosas, y nosotros como el pueblo de Dios, debemos alejarnos de tales personas. Si hablamos, debemos de hablar conforme a la palabra de Dios (**1 P. 4:11**).

Qué Dios nos ayude a poder dejar a un lado el mal-

interpretar las Escrituras para nuestra propia destrucción (**2 P. 3:16**), sino más bien, que él nos ayude a poder usar bien su palabra (**2 Ti. 2:15**) para que algún día no muy lejano, estemos en el cielo.

Por lo tanto, les animo en el nombre del Señor a que siempre pongamos atención al contexto, hacer esto nos ayudara a poder interpretar la Biblia de una manera correcta y que agrada a Dios.

Referencias

Winkler, Wendell, ***Difficult Texts of the New Testament Explained*** (Montgomery, AL: Winkler Publications) p. 240 *Difficult Texts From First and Second Corinthians* by Roy Deaver.

J. W. McGarvey & Philip Y. Pendleton, ***A Commentary on Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans*** (Delight, AR: Gospel Light Publishing Company) p. 82

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: Colosenses 1:15 & Apocalipsis 3:14

¿Fue Cristo Creado?

Introducción

“Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación” (Col. 1:15)

“Y escribe al ángel de la Iglesia en Laodicea: He aquí el Amen, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación de Dios, dice esto:” (Ap. 3:14)

Estos dos grandes textos han sido usados para justificar la enseñanza errónea de que Jesús no es eterno. Estos textos son usados para llegar a la conclusión de que Jesús fue creado por Dios, y por consiguiente, viene a ser una creación de Dios. La frase **“Primogénito de toda la creación”** para los que tuercen las Escrituras significa que Jesús fue creado primero por Dios. También la palabra **“Principio de la creación”** para ellos quiere decir que Jesús fue el primero en la creación. En esta lección estaremos analizando estos textos bajo consideración para poder interpretarlos de una manera correcta, es decir, la manera que Dios desea, y no de una manera

incorrecta como muchos hoy en día lo están haciendo para justificar sus falsas doctrinas.

Lo qué muchos han concluido erróneamente

Muchos han llegado a la conclusión de que este pasaje puede ser usado para negar la Deidad de Jesús. Muchos han llegado hasta el punto de concluir que Jesús es un ser creado, y no un ser eterno. Esto es lo que enseña la doctrina de los Testigos de Jehová. Por ejemplo, la doctrina de los Testigos de Jehová, en su folleto, **“¿Qué es lo que creen los Testigos de Jehová?”** Enseñan que Cristo fue un ser creado, y por lo tanto, no es uno en naturaleza con el Padre. Ellos enseñan que Cristo es la primera creación de Jehová.³¹ Esta declaración es apoyada, supuestamente, por textos como **Colosenses 1:15** y **Apocalipsis 3:14**.

Otra publicación de los Testigos de Jehová llamada: **“Let God Be True,”** declara que Jehová creó al Hijo primero antes de hacerlo compañero en el resto de la creación.³² Estos textos, cuando son analizados dentro de su contexto, y poniendo atención a la terminología que los escritores inspirados por Dios usaron, nos ayudarán a entender mejor lo que Pablo y Juan escribieron.

Los Testigos de Jehová han llegado tan lejos hasta el punto de añadir una palabra al texto de **Colosenses 1:16** en la versión que ellos usan.³³ En esta versión el texto se lee de esta manera: **“Porque por medio de él todas las (demás) cosas fueron creadas en los cielos**

³¹ What Do Jehovah's Witnesses Believe?, Brooklyn, New York: Watchtower Bible and Tract Society, p. 2

³² Let God Be True, Brooklyn, New York: Watchtower Bible and Tract Society, pgs. 32-33

³³ Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras.

y sobre la tierra, las cosas visibles y las cosas invisibles, no importa que sean tronos, o señoríos, o gobiernos, o autoridades. Todas las (demás) cosas han sido creadas mediante el y para el.” (*Versión Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras*).

Nótese claramente que al añadir la palabra **“Demás”** en el texto, ellos hacen esto para no encontrarse con el conflicto de que Jesús tuvo que haberse creado a sí mismo, algo que para ellos, no puede ser. Es lógico de que si Jesús fue un ser creado y él creó todas las cosas, entonces, esto implicaría que el se creó a sí mismo, y para no caer en este dilema, ellos añadieron la palabra **“Demás”** en el texto de la Biblia que ellos usan. La palabra adicional **“Demás”** implica que Jesús creó las demás cosas después que él fue creado por Dios.

Esta palabra no aparece en el texto griego. Ni si quiera tenemos una palabra que sea equivalente a esta palabra en el texto. Si esta palabra no aparece en el texto, entonces debe de ser rechazada por el pueblo de Dios. Ellos han suplido esta palabra para poder justificar sus doctrinas. Los Testigos de Jehová son muy conocidos por distorsionar las Escrituras para su propia destrucción **(2 P. 3:16)**.

Un análisis de la palabra primogénito

Un análisis cuidadoso de la palabra **“Primogénito”** nos ayudará a poder entender que Jesús no es un ser creado. Esta palabra aparece 8 veces en el Nuevo Testamento griego, y se traduce de la palabra Hebrea **“becor”** en la Septuaginta. Al considerar los siguientes pasajes nos daremos cuenta que la palabra **“Primogénito”** no necesariamente significa o indica

algo que ha sido creado, sino más bien, se está refiriendo a la preeminencia.

La palabra **"Primogénito"** viene de la palabra griega (**PROTOTOKOS**) Y el diccionario W. E. Vine define esta palabra como **"Expresando su prioridad, y preeminencia sobre las cosas, creación, no en el sentido de que él fue creado primero."**³⁴ También da la idea de poder, prestigio, lugar.

Éxodo 4:22 dice: ***"Y dirás a Faraón: Jehová ha dicho así: Israel es mi hijo, mi primogénito."*** La palabra que aparece aquí como primogénito es la misma palabra que aparece en el Nuevo Testamento en **Colosenses 1:15**. En este texto, la palabra primogénito no significa que Israel fue creado primero, sino más bien, está enfatizando la preeminencia de Israel. Jacobo, al cual se le cambió el nombre a Israel, no fue el primero en nacer, con relación a Esau, pero aun así, Israel fue el primogénito, O sea que Israel tenía la preeminencia en el plan de Dios para redimir a la humanidad. La nación de Israel no fue la primera nación en ese tiempo de la historia, ya que hubieron otras naciones, sin embargo, lo que se está enfatizando es la preeminencia (**PROTOTOKOS**) de ese pueblo en el plan de Dios.

El comentarista *William Barclay* nos muestra las siguientes palabras: **"Prototokos"** *vino a indicar primacía más que prioridad. El proceso por el cual se desarrolla este significado no es difícil de entender. El hijo*

³⁴ W. E. Vine, *An Expository Dictionary of New Testament Words*, Westwood, New Jersey: Fleming H. Revell Company, 1961, p. 104

*primogénito es el hijo que tiene un lugar especial de prestigio y honor. Él es el heredero de su padre y sucesor; él tiene un lugar único en la familia, el cual no puede ser compartido por otro hijo. Por lo tanto, la palabra prototokos viene a tener la atmósfera más allá de la primacía en honor en vez de una prioridad en tiempo.*³⁵

El comentarista William Barclay, a lo mismo que muchos otros escritores, entendieron que esta palabra significa prioridad, primacía, prestigio, honor y no otra cosa como la que han inventado los Testigos de Jehová.

Un breve análisis de Apocalipsis 3:14

No hay ninguna diferencia entre **Apocalipsis 3:14** y **Colosenses 1:15**, ya que ambos textos reflejan el mismo significado. La palabra "**Principio**" que se traduce del griego (**ARCHE**) denota la idea de autoridad.

El Diccionario Thayer define esta palabra de la siguiente manera: "**Aquello por lo cual alguna cosa comienza, origen, la causa activa de algo.**"³⁶

Arndt and Gingrich conectan la palabra arche en **Apocalipsis 3:14** con la definición, "**La primera causa.**"³⁷ Por lo tanto, **Apocalipsis 3:14** enseña que Jesús es el medio de la creación de Dios. Jesucristo es la gran causa ya que por él fueron creadas todas las cosas (**Jn. 1:1-4**)

³⁵ William Barclay, *The All-Sufficient Christ*, Philadelphia, The Westminster Press, p. 58

³⁶ Joseph H. Thayer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament*, Edinburgh: T & T Clark, 1956, p. 77

³⁷ Arndt and Gingrich, op. cit. p. 111

Pasajes que muestran la Deidad de Cristo

La Biblia nos muestra con mucha claridad la Deidad de Cristo. Los siguientes pasajes nos ayudarán a entender este punto de suma importancia.

Juan 1:1-3 “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. ²Este era en el principio con Dios. ³Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. ⁴En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres.”

Este pasaje muestra claramente que el Verbo era Dios y no un dios como lo muestran los Testigos de Jehová en la Biblia que ellos usan³⁸

Juan 10:30 “Yo y el Padre uno somos” Aquí Jesús mismo declara que él y el Padre son uno, lo cual indica que Jesús es eterno, y divino.

Génesis 1:26 “Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza.....” Este pasaje nos ayuda a entender que Jesús y Dios son eternos y que fueron los creadores del universo. Este pasaje comprueba lo que Jesús dijo en **Juan 10:30 “Yo y el Padre uno somos”**

Isaías 9:6 “Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamara su nombre Admirable, Consejero, Dios

³⁸ La Traducción del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras presenta a Jesús como un dios. “En el principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios.” (Juan 1:1 en la versión que ellos usan)

fuerte, Padre Eterno, Príncipe de paz.” Este pasaje aclara cualquier duda que pudiera existir en las mentes de aquellas personas que no creen en la Deidad de Cristo y que él es eterno. La frase **“Padre Eterno”** es otra manera de decir: **“Cristo es eterno”** lo cual refuta el concepto erróneo de los Testigos de Jehová.

Colosenses 2:9 dice: “Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad” Lo cual refuta la falsa enseñanza de los agnósticos, los cuales enseñan que Jesús no pudo venir en forma de hombre ya que la carne es mala y por consiguiente, la deidad de Dios no puede habitar en la carne. Pablo escribe **Col. 2:9** para refutar esta falsa doctrina.

Comentarios finales

Juan capítulo uno, Colosenses capítulo uno y Hebreos capítulo uno se unen para proclamar en una sola voz: **“Cristo es el creador y sustentador del universo; de todas las cosas creadas, visibles e invisibles.”**

Cualquier doctrina que niegue la existencia de Jesús o su Deidad debe de ser rechazada y considerada como falsa doctrina. ¡Qué el Dios del cielo nos ayude a nunca dudar de la Deidad de Jesús, nuestro Salvador!

TEXTOS DIFÍCILES DE LA BIBLIA EXPLICADOS

Texto Analizado: 1 Corintios 7:14

“Marido incrédulo santificado en la mujer”

Introducción

“Porque el marido incrédulo es santificado en la mujer, y la mujer incrédula en el marido; pues de otra manera vuestros hijos serian inmundos, mientras que ahora son santos.” (1 Co. 7:14)

Estas fueron las palabras que el apóstol Pablo escribió a los santos en Corinto y que hoy en día, muchos han mal-interpretado. Solamente toma leer varios comentarios para ver las grandes diferencias que se encuentran en la interpretación de este pasaje. En esta lección estaremos meditando acerca de lo que este pasaje significa. Estaremos considerando este texto dentro de su contexto para darle una interpretación correcta, y que no esté en conflicto con el resto de la Biblia. Es imperativo que reconozcamos que si un pasaje de las Escrituras es interpretado, y si tal interpretación está en conflicto con el resto de las Escrituras—Podemos concluir que tal interpretación es incorrecta.

Erróneas interpretaciones a este texto

Ciertas interpretaciones erróneas se le han dado a este texto. A continuación estaremos observando algunas de ellas.

- (1) Muchos han concluido que este texto está diciendo que el incrédulo es santificado hasta el punto de llegar a ser Cristiano sin necesidad de obedecer el Evangelio de Cristo.**

Tal interpretación es incorrecta ya que la Biblia explícitamente nos dice lo que la persona debe de hacer para poder llegar a ser un Cristiano. Tal persona debe de oír el Evangelio para poder tener fe (**Ro. 10:17**), debe de creer en el Evangelio (**Mr. 16:15**), debe de arrepentirse de sus pecados y cambiar su estilo de vida y dejar la incredulidad (**Hch. 2:38; 3:19; 17:30**), debe de confesar a Cristo como el Hijo de Dios (**Hch. 8:37; Ro. 10:9-10**), debe de ser bautizado para obtener el perdón de pecados (**Hch. 2:38; 22:16; Mr. 16:16**), y vivir fiel hasta el fin, después que ha llegado a ser un Cristiano (**Ap. 2:10; Mt. 24:13; Fil. 2:12**). El incrédulo no hace estas cosas, por lo tanto no puede ser un Cristiano, solamente por el simple hecho de estar casado con una mujer que sí es cristiana.

La obediencia al Evangelio de Jesucristo es esencial para poder entrar al cielo algún día. Esto es lo que el Apóstol Pablo nos informa en **2 Ts. 1:7-9** (***favor de leer***). Para poder llegar a ser santificado en el sentido de estar en Cristo, tal persona debe de ser bautizada en Cristo, de acuerdo a lo que Pablo dice a los Gálatas (**Ga. 3:27**). La mayoría de los incrédulos no hacen esto porque simplemente no creen en el Evangelio.

- (2) Otros han concluido que el incrédulo obtiene perdón de pecados (Santificación)**

por el simple hecho de estar casado con otro que es Cristiano.

Esta conclusión es totalmente errónea ya que la Biblia nos enfatiza la manera de cómo la persona obtiene el perdón de pecados, y como ya lo hemos visto anteriormente, es por medio de la obediencia al Evangelio de Cristo. Pedro dijo: ***“Arrepentios y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hch. 2:38).*** ¿Quiénes van a obtener el perdón de pecados? ¿Los que están casados con Cristianos? Claro que no. El texto es muy claro. Sólo los que cumplan con esta condición podrán llegar a obtener la santificación, o sea el perdón de pecados.

(3) Otros han concluido que este pasaje enseña que el incrédulo, al estar casado con una cristiana, tal persona no está obligada a obedecer el Evangelio de Cristo.

Tal interpretación es absurda y en total contradicción con la enseñanza bíblica acerca de la necesidad de ser obedientes al Evangelio de Cristo para poder obtener la vida eterna y poder estar con Dios algún día **(2 Ts. 1:7-9).**

Por lo tanto, Pablo no está diciendo los siguientes puntos:

(1) Pablo no está diciendo que el incrédulo es salvo por medio de la fe de su esposa que es una cristiana. El verso 16 nos aclara este

punto ya que Pablo pregunta: ***“¿qué sabes tú, oh mujer, si quizás harás salvo a tu marido? ¿O que sabes tú, oh marido, si quizá harás salva a tu mujer?”*** (1 Co. 7:16). Esto implica que no son salvos en ese momento si son incrédulos, sino más bien, implica que al estar junto al creyente, tal incrédulo tendrá la oportunidad de ser influenciado por medio del creyente.

- (2) Pablo no está diciendo que el incrédulo no necesita obedecer el Evangelio para ser salvo.
- (3) Pablo no está diciendo que el incrédulo es santificado en el sentido de obtener perdón de pecados por medio de su esposa que es cristiana.

Interpretación correcta considerando el contexto

Textos difíciles de entender deben de ser mantenidos en su contexto para evitar malinterpretarlos. Esta es una regla de la Hermenéutica que muchos hoy en día ignoran. En el contexto, el apóstol Pablo está hablando de aquellos matrimonios en los cuales uno era creyente y el otro era incrédulo. En cuanto a esto Pablo dice las siguientes palabras: ***“Si algún hermano tiene mujer que no sea creyente, y ella consiente en vivir con él, no la abandone. Y si una mujer tiene marido que no sea creyente, y él consiente en vivir con ella, no lo abandone.”*** (1 Co. 7:12-13). Pablo está enseñando a los santos en Corinto que no es necesario dejar a su cónyuge, si este no es Cristiano. Dice que está bien que viva con él y que no se separen **(1 Co. 7:12)**.

Con esto en mente, procedemos a concluir que

Pablo, cuando dice que el marido es santificado en la mujer, básicamente está diciendo que la relación de matrimonio en la que se encuentran es santificada, lo cual indica que es autorizada por Dios. De otra manera, la pareja que tenga un esposo que no es creyente debería de dejarlo, pero Pablo dice que esto no es necesario ya que tal relación es santificada. Aparte de esto, Pablo dice que existe una posibilidad de convertir al incrédulo por medio del creyente (**1 Co. 9:16**).

Probablemente había ciertos judíos en la congregación de Corinto que pensaban que los matrimonios que estaban casados con alguien que era incrédulo los constituía inmundos. Probablemente usaban **Deuteronomio 7:3** donde dice: ***“Y no emparentaras con ellas,”*** prohibiendo de esta manera el casamiento entre los incrédulos. Pablo aclara que los que están casados con alguien que no es creyente, no están en violación de la ley de Dios, ya que tal matrimonio es válido y autorizado por Dios; todo y cuando el incrédulo no obligue al creyente a violar la ley de Dios.

Por lo tanto, Pablo, cuando menciona la palabra **“Santificado,”** no la está utilizando en el sentido espiritual de la palabra, como dando a entender que el incrédulo es salvo por medio de la fe de su esposa creyente, sino más bien en el sentido ceremonial, lo cual implica que el matrimonio de ellos no era inmundo delante de Dios.

También esta frase **“es santificado en la mujer”** puede significar que el incrédulo está en una relación diferente a las que hay en el mundo. El incrédulo puede estar rodeado de una buena influencia por

parte de su mujer creyente. El versículo 16 de este mismo capítulo nos ayuda también a poder llegar a esta conclusión, ya que Pablo dice que el marido puede ser convertido por medio de la mujer u hombre que es creyente. Por medio de la influencia del creyente, el incrédulo puede llegar a ser obediente al Evangelio, y por consiguiente, ser salvo. Algo similar a esto escribió el apóstol Pedro cuando dijo: ***"Asimismo vosotras, mujeres, estad sujetas a vuestros maridos; para que también los que no creen a la palabra, sean ganados sin palabra por la conducta de sus esposas."*** (1 P. 3:1). Esto no quiere decir que los esposos incrédulos pueden ser salvos sin escuchar el Evangelio y obedecerlo, sino más bien, quiere decir que por medio de la influencia de sus esposas, tales esposos pudieran llegar a ser ganados y consecutivamente, ser salvos. El esposo incrédulo llega a estar en una relación donde será influenciado para bien, y esto es lo que hace de esta relación lo santificado.

Es interesante notar que la palabra **"Marido"** del verso 14, segunda parte, es **"Hermano" (ADELPHOS)** en el griego, para que de esta manera se sepa que se está hablando de un creyente.

Comentarios finales

Al considerar el contexto de este pasaje bajo consideración nos damos cuenta del verdadero significado de este texto. Espero que haya quedado muy claro lo que Pablo no está diciendo y lo que sí está diciendo en la interpretación correcta de este texto. Necesitamos considerar más ha seguido el contexto de los pasajes para interpretarlos correctamente.

**MATERIAL ADICIONAL
SOBRE PASAJES
DIFÍCILES DE LA BIBLIA
EXPLICADOS**

UN ESTUDIO SOBRE EL HOMBRE DE PECADO

Escrito por Wayne Jackson
Traducido al Español con permiso del autor
Por
Willie Alvarenga

En su primera carta a los Tesalonicenses, Pablo habló del regreso de Cristo y las glorias asociadas con esa venida. Dado a que algunos de los santos aparentemente mal entendieron la instrucción de la primera carta, o habían sido influenciados por falsa enseñanza, el apóstol tuvo que escribir otra carta, procurando corregir las ideas erróneas entretenidas por los tesalonicenses.

Aparentemente, había ciertos heréticos en la vecindad de Tesalónica quienes estaban promoviendo la noción equivocada de que el Señor ya había regresado. Aquí es como Pablo describe esta situación.

“Pero con respecto a la venida de nuestro Señor Jesucristo y a nuestra reunión con Él, os rogamos hermanos, que no seáis sacudidos fácilmente en vuestro modo de pensar, ni os alarméis, ni por espíritu, ni por palabra, ni por carta como si fuera de nosotros, en el sentido de que el día del Señor ha llegado” (2 Ts. 2:1,2 LBLA).

Note la cláusula final, **“el día del Señor ha llegado.”** Esta frase refleja una forma de tiempo perfecto en el lenguaje original, y por consiguiente, sugiere que ciertos errores de ese día estaban promoviendo que la

segunda venida ya había ocurrido—Así como los que promueven la doctrina de **“Escatología Realizada”** hoy en día.

[Note: Los proponentes de la llamada 70 D.C. doctrina, popularmente conocida entre las Iglesias de Cristo como el movimiento Max King, argumentan que este pasaje implica que la segunda venida iba a ser una venida o juicio invisible (i.e., en la destrucción de Jerusalén). De otra manera, ellos dicen, estos falsos maestros nunca pudieron haberse escapado con su aserción de que la segunda venida ya había ocurrido. ¿Podemos concluir esto? De ninguna manera. Lo único que hace es demostrar que así como los hombres entonces pudieran ser confundidos en cuanto a creer que la venida del Señor fue espiritual (en vez de visible, literal), así también las personas pudieran ser engañadas también hoy en día—y lo son, así como hemos visto por la secta de King. Para más estudio de este tema, ver Jackson, 1990a.]

Pablo argumenta que el Señor no pudo haber venido, porque **“la apostasía”** debe de desarrollarse antes que la segunda venida haya ocurrido. Incidentalmente, ningún movimiento apostata ha evolucionado entre el tiempo que esta carta fue escrita (c. D.C. 51), y D.C. 70, por lo tanto, demostrando, con una fuerza igual al argumento original del apóstol Pablo, que la segunda venida de Cristo no ocurrió con la destrucción de Jerusalén.

Después de haber establecido esta fundación, Pablo continua su carta describiendo las señales que iban a caracterizar el movimiento que él llama **“el hombre**

de pecado.” Es el propósito de esta discusión tratar de identificar este **“hombre de pecado.”**

¿Cuáles son las características de este hombre de pecado? En este momento me gustaría sugerir al estudiante de la Biblia que lea cuidadosamente 2 Tesalonicenses 2:1-12. Léalo varias veces, posiblemente en diferentes traducciones de la Biblia, para poder familiarizarse con el material. Habiendo hecho esto, creemos que será posible aislar ciertas características de esta fuerza diabólica, y poder trabajar hacia una solución para poder identificar el **“hombre de pecado.”**

Considere los siguientes factores.

Características del hombre de pecado

El Hombre de Pecado es el resultado final de **“la apostasía”** de la fe (v. 3). La expresión **“apostasía”** traduce la palabra Griega apostasía. Nuestra palabra Inglesa **“apostasy”** es una forma hecha inglés del término original. En la Biblia, la palabra se usa de una defección de la religión ordenada por Dios. Como un nombre, se usa para describir la partida del sistema Mosaico (Hch. 21:21), y, en este presente pasaje, de la defección del Cristianismo. La forma verbal del término es similarmente usado en 1 Timoteo 4:1 (cf. He. 3:12). Note también que el nombre es calificado por un artículo definido (la apostasía). Un movimiento definitivo está en la visión profética de este apóstol—no simplemente un **“principio”** de defección.

Esta fuerza siniestra, desde un punto de vista

del primer siglo, estaba apunto de ser **"revelada"** (v. 3). Esto parece sugerir que el movimiento todavía no había evolucionado hasta el punto donde pudiera ser identificado definitivamente por los santos primitivos. Esperaba un desarrollo en el futuro.

Este poder perseguidor está designado como **"el hombre de pecado"** (v. 3), porque el pecado era su **"cualidad predominante"** (Ellicott, p. 118). El (se refiere en ambos neutro y género masculino—vs. 6-7) es el **"hijo de perdición"** (v. 3), porque su final es la perdición, i.e., destrucción, por el Señor mismo (v. 8).

Finalmente, este oponente de Dios es llamado **"inicuo"** (v. 8). Este poder no tiene ningún respeto por la ley de Dios. Uno no puede dejar de recordarse del infame **"pequeño cuerno"** en la visión de Daniel. **"El intentará cambiar los tiempos y la ley..."** (Daniel 7:25).

El hombre de pecado se opone a Dios y se exalta a sí mismo contra todo lo que es genuinamente sagrado (v. 4). El finge ser religioso, pero su carácter verdadero revela que él es diabólico. Su actividad es **"conforme a la actividad de Satanás"** (v. 9).

En cierto sentido, el Hombre de Pecado se **"sentará en el templo de Dios"** (v. 4). El **"templo"** no es referencia a la casa de adoración de los judíos. La palabra griega es *naos*, usado por Pablo ochenta veces; nunca la usa el término para referirse al templo judío. De hecho, después de la muerte de Cristo, el templo judío nunca más se le conoce como el templo de Dios (Newton, p. 441). Mas bien se usa del cuerpo del Cristiano (1 Co. 6:19), o de la Iglesia como la casa espiritual de Dios (1 Co. 3:16, 17; Ef. 2:21). La sugerencia en esto: este ser irreverente es visto como

un carácter de **"Iglesia"** La expresión **"se sienta"** puede sugerir una arrogancia sin paralelo (Ellicott, pgs. 119-120). Mason nota que el lenguaje describe el Hombre de Pecado como tratando de igualar **"homenaje divino"** de las personas (p. 169). Además, este hijo de perdición **"se presenta como si fuera Dios."** El participio presente (**"se presenta continuamente"**) revela que su postura presuntiva es característica del Hombre de Pecado. Esta persona se representa como Dios, ya sea: (a) haciendo reclamaciones que sólo pertenecen a la deidad; (b) recibiendo adoración reservada exclusivamente por Dios; o, (c) usurpando prerrogativas que sólo Dios puede hacer. Claramente, el Hombre de Pecado es un carácter eclesiástico. Nos recuerda a la descripción que Juan provee del cordero como bestia en Apocalipsis 13:11ss.

Él engaña aquellos que no aman la verdad, por virtud de **"prodigios mentirosos"** que el hace (vs. 9-10). Bloomfield llama estas cosas **"milagros pretendidos"** (p. 345). Estos **"prodigios"** no están en la categoría de los milagros de Cristo. Lenski ha comentado de una manera correcta: **"Muchos están listos para atribuir milagros reales a Satanás y sus agentes; las Escrituras nunca lo hacen"** (p. 426). Identificando el Hombre de Pecado, la persona debe de buscar un movimiento pos-apostólico que profesa probar su autenticidad por los milagros.

Las fases tempranas de esta apostasía eclesiástica estaban **"en acción"** en la Iglesia del primer siglo (v. 7). El término griego (*energeitai*, un tiempo presente, forma de voz media) sugiere que este movimiento estaba trabajando hacia una meta

más grande. El niño, que había de llegar a ser un hombre, estaba creciendo en los días de Pablo. El error era **"operando ya"** (Lenski, p. 417), pero no había **"sido revelado"** (v. 6). Este es un punto crucial.

En los días de Pablo había una influencia que **"lo detenía"** al Hombre de Pecado de retoñar. Esto era alguna clase de fuerza abstracta, como es evidente por la forma neutral de *katechon*, **"lo que lo retiene"** (v. 6). Y todavía, esta fuerza estaba asociada con una persona/personas como es sugerido por el masculino, **"el que lo detiene"** (v. 7). Probablemente el significado es de un poder grande, operando bajo gobernadores individuales. A diferencia del Hombre de Pecado, cual identidad iba a ser después revelada, los santos primitivos sabían personalmente de esta fuerza que lo detenía. **"Vosotros sabéis (oidate-saber de observación"**-Vine, p. 444). Esto indica que el poder que lo detenía era una identidad contemporánea, y no una moderna.

La fuerza que lo detenía eventualmente sería **"quitado de en medio,"** o, más correctamente, **"irse."** Y entonces, el Hombre de Pecado, en **"su debido tiempo,"** sería revelado abiertamente (vs. 6-7). Ellicott dice que es un tiempo **"establecido y ordenado por Dios"** (p. 121). Uno recuerda que el **"cuerno pequeño"** de la cuarta bestia de Daniel se levantó a la prominencia después que los tres cuernos fueron quitados para hacer espacio para él. También, la bestia de la tierra de la visión de Juan vino a tener poder después que la bestia del mar recibió un golpe, pero luego fue sanado. Por lo tanto aquí, el poder que lo detiene dará lugar a la horrible revelación del Hombre de Pecado.

El Hombre de Pecado, aunque tiene raíces en el mundo antiguo del Cristianismo (v. 6), no obstante permanecería, en alguna forma u otra, hasta el fin del tiempo, i.e., hasta la segunda venida de Cristo. En tal tiempo, él será destruido por la palabra de juicio del Señor (v. 8; cf. Ap. 19:15). En vista de esto, el Hombre de Pecado no puede ser algún enemigo que persigue y que se desvaneció en la inconsciencia siglos atrás.

Teorías sobre el Hombre de Pecado

Habiendo examinado los elementos mayores establecidos en el texto que estarían caracterizando el Hombre de Pecado, ahora estamos preparados para mirar algunas de las teorías actuales avanzadas en un esfuerzo por identificar este ser siniestro.

Mitología pagana

Teólogos liberales contienden que el concepto de Pablo del Hombre de Pecado refleja una creencia antigua de una mitología pagana—una idea que ha sido absorbida por los cristianos primitivos. Este punto de vista rechaza la proposición que las Escrituras son inspiradas por Dios; 2 Tesalonicenses, por lo tanto, supuestamente sólo refleja ideas de los “**cristianos**” primitivos, y no una realidad real. Este concepto es totalmente inconsistente con reclamaciones bíblicas, y pruebas, sobre la inspiración de los documentos apostólicos.

Satanás mismo

Algunos han argumentado que el Hombre de Pecado es Satanás mismo. Este punto de vista no puede ser correcto. Satanás no fue parte de **“la apostasía”** (v. 3), y este **“inicuo”** se dice que viene **“conforme a la actividad de Satanás”** (v. 9), el cual obviamente es distinguido de Satanás personalmente.

Principio del mal

Algunos alegan que ningún poder o persona específica está siendo considerado, sino más bien, el apóstol meramente está personificando un principio o idea del mal, el cual puede aparecer en varias formas en diferentes periodos de la historia como un adversario de la verdad. Puede ser manifestado como el Islam, Fascismo, Comunismo, etc. Pero este concepto no encaja con las descripciones específicas en este capítulo. El texto habla de un movimiento particular, **“la apostasía”** (v. 3). ¿En qué manera se refiere esto al comunismo, etc.? Además, existen muchas referencias personales dentro de la narrativa para descartarlo como una simple personificación. Finalmente, es **“el hombre de pecado,”** con la orientación del artículo a una influencia *definida*, en vez de uno genérico.

Judaísmo

Pretéritas radicales (aquellos que contienen que la profecía de la Biblia, incluye la segunda venida de Cristo, fue cumplida en la destrucción de Jerusalén)

argumentan que el Hombre de Pecado fue el **“judío endurecido militante (Zelotes en particular)”** (King, p 318). Esta teoría vería al Hombre de Pecado (Judaísmo) destruido por la venida del Señor en la destrucción de Jerusalén por los romanos en 70 D.C.

El concepto es totalmente falso. El Judaísmo no fue parte de **“la apostasía”** (v. 3). Además, la profecía de Pablo de la Segunda Venida (la parousia --v. 8) no fue cumplida en 70 D.C., como hemos visto por el hecho que los cristianos no fueron **“arrebatados juntamente”** al Señor en conexión con la caída de Jerusalén (cf. 1 Ts. 4:14ss).

Un gobernador romano

Una idea popular contiene que el Hombre de Pecado es un gobernador romano—quizás Nero Cesar. Nuevamente, aunque, este concepto no encaja los hechos, ningún Cesar **“apostato”** de la fe (v. 3). Adicionalmente, los gobernantes romanos por mucho tiempo han yacido en el polvo de la antigüedad. Así como Raymond Kelcy observó: **“Pablo contempla el hombre de iniquidad siendo en existencia y emprendiendo oposición al tiempo que el Señor regresa; el imperio Romano ya tiene mucho de no estar en existencia”** (p. 161).

El futuro anti-Cristo

Los milenaristas (y otros más) contienen que el Hombre de Pecado **“es un poder individual encarnado que está en contra de Dios quién debe todavía levantarse antes del día futuro del Señor”**

(Mare, p. 1073). Hal Lindsey llama esta persona hostil **“el futuro Fuehrer,”** y el pasa una entera sección (capítulo 9) procurando probar que **“los elementos dramáticos que están ocurriendo en el mundo hoy están estableciendo el escenario para este magnético, diabólico futuro Fuehrer para hacer su entrada”** (p. 102).

Pero Pablo declaró que el **“misterio de iniquidad,”** característica del Hombre de Pecado, estaba **“ya en acción”** (7) en el primer siglo. Esto claramente elimina cualquier persona de la era moderna. El comentario de Newton es apropiado:

“Así como este mal comenzó en los días de los apóstoles, y era de continuar en el mundo hasta la segunda venida de Cristo en poder y gran gloria: Por lo tanto sigue, que sería llevado a cabo no por un hombre, sino por una sucesión de hombres en varias edades” (p. 453).

Identificando el Hombre de Pecado

Nosotros creemos que la mejor evidencia indica que el Hombre de Pecado representa la dinastía papal de la Iglesia apostata romana. Barnes dice: **“Muchos comentadores protestantes lo han referido a la gran apostasía bajo el papado...”** (p. 80). Vamos a revistar los diez puntos de identificación discutidos al principio.

La apostasía

El sistema católico romano, con su dinastía de

autocracia papal, no apareció de repente en cierto año de la historia, sino más bien, fue el resultado de una apostasía gradual de la fe primitiva. Pablo declaró: **“Pero el Espíritu dice claramente que en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe, prestando atención a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios”** (1 Timoteo 4:1). Pablo detalla algunas señales de este movimiento, por ejemplo, prohibir casarse, mandar abstenerse de alimentos, etc. (1-4).

Las muchas corrupciones de la economía divina—cambia en el plan de redención (por ejemplo, la aspersión, bautismo de infantes, etc.), alteración de la adoración (por ejemplo, la misa, la veneración de María, etc.)—fueron progresivamente implementados. El catolicismo tuvo su evolución como una defección de la fe original. Esta historia ha sido detallada gráficamente en el libro de John F. Rowe *La Historia de las apostasías* (1958, Rosemead, CA: Olds Paths Publishing Co.).

No revelado en el primer siglo

La apostasía fue solamente un fenómeno de retoño en la edad apostólica. Consecuentemente no fue **“revelado”** completamente hasta siglos después.

Inicuo

El movimiento romano ha exhibido una disposición de iniquidad a través de su historia. ¿Podría alguna cita ilustrar más claro el espíritu de iniquidad de ésta declaración sobre el papado? **“El papa hace cualquier**

cosa que él desee, aún cosas no permitidas, y es más que Dios" (citado de Newton, p. 456). Attwater, un escritor católico, ha mostrado que, de acuerdo al catolicismo romano, **"La tradición,"** i.e., la voz de la Iglesia, es superior a la de las Escrituras (pgs. 41-42). Esa es la mera esencia de la iniquidad.

Se Opone a Dios

El papado se opone a Dios. Ciertamente si hay alguien que profese ser **"más que Dios"** no puede ser descrito de otra manera más que como un enemigo del Altísimo.

Usurpador eclesiástico del estado divino

Los gobernadores papales, como eran, **"se sientan en el templo de Dios,"** i.e., la Iglesia; es una fuerza eclesiástica. El papa profesa que Cristo es la cabeza de la Iglesia en el cielo, mientras que él es la cabeza de la Iglesia aquí en la tierra. Sin embargo, Jesús afirmó que Él poseía **"toda la autoridad...en el cielo y en la tierra"** (Mt. 28:18). Pablo declaró que Cristo es **"la cabeza [singular] de el cuerpo, la Iglesia"** (Col. 1:18). Jesús no comparte **"autoridad"** con el Papa.

El papado usurpa el lugar de Dios:

Haciendo aclamaciones que sólo pertenecen a la deidad—**"Nuestro Señor Dios el papa; otro Dios sobre la tierra, rey de reyes, y señor de señores"** (Newton, p. 456).

Aceptando adoración no apropiada para un hombre. Los hombres se inclinan de modo respetuoso ante el dignatario papal, besa sus pies, anillo, etc. Contraste la disposición de Pedro cuando Cornelio se postró ante él (Hch. 10:25, 26).

Presumir actuar por Dios en asuntos que sólo pertenecen exclusivamente a la deidad, por ejemplo, ofrecer perdón de pecados. Por ejemplo, en la doctrina católica, la absolución es **“un acto judicial donde un sacerdote remite los pecados de un penitente que se ha arrepentido, ha hecho una confesión y promete satisfacción”** (Attwater, p. 3).

El sistema Papal arrogantemente atenta actuar inicualemente por Dios.

Las reclamaciones de milagros

Toda la historia del Catolicismo está llena de reclamaciones de **“milagros.”** Conway, un católico apologético, declara que Dios “ha permitido que Sus santos obren milagros para probar su comisión divina de hablar en Su nombre, y dar al mundo una prueba clara de su eminente santidad. La Iglesia siempre requiere de cuatro, o en algunos casos seis, milagros antes de que ella proceda a beatificar o canonizar un santo” (p. 44).

Escenas tempranas ya trabajando en los días de Pablo

Newton dice: **“Las semillas del papismo fueron**

sembradas en los tiempos de los apóstoles" (p. 457). La idolatría había invadido la Iglesia (1 Co. 10:14), aun en la adoración de ángeles (Col. 2:18). Adulterando la palabra de Dios (2 Co. 4:2) ya había comenzado; contiendas y divisiones estaban afectando la Iglesia (1 Co. 3:3). La verdad del Evangelio estaba siendo sacrificada por el dinero (cf. 1 Ti. 6:5; Tito 1:11) —compare la practica de la **"simonía"** en el catolicismo, i.e., la compra de cargos en la Iglesia. Distinciones eran hechas en cuanto a las carnes (1 Co. 8:8), y las tradiciones humanas avanzaban a rastras en la Iglesia (Col. 2:23). Ciertos hombres comenzaban a ejercer preeminencia y flexionar sus músculos clericales (3 Jn. 9, 10). Finalmente de estas actitudes y acciones, el papado nació.

Inicialmente detenido por los romanos paganos

Si el Hombre de Pecado es la dinastía papal, entonces ¿Cuál fue la fuerza o persona que **"detuvo"** la revelación inicial de este corrupto, y eclesiástico sistema? McClintock y Strong, citando un número de fuentes de los **"padres de la Iglesia"** (por ejemplo, Tertulio, Crisóstomo, Hipólito, Jerónimo, etc.), dijeron que los escritores patrísticos **"generalmente consideran"** **"El imperio Romano"** ser la fuerza que lo detenía (p. 255).

Es un asunto de historia que cuando el imperio romano cayó en el 476 D.C., gran poder fue desviado hacia las manos de clérigos de la Iglesia. Si el imperio Romano fue la fuerza que detenía, y esa fuerza fue

quitada en el siglo 5 D.C., ¿No parece extraño que el Hombre de Pecado [Lindsey's "**Fuehrere**"] no haya sido hecho manifiesto—si el esquema dispensacional de las cosas fuera verdad?

Florecido después de la caída de Roma

Después que el imperio romano cayó, la Iglesia apostata de ese día aceleró en su poder. Como fue mencionado al principio, grande autoridad política fue ganada. Coronas estaban siendo removidas y otorgadas a gobernadores papales. Por ejemplo, en el siglo 11 de la era cristiana, el emperador Henry IV buscó derrocar al Papa Gregorio VII (conocido como Hildebrand). En la venganza, Gregorio excomulgó al emperador, y absolvió todos los súbditos de fidelidad a él. Henry estaba impotente bajo la prohibición papal. En Enero, 1077, el emperador fue a Canossa al Norte de Italia para rogarle al papa que lo perdonara. Fue forzado a estar de pie descalzo en la nieve por tres días, esperando una audiencia con el pontífice (Hurlbut, p. 111).

Otros ejemplos del poder creciente de la autoridad papal son numerosos.

“En Alemania el Emperador Frederick acostó en el piso y permitió que el Papa Alejandro se pusiera de pie en su cuello. En otra ocasión, el Papa Celestino III coronó a Henry VI de Inglaterra con la ceremonia de colores usuales. Mientras que el Rey Inglés se arrodilló delante de él, después de haber tenido la corona del imperio Británico puesta en su cabeza, el

papa alcanzó hacia delante con su pie y patio la corona de la frente del monarca. En otra ocasión, el Papa Alejandro viajó a caballo por las calles de Roma. Caminando al lado de él, y guiando a los animales iban Louis, Rey de Francia, y Henry, Rey de Inglaterra" (Wilder, p. 103).

Continuaría hasta el regreso de Cristo

La Iglesia apostata, una evolución de la verdad al error, claramente tuvo su génesis en el primer siglo; y sin embargo, este movimiento continuo hasta este día, y, de acuerdo a la profecía de Pablo, continuará, de una forma u otra, hasta la venida de Cristo. "La Apostasía" es el único sistema que encaja las demandas de este pasaje. Es ambos, antiguo y moderno, algo que no se puede decir de Cesar, los Zelotes Judíos, un Anti-Cristo moderno, etc.

Es por supuesto, vago en estos días hacer el ridículo de este punto de vista de "el hombre de pecado" como visto en 2 Tesalonicenses, capítulo 2. En respuesta, uno pudiera difícilmente mejor citar Coffman:

"[L]a identificación de la papado y sus aparatos religiosos con las palabras de Pablo en 2 Tesalonicenses 2:3-10 fue el punto de vista que prevaleció por más de mil años, un punto de vista apoyado por los escritos e interpretaciones de muchos de los hombres brillantes quienes vivieron en la tierra; y, por eso, no hay manera para este escritor aceptar la negación de esta interpretación que ha sido aceptada

por muchos comentarios modernos, como siendo una refutación efectiva de los argumentos que la sostienen" (p. 104).

REFERENCIAS

Attwater, Donald. 1961. *A Catholic Dictionary*. New York, NY: MacMillan.

Barnes, Albert. 1955. "Thessalonians, Timothy, Titus, Philemon," *Notes on the New Testament*. Grand Rapids, MI: Baker.

Bloomfield, S. T. 1837. *The Greek Testament With English Notes*. Boston, MA: Perkins & Martin.

Coffman, Burton. 1986. *1 & 2 Thessalonians, 1 & 2 Timothy, Titus, Philemon*. Abilene, TX: ACU Press.

Conway, Bertrand L. 1929. *The Question Box*. San Francisco, CA: Catholic Truth Society.

Ellicott, C. J. 1978. *Galatians, Ephesians, I & II Thessalonians*. Minneapolis, MN: James Family.

Hurlbut, Jesse L. 1954. *The Story of the Christian Church*. Philadelphia, PA: Winston Co..

Jackson, Wayne. 1990. *The A.D. 70 Theory — A Review of the Max King Doctrine*. Stockton, CA: Christian Courier Publications.

Kelcy, Raymond. 1968. *The Letters of Paul to the Thessalonians*. Austin, TX: Sweet Publishing.

King, Max. 1987. *The Cross and The Parousia of Christ*.

Warren, OH: Parkman Rd. Church of Christ.

Lenski, R. C. H. 1961. *St. Paul's Epistles to the Colossians, Thessalonians, to Timothy, Titus, & Philemon*. Minneapolis, MN: Augsburg.

Lindsey, Hal. 1970. *The Late Great Planet Earth*. Grand Rapids, MI: Zondervan.

Mare, Harold. 1975. *Wycliffe Bible Encyclopedia*. Vol. II. Chicago, IL: Moody.

Mason, A. J. 1959. "II Thessalonians," *Ellicott's Commentary on the Whole Bible*. Grand Rapids, MI: Zondervan.

McClintock, John & Strong, James. 1968. *Cyclopedia of Biblical, Ecclesiastical, & Theological Literature*. Vol. I. Grand Rapids, MI: Baker.

Newton, Thomas. 1831. *Dissertations on the Prophecies*. London: Blake.

Vine, W. E. 1991. *Vine's Amplified Expository Dictionary of New Testament Words*. Iowa Falls, IA: World Bible Publishers.

Wilder, John B. 1959. *The Other Side of Rome*. Grand Rapids, MI: Zondervan.

¿QUÉ ACERCA DEL ALMA Y EL ESPÍRITU?

Willie A. Alvarenga

INTRODUCCIÓN

La palabra **“Alma”** ocurre 755 veces en el Antiguo Testamento y se aplica a varios aspectos de la vida del ser humano. El significado principal es **“que posee vida”**. Así se usa frecuentemente para los animales (**Gn. 1.20, 24, 30; 9.12, 15–16; Ez. 47.9**). En ocasiones se usa para referirse a la sangre (**Gen. 9:4; Lv. 17.10–14; Dt. 12.22–24**). La palabra Hebrea de Alma es **Nephesh** y la palabra Griega es **Psuche**, y de esta palabra obtenemos la palabra **“Psicología”** que significa estudio del comportamiento de los seres humanos; manera de sentir de una persona. Tiene que ver con el carácter de la persona.

La palabra **“Alma”** y **“Espíritu”** son términos que se usan para referirse a la personalidad y parte inmortal del ser humano que sigue con vida aun cuando ha muerto. Cuando Pablo usa el término **“Alma”** y **“Espíritu”** en **1 Ts. 5:23**, lo hace en referencia a la misma parte inmaterial del hombre en su aspecto inferior y superior, el cual incluye la disposición, deseo y también aquella parte del hombre inmortal que vive aun después de muerto. El ser humano está compuesto de dos cosas: (1) Forma Material (**cuerpo**) y (2) Forma Espiritual (**alma y espíritu**). A esto se le conoce como una dicotomía, esto es, que está compuesto de dos elementos. En un sentido más técnico pudiéramos decir una tricotomía, o sea, cuerpo, alma y espíritu. Pero optamos por llamarle dicotomía dado a que el alma y

el espíritu vienen a ser casi, por no decir lo mismo.

La palabra **“Alma”** se aplica a muchas cosas, por ejemplo...

La Palabra Alma...

1. La palabra “alma” se usa para referirse a la persona.

- A. La palabra **“Alma”** en el lenguaje Hebreo es (**Nephesh-Alma**) y se usa para denotar a la persona (**Ezequiel 18:4, 20**).
- B. La palabra **“Alma”** en el lenguaje Griego es (**Psuche**) y se usa para referirse a la persona. Por ejemplo, en **1 Pedro 3:20** el texto dice que ocho personas fueron salvas. La palabra **“Personas”** viene de la palabra Griega (**Psuche-Alma**), y por lo tanto, se usa para denotar una persona.
- C. **Éxodo 1:5** menciona la frase **“Todas las personas que le nacieron a Jacob”** La palabra **“Personas”** viene de la palabra Hebrea (**Nephesh-Alma**) que significa: Alma. Por lo tanto, la palabra **“Alma”** significa también persona.
- D. **Levítico 7:21** menciona la palabra **“persona,”** cual palabra en el lenguaje hebreo es **“Nephesh”** que significa: Alma.
 - a. Por lo tanto, está la palabra alma puede referirse a la persona.

2. La Palabra “alma” se usa para referirse a

la vida.

- A. La palabra Alma puede ser usada para referirse a la vida de la persona.
- B. Vida es algo que los hombres, como los animales poseen.
- C. Todas las criaturas poseen vida
 - a. **Gen. 1:30** Usa la palabra (**Nephesh-Alma**) para referirse a todo lo que tiene vida.
- D. Herodes el Grande trato de quitarle la vida a Jesús.
 - a. El texto Griego usa la palabra (**Psuche-Alma**) en **Mateo 2:20**.
 - b. **Ap. 12:11** Usa la palabra (**Psuche-Alma**) cuando se refiere a aquellos que menospreciaron sus vidas hasta la muerte. La palabra "**Vidas**" es **Alma-Psuche**.
- E. **Apocalipsis 8:9** usa la palabra "**Alma**" para referirse a los animales del mar. Por lo tanto, en cierto sentido, la palabra "**Alma**" se aplica a la vida, tanto de hombres como de animales.
- F. **Génesis 2:7** menciona las palabras "**Aliento de vida**" y "**Ser viviente**" La palabra alma se encuentra en cada una de estas palabras y aparecen para denotar la vida del ser humano.
- G. Los siguientes pasajes muestran que la palabra Alma significa la vida en cada una de las citas aquí mencionadas (**Ro. 11:3; 16.4; 1 Co. 15.45; 2 Co. 1.23; Fil. 2.30; 1 Ts.**

2.8; Mt. 10:39; Mr. 8:35; Lc. 17:33; 21:29; Jn. 12:25)

3. La Palabra “alma” se usa para referirse a la mente, deseo y disposición.

- A. Alma se refiere al aspecto del ser humano que tiene que ver con su intelecto y emoción.
- B. **Génesis 27:25** menciona la frase **“Para que yo te bendiga”** Esta frase en el texto hebreo aparece como **“Para que mi alma te bendiga” (Nephesh-Alma)**.
- C. **Job 30:16** dice ***“Y ahora mi alma esta derramada en mí; Días de aflicción se apoderaran de mí.”*** La palabra **“Alma”** es **Nephesh**, y es referencia a las emociones que Job, en ese momento, estaba sintiendo.
- D. **Efesios 6:6** dice ***“No sirviendo al ojo, como los que quieren agradar a los hombres, sino como siervos de Cristo, de corazón haciendo la voluntad de Dios.”***
 - a. La frase **“de corazón”** es **Psuche** que en el Griego significa **“Alma”**
- E. **Filipenses 1:27** menciona la palabra **“Unánimes”** y esta palabra en el Griego es **Psuche**, que significa Alma. Aquí denota la mente, deseo, disposición.

4. El alma es aquello que puede existir aun cuando el cuerpo está muerto.

- A. Cristo dijo: ***“Y no temáis a los que matan el cuerpo, mas el alma no pueden matar; temed más bien a aquel que puede destruir***

el ama y el cuerpo en el infierno.” (Mt. 10:28)

- a. La persona puede matar el cuerpo, pero no el alma, la cual solo Dios puede destruir.
 - b. La frase destruir no significa que deja de existir.
- B. ***Apocalipsis 6:9 dice “Cuando abrió el quinto sello, vi bajo el altar las almas (Psuche) de los que habían sido muertos por causa de la Palabra de Dios y por el testimonio que tenían.”*** El alma seguía con vida, mientras que los cuerpos estaban muertos.
- a. Esto denota que el alma sigue con vida aun cuando el cuerpo ya está muerto.
- C. ***Génesis 35:18 “Y aconteció que al salirse el alma (pues murió), llamo su nombre Benoni; mas su padre lo llamo Benjamín.”***
- a. Aquí podemos ver que el alma es aquello que deja el cuerpo cuando Éste muere.
- D. Pedro dijo: ***“Obteniendo el fin de vuestra fe, que es la salvación de vuestras almas.” (1 P. 1:9)***
- a. Aquí se refiere a la salvación de aquella parte inmortal del ser humano, y no su cuerpo físico. Aquella parte que vive después que el cuerpo ha muerto.
- E. Pedro dijo en su sermón en el día de Pentecostés, ***“Porque no dejarás mi alma en***

el Hades", "***...que su alma no fue dejada en el Hades***" (Hechos 2:27, 31).

- a. Este pasaje claramente muestra que el alma existe aun después de la muerte física del ser humano. El alma nunca deja de existir.

5. La palabra alma también se usa para referirse a los cuerpos muertos...

A. Levítico 19:28 ***"Y no haréis rasguños en vuestro cuerpo por un muerto (Nephesh), ni imprimiréis en vosotros señal alguna. Yo Jehová."***

- a. Como podemos observar, la palabra **"Muerto"** es **Nephesh (Alma)**.
- b. Lo mismo encontramos en los siguientes versos (**Num. 6:6; Hageo 2:13**)

Ahora Observemos la palabra "Espíritu"

La palabra **"Espíritu" (Pneuma)** aparece 379 veces en el Nuevo Testamento y 378 veces en el Antiguo Testamento (**Ruah**). De acuerdo al *Diccionario Teológico Beacon* la palabra espíritu en el hombre describe la fuerza vital que, aunque invisible en esencia, energiza y dirige todo lo que constituye la esfera de su existencia humana. El espíritu es el centro donde el encuentra la conciencia de sí mismo, sus emociones y su voluntad. Así como la palabra alma, el espíritu puede tomar varios significados dependiendo de su contexto.

1. La palabra “Espíritu” puede significar algo material—El viento...

- A. Esta palabra puede significar viento, fuerza invisible, misteriosa, poderosa.
- B. Note los siguientes pasajes...
 - a. **Gen. 8:1** usa la palabra “viento” que en el hebreo es **Ruah (espíritu)**.
 - b. **Ex. 10:13** usa la palabra “viento” que en el hebreo es **Ruah (espíritu)**.
 - c. Lo mismo podemos encontrar en los siguientes pasajes (**Ex. 10:19; Num. 11:31; 1 R. 18:45; Pr. 25:23; Jer. 10:13; Os. 13:15; Jon. 4:8; Ex. 14:21; 1 R. 19:11; Sal. 48:7; 55:8; Is. 7:2**)
- C. Por lo tanto, la palabra “espíritu” puede significar viento.

2. La palabra “Espíritu” puede significar aliento.

- A. Los siguientes pasajes pueden ser considerados para probar este punto...
 - a. **Gen. 6:17** menciona la palabra “espíritu” (**Ruah**) que significa aliento.
 - b. **Gen. 7:15** menciona la palabra “espíritu” (**Ruah**) que significa aliento de vida.
 - c. Los siguientes pasajes mencionan lo mismo (**Sal. 31:5; 32:2; Ecl. 3:19, 21; Jer. 10:14; 51:17; Ez. 11:5**).
- B. Puede significar aliento de vida tanto para hombres como para animales.

- a. Los siguientes pasajes muestran esta verdad:
- b. **Gen. 7:15; Ecl. 3:19**
- c. **Ecl. 3:19** usa la palabra **“Respiración” (Ruah)** espíritu.
- C. **1 Reyes 10:4-5** mencionan la palabra **“Asombrada”** que en el texto hebreo es **“no había más espíritu en ella”, “Sin aliento” (Breathless)**

3. La palabra espíritu puede usarse para denotar a una persona (figurativamente)

- A. Existe una figura literaria conocida como La Sinécdoque que significa: una parte por el todo o el todo por una parte.
- B. **1 Juan 4:1** menciona la palabra **“espíritus” (Pneuma)**.
 - a. Esta palabra se usa para referirse a los falsos profetas en este texto.

4. La palabra espíritu puede usarse para referirse al alma.

- A. La palabra espíritu puede usarse para referirse al ser interior de la persona **(2 Co. 4:16)**, que está formado a la imagen de Dios **(Gen. 1:26-27)**.
- B. En este sentido se usa como sinónimo de la palabra alma.
 - a. Se usan intercambiamente en ciertas ocasiones.
- C. Daniel dijo que su espíritu **(ruah)** estaba turbado **(Dan. 7:15)**.

- D. Esto quiere decir que el espíritu puede ser entristecido, turbado.
- E. El espíritu (**Pneuma**) del hombre tiene la capacidad de conocer cosas (**1 Co. 2:11**)
- F. Pablo dijo que la disciplina tenía como propósito salvar el espíritu (**Pneuma**) del hombre (**1 Co. 5:5**), lo cual también implica el alma del hombre ya que al recibir la exhortación, su alma sé salvaría (**Stg. 1:21; 5:19**).

5. El espíritu es lo que da vida al cuerpo.

- A. Esto lo vemos claramente en **Santiago 2:26** donde dice: **“Porque como el cuerpo sin espíritu [pneuma] está muerto, así también la fe sin obras está muerta.”**
- B. El cuerpo no puede tener vida si el aliento de vida no está en él.
- C. El espíritu es para el cuerpo lo que la electricidad es al foco, lo que el gas es para el carro. Es lo que nos da la vida.

6. La palabra espíritu también da la idea de no poseer materia.

- A. Por ejemplo, la Biblia dice que Dios es espíritu (**Pneuma**), lo cual indica que Dios no posee un cuerpo material, físico como el de nosotros (**Jn. 4:24**)
- B. Cristo dijo: **“Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; palpá, y ved; porque un**

espíritu [espíritu] no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo.” (Lc. 24:39)

7. La palabra espíritu puede referirse a la actitud de la persona.

- A. La palabra **“Espíritu” (Pneuma)** puede, en ciertas ocasiones, referirse a la disposición o actitud del ser humano ya sea buena o mala.
- B. Por ejemplo, el espíritu de temor, cobardía (**2 Ti. 1:7**)
- C. **1 P. 3:4** menciona un espíritu (**pneuma**) afable y apacible describiendo de esta manera la actitud de la persona.
- D. Pablo menciona un espíritu de mansedumbre, denotando de esta manera la actitud, disposición de la persona (**Ga. 6:1**).
- E. Para más información en cuanto a esto ver los siguientes pasajes (**1 Co. 4:21; Hch. 18:25; Mt. 26:41; Fil. 1:27; Hch. 17:16; Lc. 1:17**).

8. La palabra “Espíritu” puede referirse al Espíritu Santo, la tercera persona de la Deidad.

- A. En Juan 14:26, 15:26 y Juan 16:13 se menciona la obra directa del Espíritu Santo sobre los Apóstoles de Cristo.
- B. La palabra griega para “Espíritu” es la misma palabra que hemos utilizado

en este estudio. Sin embargo, el contexto va a determinar si se refiere a la tercera persona de la Deidad, o en otro sentido.

9. La muerte física y la muerte espiritual

- A. La muerte física es la separación del cuerpo, espíritu y alma (**Ecl. 12:7; Gen. 25:17; Stg. 2:26**).
- B. La muerte espiritual es la separación de Dios y el hombre (**Gen. 2:17; Is. 59:1-2; Lc. 15:24; Mt. 8:22; Ef. 2:1, 5; 1 Ti. 5:6**).

CONCLUSIÓN

Con toda esta información no podemos concluir, como algunos han hecho, que el ser humano es mortal en su totalidad. Un estudio cuidadoso de estas palabras nos ayudarán a poder ver su definición dentro de su contexto y darnos cuenta que el ser humano es un ser inmortal, esto es, que vive aun después de la muerte. ¿Qué es lo que vive después de la muerte? El espíritu y el alma; no el cuerpo (Ecl. 12:7).

Procuremos siempre estudiar las palabras dentro de su contexto para evitar llegar a falsas conclusiones. Animamos a cada uno de ustedes a estudiar este tema para poder aprender mucho. Lo más importante que debemos de entender de este estudio es que el alma y el espíritu son partes del ser humano que pasaran el resto de la eternidad con Dios si permanecemos fieles hasta el fin. No debe de haber ninguna confusión en cuanto al uso de estas palabras. Es cierto que hay muchos usos para estas palabras, sin embargo, el

espíritu y el alma son aquellas partes del hombre que heredaran el reino de Dios en el cielo.

EXÉGESIS DEL CAPÍTULO 7 DE ROMANOS

Willie Alvarenga

Introducción

En este breve estudio deseo presentar un análisis verso por verso del capítulo 7 de la carta a los Romanos. Le he puesto énfasis al capítulo 7 por la simple y la sencilla razón de que este capítulo ha sido torcido en gran manera para justificar varias doctrinas erróneas que hoy en día se ha presentado. ¿Cuáles son las doctrinas erróneas? Bueno, una de ellas es tomada de los primeros cuatro versículos del capítulo 7. Existen algunos que argumentan que Pablo está hablando de una muerte espiritual y no física. Se argumenta de esta manera debido al deseo de querer justificar un divorcio no bíblico. Tales personas argumentan que si el marido muere espiritualmente, es decir, se aparta del camino, entonces la mujer queda libre de su marido, y por consiguiente, puede casarse con alguien más. Desde mi punto de vista, esta es una doctrina absurda y sin fundamento bíblico que la apoye.

Otra doctrina errónea es aquella en la que se argumenta que los versículos 14 al 25 describen la vida del cristiano y como el tal no puede vivir como Dios manda, por causa del pecado. Se argumenta que el Cristiano no puede vivir en santidad porque el pecado es algo que siempre está presente y que impide que él cumpla con la voluntad de Dios. También se argumenta a favor de la depravación total, es decir, aquel estado pecaminoso del hombre,

el cual no puede cambiar su situación espiritual. Esta doctrina es errónea y, por medio de este análisis, veremos que Dios no apoya estas falsas doctrinas.

El comentarista William Barclay argumenta que los versículos 7 al 13 describen uno de los pasajes más maravillosos del Nuevo Testamento; y uno de los más conmovedores, porque Pablo nos presenta su propia autobiografía espiritual, descubriéndonos su corazón y alma.³⁹ Una de las cosas que debemos recordar es que Pablo no está hablando de su vida como Cristiano en estos pasajes.

Así que, le animo en el nombre del Señor a que considere cuidadosamente este breve análisis de esta carta. Le pido de favor considere el contexto remoto, inmediato y general de la Biblia. Esto nos ayudará a poder usar / trazar bien la Palabra de verdad (2 Timoteo 2:15; Hechos 17:11; 1 Tesalonicenses 5:21).

Recordemos que vendrán consecuencias terribles a todos aquellos que tuerzan las Escrituras. Tales personas invitan destrucción sobre su alma (2 Pedro 3:16-17; 2 Juan 9-11). Por consiguiente, seamos honestos con la Palabra de Dios y no la usemos para justificar doctrinas erróneas que hoy en día se están propagando en todo el mundo.

Análisis del Capítulo 7 de Romanos

Texto Usado: La Biblia de las Américas

7:1 ¿Acaso ignoráis, hermanos (pues hablo a los que conocen la ley), que la ley tiene jurisdicción sobre una persona mientras vive?

³⁹ William Barclay, Comentario al Nuevo Testamento Romanos p. 120

1. En este capítulo el apóstol Pablo tratará el tema de la ley, y quiénes son los que están sujetos a ella, y por cuanto tiempo.
2. Otro tema fundamental de este capítulo será el tema del pecado en la vida del no cristiano.
3. La palabra “**jurisdicción**” viene de la palabra griega **KURIEUO**. Esta palabra denota dominio, señorío.
4. La ley tiene dominio y señorío sobre el hombre mientras éste vive. Ya estando muerto, el hombre termina su sujeción a la ley, ya que el tal no puede cumplirla.

7:2 Pues la mujer casada está ligada por la ley a su marido mientras él vive; pero si su marido muere queda libre de la ley en cuanto al marido.

1. En este texto el apóstol Pablo trata el tema del matrimonio y la duración del tal.
2. Mientras ambos están vivos, ninguno de los dos puede entrar en otra relación de matrimonio.
3. El hacer esto, dice Pablo, constituye adulterio (v. 3).
4. El texto argumenta claramente que si el marido o la esposa mueren, el conyugue queda libre de la ley del matrimonio, y por consiguiente, puede entrar en otro matrimonio sin estar en conflicto con la voluntad de nuestro Dios.
5. Un punto que deseo aclarar es que este pasaje no está en conflicto con Mateo 19:9. El texto de Mateo indica implícitamente que si hay

fornicación por parte del conyugue, entonces puede existir un divorcio si así se desea, y terminar de esta manera el matrimonio, es decir, por causa de la infidelidad que hubo por parte del esposo o la esposa. Cuando este es el caso, el inocente puede casarse con alguien más, mientras que el culpable no puede hacerlo.⁴⁰

6. La Biblia enseña claramente ya sea implícitamente o explícitamente quienes son los que pueden volver a casarse:
 - a. Los que nunca se han casado y se estarán casando con alguien que está elegible para entrar en la relación de matrimonio.
 - b. Los que están viudos, es decir, los que han perdido su pareja por causa de la muerte pueden volver a casarse.
 - c. Los que han divorciado a su pareja por causa de fornicación pueden volver a casarse. El divorciado, es decir, el culpable de fornicación, media vez ha sido divorciado por el inocente, el tal no puede volver a casarse; ya que si hace esto, estará en adulterio (Mateo 19:9).
7. Existen algunos que enseñan que los únicos que pueden volver a casarse son los que han perdido a su pareja por causa de la muerte. Argumentan que la fornicación no provee permiso al inocente para volver a casarse. Esta conclusión ignora la enseñanza de Jesús en

⁴⁰ Esto debe suceder cuando ya no hay solución al problema del divorcio.

cuanto al matrimonio, divorcio y segundas nupcias.

8. Para más información en cuanto al tema del matrimonio, divorcio y segundas nupcias favor de obtener una copia del libro "Un Estudio Sobre El Matrimonio, Divorcio y Segundas Nupcias" por nuestro hermano Willie Alvarenga.

7:3 Así que, mientras vive su marido, será llamada adúltera si ella se une a otro hombre; pero si su marido muere, está libre de la ley, de modo que no es adúltera aunque se una a otro hombre.

1. Este texto enseña claramente que ni el esposo o la esposa pueden volver a casarse si ambos están vivos, es decir, si ambos no han cometido fornicación.
2. Nuevamente, este pasaje no está en conflicto con la enseñanza de Jesús de Mateo 19:9. Si hay fornicación, Jesús dice puede haber divorcio y un nuevo matrimonio por parte del inocente si es que se ha llegado a esta decisión. En este caso, ambos están vivos; sin embargo, el inocente no es llamado adúltero, por la simple y la sencilla razón de que está cumpliendo con el permiso que Jesús dio en cuanto al divorcio.
3. Si no ha existido fornicación en el matrimonio, el tal debe continuar hasta que la muerte los separe. Si hay un divorcio, y no es por causa de fornicación y ambos se casan con alguien más, los dos están cometiendo adulterio.

4. Note lo que dice Pablo **“mientras vive su marido, será llamada adúltera si ella se une a otro hombre”**.
5. El apóstol Pablo está tratando el caso cuando el conyugue muere, y no cuando el conyugue comete fornicación. Para el tema de la fornicación se debe acudir a Mateo 19:9.
6. Es imperativo que el estudiante de la Biblia analice completamente el tema del matrimonio y divorcio para no llegar a conclusiones que no están apoyadas por las Escrituras.

¿Muerte física o espiritual?

7. Existen algunos que argumentan que Pablo está haciendo referencia a una muerte espiritual y no solo física.
8. Esta línea de argumentación es invalida y sin apoyo bíblico.
9. La muerte del conyugue que el apóstol Pablo menciona no es una muerte espiritual, sino más bien, física. El matrimonio es una relación física que se lleva a cabo entre un hombre y una mujer, mientras ambos están en vida.
10. Existen algunos que argumentan que si el marido o la esposa practican la apostasía, el tal ha muerto espiritualmente (cf. Efesios 2:1; Romanos 6:23), y por consiguiente, el tal puede entrar en otro matrimonio sin estar en conflicto con la Palabra de Dios.
11. Esta conclusión es falsa y, nuevamente, sin apoyo bíblico.

12. Note las implicaciones que vendrían si este fuere el caso:
- a. El esposo que practica el pecado muere espiritualmente.
 - b. Si el esposo muere espiritualmente, entonces la esposa queda libre de la ley del matrimonio, y por consiguiente, ella puede casarse nuevamente.
 - c. ¿Qué es lo que causa la muerte espiritual? Respuesta: La práctica continúa del pecado.
 - d. ¿Qué es lo que hace que la persona ya no esté muerta espiritualmente? Respuesta: El cese a las practicas del pecado.
 - e. ¿Qué pasa si el esposo muere espiritualmente por causa del pecado, y la esposa argumenta que el tal ha muerto y por consiguiente puede rehacer su vida, y luego el esposo que ha muerto espiritualmente se arrepiente y vuelve a la vida? ¿Qué pasará con la mujer que ha entrado en otro matrimonio? Ahora el esposo está con vida, y por consiguiente, llegaría la mujer a estar en adulterio, porque el marido todavía vive.
13. Argumentar que la muerte bajo consideración es espiritual lleva a la persona a conclusiones que no están apoyadas por las Escrituras.
14. Los que argumentan de esta manera lo hacen para justificar las nuevas nupcias que no están en armonía con las Escrituras.

15. Otra cosa que debemos considerar es la palabra “**muere**” (vs. 2-3). Esta palabra viene del griego **APOTANE**.
- a. Esta palabra se encuentra en el tiempo aoristo, lo cual denota una acción que se muestra como ya realizada, es decir, una acción que se llevó a cabo una sola vez.
 - b. La muerte física es una acción que se lleva a cabo una sola vez, mientras que la muerte espiritual es una acción que se lleva a cabo continuamente.
 - c. La persona no muere espiritualmente una vez y ya fue todo. Si este fuera el caso, entonces la persona no tuviera la oportunidad de arrepentirse, ya que es una acción que se lleva a cabo una sola vez, es decir, el de la muerte espiritual.
16. Es cierto que cuando la persona practica el pecado, el tal muere espiritualmente (Efesios 2:1-4); Sin embargo, el apóstol Pablo no está hablando de una muerte espiritual, sino más bien, de una muerte física.

7:4 Por tanto, hermanos míos, también a vosotros se os hizo morir a la ley por medio del cuerpo de Cristo, para que seáis unidos a otro, a aquel que resucitó de entre los muertos, a fin de que llevemos fruto para Dios.

1. Pablo establece en este pasaje que los cristianos han sido redimidos de la ley antigua para estar unidos a Cristo.

2. La Biblia enseña que ya no estamos bajo la ley de Moisés (Colosenses 2:14; Efesios 2:13-16; Hebreos 8:12-13).
3. Por medio del cuerpo de Cristo, es decir, Su sacrificio, los hombres han sido redimidos de la ley (Gálatas 4:4-5).
4. El ejemplo del matrimonio es usado para hacer una aplicación espiritual en cuanto a la ley; y como ahora estamos unidos a Cristo y no a la ley.
5. En pocas palabras, hoy estamos casados con Cristo y no con la ley de Moisés.
6. La ley de Moisés no puede justificarnos hoy en día (Hechos 13:39; Gálatas 2:16).
7. El apóstol Pablo establece en la carta a los Romanos que la fe en Jesús es lo que nos justifica. Es imperativo entender que la fe a la que el apóstol Pablo hace referencia es una fe obediente (1:5; 16:26).
8. Por lo tanto, cualquier persona que argumente que todavía estamos bajo la ley antigua, tal persona no ha considerado cuidadosamente lo que la Biblia enseña al respecto.

7:5 Porque mientras estábamos en la carne, las pasiones pecaminosas despertadas por la ley, actuaban en los miembros de nuestro cuerpo a fin de llevar fruto para muerte.

1. Pablo ahora hace referencia a un tiempo en el cual estábamos en la carne, es decir, antes de ser cristianos.

2. Es imperativo que mantengamos este texto en nuestra mente mientras consideramos el resto del capítulo.
3. Este texto sirve como un excelente comentario para el resto del capítulo.
4. Este texto enseña que las pasiones pecaminosas traen muerte al que las practica.
5. La ley sirve para darnos a conocer lo que es el pecado.

7:6 Pero ahora hemos quedado libres de la ley, habiendo muerto a lo que nos ataba, de modo que sirvamos en la novedad del Espíritu y no en el arcaísmo de la letra.

1. Este texto es una repetición de lo que encontramos en el versículo 4.
2. Los cristianos han muerto a la ley, y por consiguiente, han quedado libres de ella. Esto significa que ya no están sujetos a las ordenanzas de dicha ley.
3. La frase **“nos ataba”** denota la acción que la ley llevaba a cabo en nosotros.
4. Hemos sido libertados de la ley para que de esta manera sirvamos bajo la gracia y no bajo la ley antigua.

7:7 ¿Qué diremos entonces? ¿Es pecado la ley? ¡De ningún modo! Al contrario, yo no hubiera llegado a conocer el pecado si no hubiera sido por medio de la ley; porque yo no hubiera sabido lo que es la codicia, si la ley no hubiera dicho: No codiciaras.

1. Pablo establece que la ley no es pecado.

2. La ley tuvo el propósito de mostrarnos lo que es el pecado. Ella revela lo que es pecado y las consecuencias del pecado.
3. La prohibición de no codiciar se encuentra en Éxodo 20:17.
4. Esta prohibición es parte de los 10 mandamientos que habían recibido y de los cuales habían sido libertados.
5. Esto comprueba que los 10 mandamientos fueron clavados en la cruz del calvario (Colosenses 2:14).
6. Esto no significa que tales mandamientos, con excepción de guardar el día de reposo, no se encuentren en el Nuevo Testamento.
7. El Nuevo Testamento contiene 9 de los 10 mandamientos que encontramos en Éxodo 20.
8. Los mandamientos que encontramos en el Nuevo Testamento son más estrictos que los de la ley de Moisés.
9. Para ejemplos de estos mandamientos usted puede ir a Mateo 5 de los versículos 21 al 43.

7:8 Pero el pecado, aprovechándose del mandamiento, produjo en mi toda clase de codicia; porque aparte de la ley el pecado está muerto.

1. El apóstol Pablo personifica el pecado y lo describe como aprovechándose del mandamiento.
2. Es imperativo que nunca lleguemos a la conclusión de que los mandamientos de Dios son pecado.

3. El mandamiento está presente, luego llega Satanás y nos tienta y nos seduce para violar la ley de Dios.
4. En el jardín del Edén, Adán y Eva pecaron contra Dios. Satanás usó el mandamiento de Dios para hacerles caer. El mandamiento de Dios no fue lo que los hizo caer, sino más bien, el deseo pecaminoso de violar el mandamiento que Dios ya les había dado.
5. **Porque aparte de la ley el pecado está muerto.** El pecado no puede operar si la ley no está presente.
6. Tampoco la ley aplica a todos aquellos que no son responsables de sus actos.

7:9 Y en un tiempo yo vivía sin la ley, pero al venir el mandamiento, el pecado revivió, y yo morí.

1. **En un tiempo yo vivía sin la ley.** Este tiempo, sin duda alguna, sería en su infancia cuando no podía ser responsable por sus hechos. En el tiempo de la niñez, los niños no pueden ser responsables de sus hechos.
2. El hecho de que Pablo vivía sin ley no significa que no había una ley presente.
3. La palabra “**revivió**” no es una buena traducción. La palabra **ANAZAO** denota el acto de brotar. Esta es la palabra que mejor corresponde a este verso. Esta palabra también puede denotar la posibilidad de ahora saber lo que es pecado.
4. La palabra “**revivió**” denota la idea de que el pecado estaba presente, y luego revivió. Esto

daría ocasión para justificar la doctrina de la depravación total, una doctrina que la Biblia no apoya en ningún lugar.

5. **Yo morí.** Cuando el mandamiento está presente, el cual manifiesta lo que es pecado y las consecuencias, esto produce muerte espiritual (Romanos 6:23) en aquellos que son responsables por sus actos delante de Dios.

7:10 Y este mandamiento, que era para vida, a mí me resultó para muerte.

1. El mandamiento produce vida; sin embargo, cuando es violado produce muerte.
2. ¿Por qué le resultó para muerte? Respuesta: porque cuando se sabe lo que es pecado y se practica, esto produce muerte espiritual en la persona.
3. Esto no significa que el mandamiento es algo malo (ver Romanos 7:12).
4. Es imperativo que recordemos que hay cosas buenas que si no son empleadas de una manera correcta pueden producir daño en nosotros.
5. Por ejemplo, el agua nos es necesaria para vivir; sin embargo, una persona puede ahogarse con el agua. El sol nos es necesario para vivir; sin embargo, el sol nos puede quemar y causar daños a nuestra piel.
6. De la misma manera, el mandamiento del Señor es algo que nos da vida; sin embargo, si no lo usamos correctamente, este mandamiento producirá muerte espiritual.

7:11 Porque el pecado, aprovechándose del mandamiento, me engañó y por medio de él me mató.

1. Este texto es una repetición del versículo 8, en el cual el pecado es personificado y presentado como aprovechándose del mandamiento.
2. Es imperativo que recordemos que el pecado nos puede engañar si no estamos alertas y despiertos (Colosenses 2:8; Efesios 5:6).
3. El pecado sabe que el mandamiento puede producir muerte cuando es violado.
4. Por esta razón Satanás usa los mandamientos de Dios para seducirnos y de esta manera violarlos para que podamos morir espiritualmente.

7:12 Así que la ley es santa, y el mandamiento es santo, justo y bueno.

1. ¿Por qué dice esto el apóstol Pablo? Respuesta: Para que nadie piense o llegue a la conclusión de que el mandamiento es algo malo, e injusto.
2. Este texto refuta la mentalidad que muchos tienen, en la cual argumentan que la ley es mala y que sólo la gracia es buena.
3. Todos los mandamientos y la ley que Dios nos da son buenas, y para beneficio del ser humano.
4. Claro que es imperativo que recordemos bajo cual ley nos encontramos hoy en día para que de esta manera practiquemos lo que Dios dice.

7:13 ¿Entonces lo que es bueno vino a ser causa de muerte para mí? ¡De ningún modo! Al contrario, fue el pecado, a fin de mostrarse que es pecado al producir mi muerte por medio de lo que es bueno, para que por medio del mandamiento el pecado llegue a ser en extremo pecaminoso

1. El apóstol Pablo aclara que el mandamiento es algo bueno, y no algo que produce muerte en nosotros.
2. Recordemos que la violación al mandamiento es lo que produce muerte, y no el mandamiento por sí solo.
3. Pablo aclara que el pecado es el que produce muerte (Romanos 6:23; Santiago 1:15).
4. El mandamiento hace que el pecado sea en extremo pecaminoso, es decir, que el hombre, sin Cristo, no puede ser salvo.
5. La Biblia describe lo horrible que es el pecado.

7:14 Porque sabemos que la ley es espiritual, pero yo soy carnal, vendido a la esclavitud del pecado.

1. Pablo establece que la ley es espiritual. Este es el caso porque apela al interior del hombre.
2. Recuerde que Dios les dio Su ley para que la escribiesen en la tabla de sus corazones (Deuteronomio 10:1-5; Salmo 119:11).
3. Es imperativo que usemos Romanos 7:5 como un excelente comentario para explicar versículos 14 al 25.

- a. Esto nos ayudará a mantenernos alejados de cualquier interpretación que esté en conflicto con las Escrituras.
- 4. La sección del versículo 14 al 25 describen la vida del apóstol Pablo antes de ser Cristiano y no su vida como Cristiano, es decir, en el presente.
- 5. Romanos 7:5 dice: **“Mientras estábamos en la carne, las pasiones pecaminosas despertadas por la ley, actuaban en los miembros de nuestro cuerpo a fin de llevar fruto para muerte”.**
 - a. Note la frase clave **“Mientras estábamos en la carne”** es decir, mientras estábamos fuera de Cristo.
- 6. Pablo describe la vida pre-cristiana del ser humano.
- 7. **Pero yo soy carnal, vendido a la esclavitud.** Es imperativo que usted y yo nos alejemos de cualquier interpretación que argumente que Pablo está hablando de su vida como Cristiano.
- 8. El apóstol Pablo no era carnal, ni tampoco era esclavo del pecado.
 - a. Nuevamente, Pablo está describiendo la vida de aquellos que no son cristianos.
- 9. Pablo hace uso de la personificación, lo cual indica que se pone en el lugar del pecador fuera de Cristo para proveer un ejemplo del argumento que está estableciendo.
 - a. Este argumento consiste en lo que el pecado hace en la vida de la persona que no es Cristiana.

10. Un ejemplo de esta personificación la encontramos en Romanos 13:11-13 donde Pablo menciona en el verso 12 la palabra **“desechemos”**.
 - a. Pablo no está diciendo que el practicaba las obras de las tinieblas, o que estaba dejando a un lado el mandamiento de vestirse con las armas de la luz.
11. Pablo también usa la palabra **“andemos”** (13:13).
 - a. Esto **no** significa que Pablo andaba en orgías, borracheras, promiscuidad sexual, lujurias, pleitos y envidias.
 - b. La palabra **“andemos”** no debe ser considerada como dando la idea de que Pablo era culpable de estos pecados que él menciona y condena.
12. Recordemos que Pablo era un apóstol de Jesucristo, y quien también había obedecido el evangelio de Cristo (Hechos 22:16ss.).
13. Cuando la persona obedece el evangelio, tal persona experimenta lo siguiente:
 - a. Ha muerto al pecado (Romanos 6:1-2)
 - b. Ya no vive en el pecado (6:2)
 - c. Ya no es esclavo del pecado (6:6, 17)
 - d. Ha sido libertado del pecado (6:18)
 - e. Ha llegado a ser un siervo de la justicia y no del pecado (6:18)
 - f. Ha llegado a ser un siervo de Dios y no del pecado (6:22)
14. Estando en esta condición, el cristiano que ha sido rescatado del pecado ya no sirve al pecado, sino a Dios.

15. Por consiguiente, Pablo no era carnal, ni tampoco vendido a la esclavitud del pecado.
 - a. La Biblia enseña que no podemos servir a dos señores (Mateo 6:24).
 - b. Pablo no estaba sirviendo al pecado y a la misma vez al Señor.
16. Como manera de repetición, lo cual pienso lo estaré haciendo varias veces, enfatizo que Pablo está describiendo la vida del hombre antes de haber obedecido el evangelio de Cristo.

7:15 Porque lo que hago, no lo entiendo; porque no practico lo que quiero hacer, sino que lo que aborrezco, eso hago.

1. Este es el caso con aquellos que no han obedecido el evangelio de Cristo.
2. Tales personas no entienden perfectamente lo que están haciendo y las consecuencias de las practicas del pecado.
3. El apóstol Pablo habló de aquellos que crucificaron a Jesús por ignorancia (I Corintios 2:8).
 - a. Esto no quiere decir que estas personas que crucificaron a Jesús no sabían que estaban matando un hombre; sino más bien, tales personas no sabían que estaban matando al Hijo de Dios y las consecuencias que vendrían por hacer esto.
 - b. La ignorancia espiritual lleva a la muerte.

4. **Porque no practico lo que quiero hacer, sino que lo que aborrezco, eso hago.** Esta declaración revela el estado en el cual se encuentra aquella persona que esta fuera de Cristo, es decir, aquella persona que no ha obedecido el evangelio.
5. El pecado lo tiene esclavo, y sin Cristo, tal persona no puede recibir la libertad.

7:16 Y si lo que no quiero hacer, eso hago, estoy de acuerdo con la ley, reconociendo que es buena.

1. Aun el más pecador reconoce que sus actos, en ocasiones, son contrarios a la ley.
2. Recordemos que la ley es buena (v. 12).

7:17 Así que ya no soy yo el que lo hace, sino el pecado que habita en mí.

1. Recordemos que Pablo está personificando aquella persona que esta fuera de Cristo (7:5).
2. También recordemos que nuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual habita en nosotros (I Corintios 6:19-20).
 - a. El Espíritu Santo no puede habitar junto con el pecado. Por consiguiente, Pablo no está diciendo que el pecado habita en él, de otra manera, estaría en conflicto con varios pasajes de las Escrituras.
3. Este pasaje no justifica aquella persona que argumenta que Satanás hace que la gente peque. Satanás no puede forzar a nadie a

pecar. Por medio de nuestra propia concupiscencia caemos en el pecado.

4. En cierto tiempo estaba de moda una frase que decía: **“El Diablo me hizo que lo hiciera”**. Esta frase no es apoyada por las Escrituras.
5. La palabra **“habita” ENOIKOUSA** se encuentra en el tiempo presente, lo cual denota una acción continua.
 - a. Pablo no estaba practicando el pecado continuamente. Si el pecado habitaba en Pablo continuamente, entonces donde quedan los textos que hemos mencionado, y que muestran que ya no somos esclavos del pecado (6:1-2, 6, 17-18).
 - b. La Biblia también dice que el que es nacido de Dios **no practica** (tiempo presente, acción continua) el pecado, es decir, de una manera continua (I Juan 3:9).
6. Por lo tanto, Pablo está describiendo la vida del no cristiano, y no la vida del cristiano.

7:18 Porque yo sé que en mí, es decir, en mi carne, no habita nada bueno; porque el querer está presente en mí, pero el hacer el bien, no.

1. Si el hacer el bien no estaba en Pablo como cristiano, entonces ¿porque Pablo hizo tantas cosas buenas para la honra y gloria del Señor?
2. Argumentar que Pablo está hablando de su vida como Cristiano es estar en conflicto con

las exhortaciones de Pablo en cuanto a la santidad que el Cristiano debe practicar.

3. Este texto no justifica la doctrina errónea de la depravación total, es decir, aquella doctrina que enseña que el hombre está totalmente depravado que no puede hacer nada para cambiar su condición.
4. Esta doctrina también enseña que los bebés nacen en pecado; una doctrina que la Biblia en ningún lugar enseña.
5. Los bebés no tienen pecado.
 - a. Para ser culpable de pecado, la persona debe practicarlo (Ezequiel 18:4, 20; Deuteronomio 1:39; I Juan 3:4; 5:17; Santiago 4:17).
 - b. Un bebé no puede practicar el pecado, ya que tales no están en una edad de ser responsables de sus actos (Deuteronomio 1:39).
6. La palabra "**habita**" en este texto viene del griego **OIKEI**. Esta palabra se encuentra en tercera persona singular, tiempo presente, voz activa, modo indicativo. Esto denota que la palabra "**habita**" es una acción continua por parte del sujeto.
7. Pablo no está diciendo que continuamente el bien no está en él. Decir que esto es lo que Pablo está argumentando es absurdo y sin fundamento bíblico.
8. El apóstol Pablo vivía una vida santa delante de Dios (I Tesalonicenses 2:10; I Corintios 9:26-27; 4:16; 11:1; Filipenses 3:17).

9. Recordemos que el espíritu a la verdad está dispuesto, pero la carne es débil (Mateo 26:41).
10. En la vida de los no cristianos no habita el Espíritu Santo, sino el pecado que está siendo practicado.

7:19 Pues no hago el bien que deseo, sino que el mal que no quiero, eso práctico.

1. Esto es lo que sucede con aquellos que no han obedecido el evangelio de Cristo.
2. Dado a que ellos están en esclavitud al pecado, por esta razón no pueden hacer el bien que Dios demanda de sus vidas (e.g. obedecer el evangelio).
3. La palabra “**practico**” viene del griego **PRASSO**. Esta palabra se encuentra en primera persona, singular, tiempo presente, voz activa, modo indicativo. La presencia del tiempo presente indica que esta es una acción que se lleva a cabo continuamente.
4. ¿Pablo estaba practicando continuamente el pecado?
5. ¿Dónde queda I Juan 3:9 donde el texto dice que el que es nacido de Dios no practica el pecado? La palabra “**practica**” de I Juan 3:9 también se encuentra en tiempo presente, lo cual denota una acción continua.
6. Si Pablo estaba practicando el pecado continuamente, entonces esto indica que no había nacido de Dios.
7. Es imperativo que entendamos que la Biblia no se contradice a sí misma.

8. Pablo está describiendo una persona que no es cristiana, es decir, que no ha nacido de Dios.
9. Los que están en el mundo, es decir, lo que no han obedecido el evangelio son los que practican el pecado de una manera continua—no los cristianos.

7:20 Y si lo que no quiero hacer, eso hago, ya no soy yo el que lo hace, sino el pecado que habita en mí.

1. Este texto no significa que la persona no es responsable por sus actos.
2. Un hombre, cuando ha asesinado a otro, el tal no puede ir con el juez y decirle que él no fue, sino más bien, el pecado que mora en él. Tal excusa no podrá justificarle.
3. Cada quien es responsable por sus actos.
4. La palabra **“habita”** viene del griego **OIKOUSA**. Esta palabra se encuentra en el caso nominativo, singular, tiempo presente, voz activa, participio. La presencia del tiempo presente indica que la palabra habita es una acción que se lleva a cabo continuamente.
5. ¿Cómo podemos argumentar que el pecado habita en Pablo continuamente y a la misma vez decir que el Espíritu Santo habita continuamente en Pablo? Esto sería absurdo y sin fundamento bíblico. El Espíritu Santo y el pecado no pueden habitar en el mismo lugar.
6. Nuevamente, Pablo describe la vida de una persona que no ha obedecido el evangelio de Cristo (7:5).

7:21 Así que, queriendo yo hacer el bien, hallo la ley de que el mal está presente en mí.

1. Sin el evangelio, la persona, aunque desea hacer el bien, no puede hacerlo.
2. Esto no quiere decir que los no cristianos no pueden obedecer el evangelio cuando se les predica.
3. El no querer hacer el bien viene cuando la persona desea vivir en las prácticas del pecado, es decir, de una manera continua.
4. El evangelio es el único poder para salvar a las personas de la esclavitud del pecado (Romanos 1:16; I Corintios 6:9-11; Romanos 6:17-18).

7:22 Porque en el hombre interior me deleito con la ley de Dios.

1. Aun aquellos que están en pecado reconocen la ley de Dios; sin embargo no la practican.
2. La conciencia del hombre le redarguye del pecado, aun cuando la persona es uno de los más pecadores que existan.

7:23 Pero veo otra ley en los miembros de mi cuerpo que hace guerra contra la ley de mi mente, y me hace prisionero de la ley del pecado que está en mis miembros.

1. Este texto se encuentra en contraste con el verso anterior.
2. Este pasaje muestra la presencia de dos leyes, la de Dios y la del pecado.

3. **La ley de mi mente.** Se ha sugerido que esta ley es la ley de Dios, la cual está en el interior del hombre.
4. La ley del pecado lleva prisionero a todos los que están fuera de Cristo, es decir, aquellos que todavía no han obedecido.
5. Por lo tanto, el hombre necesita del evangelio para poder ser rescatado de esta ley que le lleva prisionero, y que también le lleva a la muerte.

7:24 ¡Miserable de mí! ¿Quién me libertara de este cuerpo de muerte?

1. **¡Miserable de mí!** Esta frase describe el estado en el cual se encuentra la persona que no tiene a Cristo en su vida. Tal persona se encuentra en la miseria, esclavo al pecado y muerto al pecado.
2. La frase "**libertara**" denota la presencia de esclavitud en la vida del hombre.
3. Pablo no está diciendo que él está esclavo al pecado. Decir esto es estar en conflicto con los siguientes pasajes (Romanos 6:1-2, 6, 17-18, 22; 8:2).
4. **Cuerpo de muerte.** Se ha sugerido que esta frase denota la naturaleza humana bajo la influencia, o el control del pecado (Efesios 2:1-5).
5. La respuesta a esta pregunta la encontramos en el siguiente versículo.

7:25 Gracias a Dios, por medio de Jesucristo Señor

nuestro. Así que yo mismo, por un lado, con la mente sirvo a la ley de Dios, pero por el otro, con la carne, a la ley del pecado.

1. Cristo nuestro Señor es la única solución para la liberación del cuerpo de muerte.
2. Cristo es el único camino a la salvación (Juan 10:9; 14:6; Hechos 4:12; 1 Timoteo 2:5; 2 Timoteo 2:10; Efesios 1:7)
3. En este texto Pablo presenta un contraste entre el servicio a Dios y el servicio a la carne.
4. Cuando Pablo estaba en la carne, es decir, antes de ser un Cristiano, él servía a la carne, la ley del pecado. Pero ahora que está en Cristo, él sirve a Dios y no al pecado.
5. Sería absurdo concluir que Pablo estaba hablando de presentarse a sí mismo como siervo de Dios y del pecado al mismo tiempo.
6. El hecho de que el cristiano practique el pecado una vez no le hace esclavo del pecado. Es solamente cuando la persona se somete al pecado cuando el tal le hace esclavo. Favor de leer Romanos 6:16
7. Recordemos las palabras de Jesús: **“Ninguno puede servir a dos señores”** (Mateo 6:24).

BIBLIOGRAFÍA

1. La Biblia de las Américas

2. Lacueva, Francisco, ***Nuevo Testamento Interlineal Griego - Español*** (Terrasa, Barcelona España: Editorial Clie., 1984).
3. Wesley J. Perschbacher, ***"The New Analytical Greek Lexicon"*** (Peabody, Massachussets: Hendrickson Publishers, Inc., 1999).
4. Whiteside, Robert L. ***"A New Commentary On Paul's Letter To The Saints At Rome"*** (Denton, TX: GT Press, 1976).
5. David Limpscomb y J.W. Shepherd "Comentarios del Nuevo Testamento, Romanos" (Nahsville, TN: Gospel Advocate Company, 1943) Traducción al Español por Lionel Cortéz.

EXPLICACIÓN DE PASAJES SELECTOS DE ROMANOS

Willie A. Alvarenga

1:17

Porque en el evangelio la justicia de Dios se revela por fe y para fe, como está escrito: Mas el justo por la fe vivirá.

El Apóstol establece que por medio del evangelio es cómo Dios puede hacer justo al hombre que tiene una fe obediente a Su voluntad. Es una verdad fundamental que el evangelio de Cristo es el poder de Dios para salvación (1:16) y el medio por el cual Dios hace justo al hombre pecador. Recordemos que lo que hace culpable al hombre es el pecado (Isaías 59:1-2; Romanos 3:9-10; 5:10). La obediencia al evangelio de Cristo es la única solución al problema del pecado ya que cuando el hombre obedece, viene a estar en contacto con la sangre de Cristo, la cual le perdona de sus pecados (Efesios 1:7; Hechos 2:38; 22:16; Apocalipsis 1:5-6). Por ende, **en el** evangelio se revela, se descubre, se da a conocer o se hace manifiesta la justicia de Dios y no por medio de las obras de la ley de Moisés.

La frase **“la justicia de Dios”** puede ser interpretada de dos maneras. Uno, dando a entender la justicia del carácter de Dios al tratar con el pecado de una manera justa. Dos, dando a entender la manera de cómo Dios justifica al hombre que obedece el evangelio y vive su vida por medio de una fe

obediente.

La frase **“por fe y para fe”** ἐκ πίστεως εἰς πίστιν ha dado mucho que hablar entre los comentaristas quienes presentan varias posibilidades en cuanto a su significado. Es la convicción de este autor que en dicha frase el Apóstol Pablo establece que para que el hombre pueda ser justificado delante de Dios por medio del evangelio, el tal debe iniciar con fe y vivir por medio de la fe a través de su vida (por fe desde el comienzo hasta el final). Esto, conforme al argumento de Pablo a través de Romanos, se lleva a cabo sin las obras meritorias de la ley, sino más bien, por medio de una fe obediente (1:5; 16:26). Según la cita de Habacuc 2:4, el justo es aquel que inicia su vida con una fe obediente a la voluntad de Dios, y durante su estancia en la tierra, vive una vida fiel que resultará en una vida justificada delante de Dios y en el final, la salvación de su alma.

Mensaje del 2:12-16: Los gentiles y Dios. Los gentiles argumentaban que ellos no eran culpables por causa de su ignorancia (vs. 12-13). Dios les dice que ellos tenían conocimiento, aun cuando no tenían la ley de Moisés (vs. 14-16).

Explicación de Romanos 2:12

2:12

Porque todos los que sin ley han pecado, sin ley también perecerán; y todos los que bajo la ley han pecado por la ley serán juzgados.

La palabra **“todos”** aquí se refiere tanto a judíos como a gentiles. Los que han pecado sin ley

hace referencia a los gentiles, quienes no tenían la ley de Moisés. Ellos no serán juzgados conforme a la ley de Moisés, sino conforme a la ley escrita en sus corazones (v. 15), es decir, la ley de la conciencia.

La frase **“los que bajo la ley han pecado”** se aplica a los judíos, quienes tenían la ley y por dicha ley iban a ser juzgados.

Tanto judíos como gentiles no tienen excusa delante de Dios por las acciones que se encuentran en conflicto con la voluntad de Dios.

La frase del v. 13, **“Los hacedores de la ley serán justificados”** hace referencia a la ley de la fe y no la ley de Moisés. Romanos 3:27 menciona la frase **“ley de la fe”**, lo cual nos ayuda a entender a qué ley se refiere el apóstol. Es muy importante que el estudiante de Romanos entienda la manera de cómo se utiliza la palabra **“ley”** en sus diferentes contextos. Esta palabra no todo el tiempo hace referencia a la ley de Moisés.

Una de las preguntas que a menudo se hace es con relación a las personas que nunca han escuchado el evangelio de Cristo y si tales van a ser salvadas en el día del juicio final. Si tales personas nunca tuvieron la oportunidad de escuchar el evangelio, asumiendo que este sea el caso, entonces especulando, pudiéramos decir que tales serán juzgadas conforme a la ley escrita en sus corazones, es decir, la ley de su conciencia, la cual dicta si algunas cosas son correctas o incorrectas. Todo hombre está capacitado para determinar si sus acciones son correctas o incorrectas. Si tales son incorrectas, su conciencia los acusará. Si tales son correctas, su conciencia lo defenderá (2:15). El en día del juicio final Dios sabrá exactamente qué

hacer con todo el mundo.

Todos los cristianos sabemos que la persona sin el evangelio se perderá en el castigo eterno y, por lo tanto, esto es lo que nos motiva a predicar el evangelio de Cristo a toda criatura (Marcos 16:15). Esto fue exactamente la actitud y proceder del Apóstol Pablo y los cristianos del primer siglo (Romanos 1:14-16; Hechos 8:1-4). Ahora, como menciona nuestro hermano Wacaster en su comentario de Romanos, si la persona puede ser salva sin el evangelio, entonces usted y yo debemos dejar de predicarles el evangelio. Sin embargo, el hombre no es salvo sin la obediencia al evangelio ya que Dios ha mandado a todos los hombres en todo lugar a que se arrepientan, por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia (Hechos 17:30-31). Hermanos, es importante que dejemos de preguntar si la persona puede ser salva sin oír el evangelio y mejor comencemos a trabajar en llevarles el evangelio.

Explicación de Romanos 2:14-15

2:14-15

Porque cuando los gentiles que no tienen ley, hacen por naturaleza lo que es de la ley, éstos, aunque no tengan ley, son ley para sí mismos. Mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos.

Los gentiles no tenían la ley de Moisés, sin embargo, por naturaleza hacían lo que era de la ley, es decir, la ley moral, la cual se resumía en los 10

mandamientos. El versículo 15 explica cómo la obra de la ley moral estaba escrita en los corazones de los gentiles, dando testimonio su propia conciencia en la cual les acusaba o los defendía de las acciones que llevaban a cabo.

La frase **“son ley para sí mismos”** denota que ellos vivían bajo una ley diferente a la de Moisés. Por ejemplo, del sacerdocio de Melquisedec no se dice nada en la ley de Moisés; por lo cual, él fue una ley para sí mismo.

Es imperativo que entendamos que desde el tiempo de Adán y Eva al hombre se le dio una conciencia, la cual le dictaba si sus acciones eran buenas o malas. Recordemos que la conciencia acusa al hombre de su pecado (Génesis 42:21; 2 Samuel 24:10; Mateo 27:3-4). Hoy en la actualidad la sangre de Cristo limpia al hombre de su mala conciencia, enseñándole cuál debe ser su proceder en la vida (Hebreos 9:14; 1 Pedro 3:21).

Con relación a la conciencia es imperativo que entendamos que la conciencia por sí sola no puede ser una guía segura para nuestras acciones. Hoy en la actualidad Dios demanda que nuestras acciones estén en armonía con Su santa Palabra. El Apóstol Pablo es un ejemplo de que no podemos guiarnos por nuestra conciencia. Recordemos que pecado es violar la ley de Dios y no nuestra conciencia (1 Juan 3:4). Nuestra conciencia debe ser educada por medio de la Palabra de Dios.

La frase **“mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones”** denota no una ley codificada, sino más bien, las acciones de los gentiles mostraban dicha ley. Recordemos que “las acciones hablan más fuerte

que las palabras”.

Romanos 1:19, 20, 21 y 32 comprueban que los gentiles tenían conocimiento de Dios y sabían lo qué era correcto e incorrecto. La frase **“Pues antes de la ley, había pecado en el mundo”** (Romanos 5:13) también establece la verdad de que los gentiles habían violado una ley, pues al ser culpables de pecado es porque habían violado una ley. El Apóstol Juan nos dice que el pecado es violar la ley de Dios (1 Juan 3:4). Obviamente esta ley no fue la ley de Moisés, sino otra ley, la cual les acusaba o les defendía (cf. 2:15).

Explicación de Romanos 4:15

4:15

Pues la ley produce ira; pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión.

“Pues la ley produce ira” – Esto lo menciona el apóstol para mostrar que la ley invoca la ira de Dios sobre los que la violan. El uso de la palabra “ira” con relación al castigo de Dios se entiende mejor en Colosenses 3:6, “cosas por las cuales la ira de Dios viene sobre los hijos de desobediencia”. Todos los que son culpables de transgredir la ley experimentarán la ira de Dios.

“Pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión”

– Para que el hombre no sea culpable de transgresión sería necesario que no existiese la ley; sin embargo, este no es el caso dado a que el hombre siempre ha vivido bajo la ley, ya sea la ley de los Patriarcas, la ley de Moisés o la ley de Cristo. Recordemos que antes de

la ley, había pecado en el mundo (5:13), lo cual implica que habían violado una ley. Esto muestra que siempre ha habido una ley que obedecer, ya sea la ley de la moral o la ley de Moisés, dependiendo en el contexto que discutamos.

El punto que Pablo desea probar es que el hombre (judío o gentil) es culpable de transgresión y, por ende, la única manera de ser justificado delante de Dios es, no por medio de guardar la ley de Moisés, sino más bien, por medio de la fe. El verso 16 muestra la conclusión de este punto y aquí Pablo menciona que es por fe, para que sea por gracia y no por obras meritorias.

La frase bajo consideración ha sido mal interpretada por aquellos que tuercen la Biblia para su propia destrucción. Ellos argumentan que “donde no hay ley, tampoco hay transgresión” lo cual, según su manera de razonar, implica que los no-cristianos no son culpables delante de Dios de violar la ley de Cristo ya que ellos no están bajo la ley, sino hasta que ellos ya son cristianos. Esta lógica se encuentra sin justificación alguna en la Biblia. Todo el mundo es responsable de guardar la ley de Cristo (Juan 12:48-49).

EXPLICACIÓN DE ROMANOS 8:17-23

Willie A. Alvarenga

¹⁹Porque el anhelo ardiente de la creación es el aguardar la manifestación de los hijos de Dios.

²⁰Porque la creación fue sujeta a vanidad, no por su propia voluntad, sino por causa del que la sujetó en esperanza; ²¹porque también la creación misma será libertada de la esclavitud de corrupción, a la libertad gloriosa de los hijos de Dios. ²²Porque sabemos que toda la creación gime a una, y a una está con dolores de parto hasta ahora; ²³y no sólo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, nosotros también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo.⁴¹

Este ha sido uno de los pasajes que ha dado dificultad a los intérpretes de la Biblia. Varias interpretaciones han sido avanzadas con el propósito de explicar el pasaje bajo consideración. Observemos parte por parte el pasaje.

Porque el anhelo ardiente de la creación. ¿A qué se refiere el apóstol con la palabra “creación”? Algunos han sugerido que esta palabra denota la tierra donde vivimos. Si analizamos todo el pasaje,

⁴¹ *Reina Valera Revisada (1960)* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), Ro 8:19–23.

nos daremos cuenta que esta interpretación no es válida. Recordemos que la tierra un día va a ser destruida y por ende, no podemos sugerir que la tierra está siendo explicada en este pasaje.

Otros han sugerido que la palabra creación hace referencia a la iglesia del Señor. Desde mi punto de vista, creo que esta interpretación sería la más apropiada. Por ende, le animo que examinemos la siguiente información que establece esta interpretación como la mejor que podemos sugerir.

La palabra "creación" viene del griego κτίσις (ktisis, 2937). Esta palabra es la misma palabra que aparece en 2 Corintios 5:17 para hacer referencia a la iglesia como la nueva "criatura en Cristo". La versión en inglés utiliza la palabra "creation" (creación), lo cual pienso es la mejor traducción. El apóstol Pablo nos enseña en Efesios 2:10 que la iglesia es hechura de Dios y creados en Cristo Jesús para buenas obras. En este pasaje vemos cómo él presenta la iglesia como una creación.

El anhelo ardiente de la iglesia del Señor es aguardar la manifestación o revelación de los hijos de Dios. Un texto que pudiera servir como un excelente comentario a la palabra "manifestación" sería 1 Juan 3:2, el cual dice: "Amados, ahora somos hijos de Dios, y aún no se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es". Esta es la manifestación que los hijos de Dios esperan, el entrar al cielo un día.

La creación fue sujeta a vanidad, no por su propia voluntad, sino por causa del que la sujetó en esperanza. ¿En qué sentido fue la iglesia sujeta a

vanidad? Esta parte del texto debe ser conectada con el contexto, es decir, el v. 18. Este texto habla de las aflicciones del tiempo presente que la iglesia experimenta mientras ésta se encuentre en la tierra. El mismo apóstol enseñó que la iglesia debe pasar por muchas tribulaciones, antes de entrar al cielo (Hechos 14:22). Recordemos que es la voluntad de Dios el que los cristianos sufran antes de entrar al cielo (Filipenses 1:29; 2 Timoteo 3:12). La esperanza del cristiano que sufre es la vida eterna que Dios ha prometido desde antes de la fundación del mundo (Tito 1:2). El apóstol Pablo nos enseña en Romanos 8:24 que los cristianos somos salvos en esperanza. Esta esperanza tiene que ver con la gloria que se va a manifestar a nosotros en aquel día (v. 18).

La frase **“no por su propia voluntad, sino por causa del que la sujetó en esperanza”** denota que las aflicciones que vamos a experimentar son parte de la voluntad de Dios y no la nuestra. Si nosotros tuviéramos la oportunidad de escoger entre sufrir o no sufrir, creo que todos escogeríamos el no sufrir. Sin embargo, para realmente apreciar la esperanza que Dios nos ofrece, es imperativo que estemos dispuestos a sufrir.

Porque también la creación misma será libertada de la esclavitud de corrupción, a la libertad gloriosa de los hijos de Dios. Un día nuestro Padre celestial nos libertará de la esclavitud de corrupción que experimentamos en esta tierra. Recuerde que mientras estemos en ella sufriremos por ser cristianos (Hechos 14:22; 2 Timoteo 3:12). Pero un día no muy lejano, la iglesia misma será libertada de la esclavitud de corrupción. Usted y yo debemos recordar que

todavía falta una última redención. El apóstol Pablo escribió acerca de ésta a los santos en Efeso, “que es las arras de nuestra herencia *hasta la redención* de la posesión adquirida, para alabanza de su gloria”; “Y no contristéis al Espíritu Santo de Dios, con el cual fuisteis sellados para *el día de la redención*” (Efesios 4:30). Por medio de estos dos pasajes nos damos cuenta que todavía falta una redención por venir. La palabra “redención” viene del griego ἀπολύτρωσις lo cual denota liberación, rescate, redención. Por ende, la iglesia será libertada, rescatada de la esclavitud de corrupción y aflicciones que experimenta durante su estancia en la tierra. Seremos libertados para gozar de la hermosa libertad gloriosa de nosotros, los hijos de Dios. Esta “libertad gloriosa” tiene que ver con nuestra salvación eterna y entrada al cielo (ver Romanos 8:23).

El apóstol Pablo, hablando de nuestros cuerpos corruptibles, dijo lo siguiente a los corintos, “Porque es necesario que esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad. Y cuando esto corruptible se haya vestido de incorrupción, y esto mortal se haya vestido de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: Sorbida es la muerte en victoria” (1 Corintios 15:53-54). Mientras estemos en nuestros cuerpos seremos esclavos a la corrupción; sin embargo, viene un día cuando este ya no será el caso. Otro pasaje que arroja luz adicional a esta parte del texto es Filipenses 3:21, “el cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las

cosas". En este momento nuestro cuerpo es uno de corrupción y humillación. Pero, cuando Cristo venga, seremos semejantes a Él, y le veremos tal como Él es (1 Juan 3:1-2; Colosenses 3:4).

Porque sabemos que toda la creación gime a una, y a una está con dolores de parto hasta ahora.

Toda la iglesia gime a una y con dolores de parto se encuentra hasta este momento. Esta parte del texto también debe ser conectada con el v. 18 y el v. 36, los cuales hablan del sufrimiento de la iglesia. Mientras ella se encuentre en el mundo va a experimentar muchas aflicciones (cf. Juan 16:33). Los cristianos del primer siglo experimentaron varios dolores mientras servían a Dios en la obra. Por ejemplo, la iglesia estuvo triste cuando los judíos mataron a Esteban (Hechos 7). También estuvo triste cuando fueron esparcidos por todas partes por causa de la persecución en Jerusalén (Hechos 8). La iglesia también se entristeció cuando mataron a Jacobo y metieron a Pedro en la cárcel (Hechos 12). Los cristianos del primer siglo entendieron perfectamente esta parte del texto de Romanos 8:22. Recordemos que aunque nos encontremos en dolores de parto hasta ahora, tales aflicciones no se comparan con la gloria que se ha de manifestar a nosotros un día (v. 18; Apocalipsis 2:10).

Y no sólo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, nosotros también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo. La frase "también nosotros" hace referencia a los apóstoles de Jesucristo, quienes también padecían por ser apóstoles. Ellos tenían las

primicias del Espíritu, ya que a ellos fue dada la promesa del Espíritu Santo (Juan 14, 15, 16; Lucas 24; Hechos 1:8). Aunque ellos tenían el poder del Espíritu Santo, esto no significaba que no sufrían dolores de parto hasta ahora. Pablo dice que ellos también gemían dentro de sí mismos. Ellos también esperaban la redención de sus cuerpos, es decir, la libertad de este mundo de maldad para entrar al cielo glorioso.

Como resumen deseo establecer una vez más que la palabra "creación" hace referencia a la iglesia del Señor, la cual, mientras se encuentre en esta tierra, padecerá aflicciones, pero un día Dios nos rescatará en la redención final que en esperanza esperamos.

¿QUÉ ACERCA DE LA DOCTRINA DEL RAPTO?

Willie A. Alvarenga

¿QUÉ SIGNIFICA LA PALABRA “RAPTO?”

La palabra **“rpto”** viene de la palabra latín **(RAPARE)** que prácticamente significa: Llevar, arrebatarse. La noción del rpto enseña que algunos 7 años, antes que Jesús reine en la tierra por mil años, vendrá secreta y silenciosamente a la tierra. En ese tiempo, Jesús **“arrebatará”** a sus santos para llevárselos al cielo. Algunos carros tienen calcomanías en los parachoques que dicen: ***“En caso de rpto, este vehículo será desocupado,”*** lo cual indica que cuando el rpto se lleve a cabo, tal persona será tomada de su carro para irse con el Señor, pero tal acción se lleva a cabo secretamente. Los que serán arrebatados son los fieles que estarán con el Señor por un periodo de 7 años, mientras que los infieles serán dejados atrás para experimentar la gran tribulación.

Los que enseñan esta doctrina, argumentan que su autoridad para tal creencia se encuentra en 1 Tesalonicenses 4:14ss. En este pasaje Pablo habla acerca de los creyentes que serán arrebatados juntamente con ellos en las nubes (17). La verdad de esto es que Pablo está haciendo referencia a la segunda venida de Cristo, la cual será visible, esto es, que todos le verán. Aquí no está hablando de una venida en secreto donde nadie se dará cuenta de su regreso. La teoría del rpto es una enseñanza reciente

y según la historia, esta idea apareció a principios del año 1800, por medio de un movimiento Pentecostés (pentecostal) fundado por Edward Irving (1792-1834). Libros como **“Dejado atrás” (left behind)** es literatura que se está utilizando para promover la idea de un rapto que se llevará a cabo en aquel día. Un hombre conocido (*Hal Lindsey*) dijo: *“Jesús viene para llevarse a sus creyentes. Él viene para encontrarse con los verdaderos creyentes en el aire. Sin ningún beneficio de ciencia, espacios, o cohetes espaciales, estarán aquellos que serán transportados a un lugar glorioso, y hermoso, que nosotros posiblemente podamos entender. La tierra y todas las cosas que están en ella, con sus placeres serán nada en contraste con este grande evento. Será el fin de los vivientes. El viaje final”*⁴² Este es un hombre que apoya muy fuerte la doctrina del rapto, y su libro **“Left Behind”** (dejado atrás) es muestra de esos esfuerzos en defender tal doctrina.

La doctrina del rapto **no se encuentra** en las Sagradas Escrituras ya que es una enseñanza que el hombre se ha inventado. La palabra **“rapto”** ni si quiera se encuentra en la Biblia, y si no está en la Biblia, no hay necesidad de usarla ni creer en ella. La palabra **“arrebatados”** que encontramos en 1 Tesalonicenses 4:17 es (**harpagesometha**). Esta palabra no provee la idea de que Jesús vendrá y se llevará a ciertas personas secretamente dado a que el texto dice: *“Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado,*

⁴² Hal Lindsey, *The Late Great Planet Earth* (Grand Rapids, MI: Zondervan Pub. House, 1970), p. 137

seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor” (1 Tesalonicenses 4:16-17). Este pasaje ni si quiera nos da la noción de un rapto en el cual Jesús vendrá secretamente, y que secretamente se llevará a los santos para que estén con él.

CONFLICTOS QUE ENVUELVEN TAL ENSEÑANZA

Recordemos que si la interpretación de cierto pasaje contradice o está en conflicto con otros pasajes claros de la Biblia, entonces, tal interpretación ha sido hecha incorrectamente. Por lo tanto, a continuación estaremos proveyendo algunos puntos importantes para ser considerados. Factores que contradicen esta falsa doctrina del llamado **“rapto”**. Esta doctrina está en conflicto con los siguientes puntos...

1 La venida de Cristo no será invisible, sino más bien, visible y universal.

La Escritura dice: *“Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del Hombre”* (Mateo 24:27).

Los discípulos de Jesús observaron la ascensión de Cristo y así como le vieron irse, así también vendrá (Hechos 1:9-11) *“...Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo”* (v. 11).

Otro texto que nos habla de lo mismo es Apocalipsis 1:7 donde el texto dice: *“He aquí que viene con las nubes y todo ojo le verá, y los que le traspasaron; y todos los linajes de la tierra harán lamentación por él. Si,*

amen". Note lo que dice el texto *"Todo ojo le verá"* ¿Nos da este pasaje una idea de una venida en secreto? Los siguientes pasajes no hablan de una manifestación en secreto de Jesús cuando él venga por segunda vez (1 Timoteo 6:14; 2 Timoteo 4:1, 8; Tito 2:13; Hebreos 9:28). Ninguno de estos pasajes provee la idea de una venida en secreto, o de un rapto. La palabra griega **"aparecerá"** de Hebreos 9:28 es (**horao**) que significa: Hacerse visible.

2 La venida de Cristo no solamente será observada sino también escuchada con mucha claridad.

El apóstol Pablo dice: *"Porque el Señor mismo con voz de mandó, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios..."* (1 Tesalonicenses 4:16). Este pasaje se le conoce como el texto más ruidoso de la Biblia.

El apóstol Pedro dijo que cuando Cristo venga *"...los cielos pasarán con grande estruendo..."* (2 Pedro 3:10). Este texto no encaja con la noción de que Cristo vendrá secretamente y sin hacer nada de ruido.

¿QUÉ ACERCA DE MATEO 24:40-41?

Algunos argumentan que Mateo 24:40-41 contiene lenguaje que apoya la doctrina del rapto. El texto dice: *"Entonces estarán dos en el campo; el uno será tomado, y el otro será dejado. Dos mujeres estarán moliendo en un molino; la una será tomada, y la otra será dejada."* Muchos dicen que este texto apoya la enseñanza del rapto, sin embargo, tal conclusión es incorrecta ya que este pasaje está en el contexto de la segunda venida de Cristo y básicamente sólo significa

que uno será tomado y el otro dejado, en el sentido de que uno estaba preparado para cuando Cristo venga y el otro no estará preparado. Así como las 10 vírgenes, cinco de ellas estaban preparadas y cinco no lo estaban, las que sí estaban preparadas entraron con el esposo a las bodas, mientras que las que no estaban preparadas se quedaron afuera.

CONCLUSIÓN

Como hemos observado, la enseñanza del rapto no tiene bases bíblicas para apoyarla. Su enseñanza está en conflicto con Escrituras claras de entender. Por lo tanto, tal doctrina debe ser desechada por aquellos que estudian y usan la Palabra de Dios correctamente (2 Timoteo 2:15). Por lo tanto, animamos a cada persona a que escudriñe las Escrituras para ver si las cosas que se están enseñando son así (Hechos 17:11). Recuerde que debemos probar los espíritus si son de Dios, porque muchos falsos profetas han salido por el mundo (1 Juan 4:1), y examínelo todo y retenga lo bueno (1 Tesalonicenses 5:21).

EXÉGESIS DE JUAN 20:22

Guy N. Woods

La pregunta que surge al considerar este pasaje es la siguiente: ¿*Cuándo* recibieron los apóstoles el Espíritu Santo que se prometió aquí? ¿Vino cuando Jesús sopló en ellos o esto fue simbólico de la venida del Espíritu en Pentecostés? Aunque es tentador concluir del tiempo del versículo 22 que el Espíritu vino cuando el Señor habló, las siguientes consideraciones parecen refutar en forma efectiva esta hipótesis: (1) Su comisión de llevar el evangelio a todo el mundo no empezó en ese momento; por el contrario, se les instruyó expresamente que “permanecieran” en Jerusalén y que esperaran ahí la promesa (del Espíritu) del Padre (Hechos 1:1-5); (2) el mensaje que debían proclamar no sería válido hasta el Día de Pentecostés descrito en Hechos 2; 1ss; (3) El tiempo de los verbos en el versículo 23 está en presente (remitieres, retuvieres); este poder no lo empezarían a ejercer hasta Pentecostés cuando el Espíritu Santo, en forma bautismal, vino a ellos. (Hechos 2:4). Debemos concluir, a la luz de estos hechos que el versículo 21 contiene el reporte de Juan de la gran comisión (otros informes están en Mateo 28:18-20; Marcos 16:15, 16 y Lucas 24:46-47); esos poderes conferidos para “remitir” y “retener” el pecado surgieron de su predicación de las condiciones de salvación; y la venida del Espíritu Santo sobre ellos los capacitó para desempeñar esas funciones que se cumplieron en el Día de Pentecostés que siguió a la resurrección del Señor cuando el evangelio se empezó a predicarse por

primera vez. La hipótesis católica de que los poderes papales fueron conferidos sobre Pedro en Mateo 16:18 es suma y evidentemente falsa dado que esos poderes (de remitir y retener pecado) fueron incluidos a todos los apóstoles en el pasaje analizado y finalmente a todos los que predicán el evangelio al perdido (II Timoteo 2:2). En el sentido absoluto solo la deidad puede de hecho perdonar o retener pecados; sin embargo, en la medida que el evangelio es el poder de Dios para salvar y que la predicación lo hace disponible a éste a los demás; y dado que la respuesta de los pecadores a él, sea al aceptarlo o al rechazarlo, determina si los pecados de aquellos son remitidos o retenidos, los proclamadores del evangelio en este sentido “remiten” y “retienen” pecados. Con frecuencia, la opinión es expresada, que en cierta medida cuando el Señor sopló sobre ellos, hubo algo del bautismo dado a apóstoles en Pentecostés, eso resulta de la especulación y de una exégesis fantasiosa y está muy lejos de la fraseología del pasaje, dado que ese “algo” no los haría capaz de “remitir” y “retener” pecados, por el cual ellos debían esperar en Jerusalén (Hechos 1:4; 2:1ss).

Traducción por Jaime Hernández
Querétaro, MX 2014

EXÉGESIS DE JUAN 3:13

Willie A. Alvarenga

“Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo:
el Hijo del Hombre, que está en el cielo” – Juan 3:13

INTRODUCCIÓN

Basado en el contexto de este pasaje nos damos cuenta que Jesús se encontraba platicando con el fariseo llamado, Nicodemo, un principal entre los judíos (3:1). En esta conversación que el Señor tuvo con él podemos observar cómo Jesús le habla sobre el tema de la salvación (Juan 3:3, 5). Nicodemo no había entendido perfectamente lo que el Señor le estaba explicando (3:4) y por esta razón Jesús le pregunta, ¿eres tú maestro en Israel, y no sabes esto? (Juan 3:10).

En el contexto inmediato vemos cómo Jesús le enseña a Nicodemo acerca del sacrificio que llevará a cabo en la cruz del calvario. La frase **“así es necesario que el Hijo del Hombres sea levantado”** es sin duda alguna referencia a su crucifixión. Esta frase **“levantado”** usualmente hace referencia, en el evangelio de Juan, a su muerte en la cruz (cf. Juan 8:28; 12:32). En el resto del contexto remoto, el cual incluye los versículos del 15 al 21, Jesús le enseña sobre el amor de Dios, las condiciones para obtener la salvación y las consecuencias de no creer en el Hijo de Dios (cf. Juan 8:24). Recordemos que el verbo **“cree”** en 3:16 denota una total confianza y obediencia en el Hijo. Este es el significado del verbo **“cree”** en el texto griego.

LO QUE JUAN 3:13 NOS ENSEÑA

En el pasaje de nuestro estudio bajo consideración, aprendemos varias lecciones que pueden fortalecer nuestra fe como Cristianos. Notemos, pues, lo que este pasaje enseña a Nicodemo, como también lo hace a nosotros.

NADIE SUBIÓ AL CIELO

Cuando el estudiante de la Biblia entiende esta frase, le ayudará a entender la enseñanza bíblica de que ninguna persona se encuentra en el cielo en este momento. Existen aquellos que no creen en el Hades y que argumentan que cuando la persona muere, se va directamente al cielo, enseñanza que no está apoyada en las páginas de la Biblia. El Hijo de Dios, a quien debemos escuchar (cf. Mateo 17:5), enseña claramente que en este momento nadie ha ascendido al cielo. Recordemos que estas palabras fueron dichas cientos de años después de la narrativa de Elías, quien supuestamente, según algunos, ya está en el cielo (2 Reyes 2:11). La frase en este pasaje de 2 de Reyes **“subió al cielo”** no necesariamente quiere decir que Elías ya está en el cielo, de otra manera, las palabras de Jesús estarían en conflicto con la enseñanza de 2 Reyes 2:11. Sin embargo, dichas palabras no están en conflicto con ningún pasaje de la Escritura. En este momento, Elías y todos los fieles que han pasado de esta vida a la siguiente se encuentran en el seno de Abraham y no en el cielo. Es imperativo recordar que la Palabra **“cielo, cielos”** al igual que la palabra **“paraíso”** se puede utilizar en

diferentes contextos. Por ejemplo, la palabra **“paraíso”** puede hacer referencia al seno de Abraham, el Hades, que fue donde Jesús fue junto con el ladrón en la cruz (Lucas 23:43). Esta misma palabra puede hacer referencia al cielo mismo (cf. 2 Corintios 12:3-4; Apocalipsis 3:7). Por lo tanto, el texto de 2 Reyes 2:11 no está haciendo referencia al mismo cielo que Jesús menciona en Juan 3:13, de otra manera, tendríamos un conflicto en los dos pasajes.

En esencia, Jesús le dice a Nicodemo que nadie ha subido al cielo y regresado a la tierra como para poder impartir enseñanzas claras y divinas sobre asuntos celestiales. El único que está capacitado para hacer ello es Jesús (cf. Juan 3:2).

Para un estudio específico sobre la frase, **“Nadie subió al cielo”** favor de leer el artículo del hermano Eric Lyons titulado, **“Nadie Subió al Cielo”**.⁴³

EL QUE DESCENDIÓ DEL CIELO

Obviamente esta frase hace referencia al Hijo del Hombre, es decir, a Jesús quien fue el que descendió del cielo. Varios pasajes del Antiguo Testamento profetizaron la venida de Jesús a la tierra por medio de su nacimiento (Isaías 7:14; 9:6; Gálatas 4:4-5; Juan 1:14; Filipenses 2:5-11). Jesús descendió del cielo para revelar al Padre (Juan 1:18) y para mostrar Su amor por la humanidad (Juan 3:16; Romanos 5:8). Por lo tanto, la frase **“descendió del cielo”** hace referencia a su encarnación (cf. Juan 1:14). Recordemos que Jesús

⁴³ Eric Lyons, “Nadie Subió al Cielo”:

<http://espanol.apologeticspress.org/espanol/articulos/3473>

estaba en el cielo con el Padre (Génesis 1:26-27; Juan 1:1-2; Juan 17:4; Juan 8:58).

EL HIJO DEL HOMBRE

Algunos estudiosos de la Biblia han sugerido que las frases **“Hijo de Hombre”** e **“Hijo de Dios”** hacen referencia tanto a su humanidad, como también a su Deidad. Esta conclusión no se encuentra en conflicto con ningún pasaje de la Biblia, aunque en ciertas ocasiones ambas descripciones pueden hacer referencia a la Deidad de Jesús (cf. Juan 1:50-51; Daniel 7:13; Mateo 26:64).

La frase **“Hijo de Hombre”** siempre fue utilizada por Jesús. Se ha sugerido que esta frase se encuentra más de 80 veces en los evangelios. Esta frase se utiliza para referirse al profeta Ezequiel más de 94 veces. Dios utiliza esta frase para denotar que el profeta es un ser humano, así como también lo fue Jesús.

La frase **“Hijo de Hombre”** también puede hacer referencia a la profecía de Daniel, la cual encontramos en Daniel 7:13-14. Cada vez que Jesús utilizó esta frase, él estaba cumpliendo esta profecía, la cual se había profetizado aproximadamente 500 años antes de la venida del Mesías.

QUE ESTÁ EN EL CIELO

Esta frase ha dado mucha dificultad a los estudiantes de la Biblia; sin embargo, cuando entendemos perfectamente la Deidad de Jesús, entonces podremos entender lo que él estaba enseñando a Nicodemo.

El tema de la Deidad de Jesús es uno que se enfatiza en gran manera a través del Nuevo Testamento. Por ejemplo, en el mismo contexto del evangelio según Juan, vemos cómo Jesús no tenía necesidad de que nadie le diese testimonio del hombre, pues él sabía lo que había en el hombre (Juan 2:25). Este pasaje enfatiza su omnisciencia. Jesús lo sabe todo.

El tema central del evangelio según Juan es **“La Deidad de Jesús”** o **“Jesús es el Hijo de Dios”** (cf. Juan 20:30-31). Desde el primer versículo de Juan, hasta el último, el Apóstol Juan enfatiza el tema de la Deidad de Cristo. Juan 1:1-18 es conocido como el prólogo del evangelio, y en éste, el apóstol resume todos los 879 versículos de este hermoso evangelio. Favor de estudiar cuidadosamente los siguientes pasajes: Juan 1:1-4; 8:50; 10:30.

Por lo tanto, la frase **“que está en el cielo”** hace clara referencia a la omnipresencia del Hijo de Dios, el cual, como es poseedor de la Deidad (Colosenses 2:9; 1 Juan 5:20), puede estar en ambos lugares a la misma vez, es decir, el cielo y la tierra. Obviamente, como ser humano, no puede estar en el cielo, pero sí como Deidad.

CONCLUSIÓN

Espero que este estudio haya sido provecho para su entendimiento de Juan 3:13. Este pasaje, como ya hemos observado, revela grandes verdades acerca del Hijo de Dios. Es mi oración que nuestra fe siga aumentando más en el Hijo de Dios y que siempre le seamos fieles.

EXÉGESIS DE JUAN 3:8

Willie A. Alvarenga

El texto bajo consideración dice, “El viento sopla de donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de dónde viene, ni a dónde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu” (Juan 3:8).

Este pasaje forma parte de la conversación que Jesús tuvo con el fariseo Nicodemo (3:1-21). En este contexto Jesús le enseñaba acerca de la salvación. El versículo 8 tiene el propósito de señalar la manera de cómo es todo aquel que es nacido del Espíritu. Este pasaje, sin duda alguna, ha dado mucha dificultad a los comentaristas, quienes han procurado obtener una interpretación clara y sencilla. Varias interpretaciones se le han dado al texto; sin embargo, en esta breve explicación no entraremos en la explicación de cada una de ellas. Es imperativo que recordemos que Jesús está tratando con el tema de la salvación y en éste menciona que el hombre debe nacer del agua y del Espíritu (v. 5). Nacer del agua y del Espíritu es, sin duda alguna, referencia a la ordenanza del bautismo y la conexión que el Espíritu Santo tiene en la conversión del hombre. El agua representa el bautismo en agua (cf. Juan 3:23), y el Espíritu viene a ser el Espíritu Santo que viene a morar en la vida del cristiano que ha obedecido el evangelio (Hechos 2:38; 5:32; 1 Corintios 6:19-20; Efesios 1:13-14).

La frase “así es todo el que es nacido del Espíritu” muestra la actividad espiritual que el Espíritu Santo lleva a cabo en la conversión. Jesús dice que el viento sopla de donde quiere, y la persona puede oír su sonido, sin embargo, no sabe de dónde

viene, ni a dónde va. Por medio de este lenguaje el Hijo de Dios le explica a Nicodemo que así como no podemos entender perfectamente la actividad del viento, de la misma manera, el hombre no puede entender perfectamente la actividad del Espíritu Santo en el nuevo nacimiento. El hombre puede saber ciertas cosas acerca de la actividad del viento, y, de la misma manera, él puede saber ciertas cosas acerca del nacimiento del Espíritu Santo. Por ejemplo, la Biblia me revela que el Espíritu Santo obra en mi conversión, pero no es algo que yo pueda ver literalmente con mis ojos. El cristiano puede que no entienda perfectamente cómo y en qué segundo es añadido al Cuerpo de Cristo; sin embargo, lo que sí sabemos es que fuimos añadidos, ya que el Espíritu Santo nos lo ha revelado por medio de Su Palabra. La Biblia dice que el Espíritu Santo mora en nuestro cuerpo (Hechos 2:38; 5:32; 1 Corintios 6:19-20); sin embargo, ninguno de nosotros vimos literalmente cuándo Él entró en ellos. Así que, la actividad específica y literal del Espíritu Santo, puede que no sea entendida en su perfección, pero sí podemos saber ciertas cosas.

Por lo tanto, como manera de resumen, Jesús simplemente le dice a Nicodemo que la actividad detallada de la obra del Espíritu en el nuevo nacimiento puede que no la entendamos perfectamente, pero sí podemos saber que hace ciertas cosas. Nuestro conocimiento de la actividad del viento es limitado, y de la misma manera, nuestro conocimiento de la manera de cómo obra específica y detalladamente el Espíritu Santo es limitado también,

pero sí podemos saber que trabaja en nuestra conversión.

ANÁLISIS DE JUAN 14:28

“EL PADRE MAYOR ES QUE YO”

“Habéis oído que yo os he dicho: Voy, y vengo a vosotros. Si me amarais, os habríais regocijado, porque he dicho que voy al Padre; porque el Padre mayor es que yo” (Juan 14:28).

Este ha sido uno de los pasajes que algunos utilizan para establecer la doctrina de que Jesús y el Padre no poseen la misma esencia y naturaleza divina. El hecho de que Jesús diga que *el Padre es mayor que Él* no significa que no comparten la misma esencia y naturaleza divina. Varios pasajes en la Biblia muestran que Jesús y el Padre son iguales en cuanto a la Deidad se refiere. Le pido que considere los siguientes textos:

“Yo y el Padre uno somos” (Juan 10:30).

Aunque algunos argumentan que este pasaje significa que el Padre y Jesús son uno en cuanto a su misión, este en realidad no es el caso. Este pasaje denota que ellos poseen la misma esencia de la Deidad. Recuerde que los judíos querían apedrear a Jesús porque ellos entendieron perfectamente lo que él estaba diciendo (Juan 10:31). El contexto general del evangelio de Juan muestra esto con mucha claridad.

“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho” (Juan 1:1).

Este pasaje muestra que Jesús y el Padre son eternos y que poseen la misma naturaleza de la Deidad. Si la Palabra de Dios enseña que Jesús y el Padre son uno en esencia y naturaleza divina, entonces qué es lo que significa la frase “El Padre mayor es que yo”. Para entender esta frase es imperativo que usted y yo recordemos la naturaleza humana de nuestro Señor Jesucristo. Así es, Jesús poseyó la esencia divina y humana mientras llevó a cabo su ministerio aquí en la tierra. La Biblia muestra las características humanas de Jesús cuando vemos cómo Él tuvo sed, “Vino una mujer de Samaria a sacar agua; y Jesús le dijo: Dame de beber” (Juan 4:7), también se enojó y se entristeció, “Entonces, mirándolos alrededor con enojo, entristecido por la dureza de sus corazones, dijo al hombre: Extiende tu mano. Y él la extendió, y la mano le fue restaurada sana” (Marcos 3:5), él también lloró, “Jesús lloró” (Juan 11:35), Jesús también tuvo hambre, “Y después de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, tuvo hambre” (Mateo 4:2).

Todo esto muestra que Jesús fue un ser humano así como nosotros. El escritor a los Hebreos enseñó que Jesús fue un hombre que fue tentado en todo como nosotros, pero sin pecado (Hebreos 4:15). Estando en su estado humano Jesús se despojó a sí mismo tomando forma de siervo y hecho semejante a los hombres (Filipenses 2:7). En este estado Jesús fue

hecho un poco menor que los ángeles (Hebreos 2:9).

El considerar toda esta evidencia con relación a la humanidad de Jesús nos ayuda a entender la frase de nuestro estudio bajo consideración. El Padre es mayor que Jesús desde el punto de vista de su humanidad y no el de Su Deidad. En cuanto a la Deidad, el Padre y Jesús son lo mismo. En cuanto a la humanidad de Jesús, el Padre es mayor que él. El entender esto nos ayudará a entender bien lo que Jesús dijo, y también nos ayudará a no creer falsas doctrinas que hoy en día se promueven por el mundo, y que tienen el propósito de atacar la naturaleza divina del Hijo de Dios.

Recordemos que para llegar a una interpretación correcta de la frase bajo consideración usted y yo tuvimos que analizar varios pasajes de la Biblia, los cuales sirvieron como un excelente comentario para lo que Jesús dijo. Esto es lo que siempre debemos hacer para manejar con precisión la Palabra.

ANÁLISIS DE LUCAS 16:9

“RIQUEZAS INJUSTAS”

“Y yo os digo: Ganad amigos por medio de las riquezas injustas, para que cuando éstas falten, os reciban en las moradas eternas” (Lucas 16:9).

Este es un pasaje que ha dado mucha dificultad para los estudiantes de la Biblia. Algunos sugieren que Cristo aquí estaba permitiendo la práctica del pecado en ciertas ocasiones; algo que obviamente se encuentra en conflicto con la persona y carácter de

nuestro Salvador Jesucristo. La pregunta es, ¿Qué es lo que Jesús dio a entender por medio de este pasaje? Como en todas las ocasiones cuando se estudia la Palabra, el estudiante de la Biblia debe considerar el contexto de todos los pasajes difíciles de interpretar. En este caso, debemos prestar mucha atención al contexto de este pasaje bajo consideración. Éste se encuentra entre los versículos de la parábola llamada, "El mayordomo injusto". Por medio de ella Jesús presenta varias lecciones sobre el uso de los bienes materiales para beneficio de otros. También se enfatiza la sagacidad en el uso del dinero. Él también hace hincapié en la administración de los bienes espirituales, usando el ejemplo de los bienes terrenales. Recordemos que una parábola muchas veces es una historia terrenal con una aplicación celestial.

En la mayor parte de las veces el dinero es considerado como algo terrenal y temporal. El dinero muchas veces se menciona en el contexto de algo injusto. Por ejemplo, Pablo dice que el amor al dinero es la raíz de todos los males (1 Timoteo 6:10). Acán contribuyó a su perdición por el amor al dinero (Josué 7:21). Judas traicionó al Salvador por el dinero (Mateo 26:15). Ananías y Safira mintieron al Espíritu Santo por causa del dinero (Hechos 5:3). Por ende, en el versículo 9, Jesús utiliza la frase "riquezas injustas" para referirse a lo terrenal y temporal del dinero, y no a riquezas que son adquiridas por medio de acciones pecaminosas. El dinero es personificado como "riquezas injustas". Argumentar que Jesús aprueba el uso de riquezas obtenidas practicando el pecado es argumentar algo que va en contra de lo que Jesús nos

ha enseñado por medio de Su Palabra. Esta enseñanza estaría en conflicto con el contexto general de la Biblia. Jesús en este pasaje también hace un énfasis en cuanto a utilizar la sagacidad desde un punto de vista correcto para poder traer otros al reino. El mundo es sagaz en sus maneras de actuar injustamente. Jesús nos dice que usemos la sagacidad, pero desde un punto de vista positivo y que esté en perfecta armonía con la voluntad de Dios.

En esta parábola Jesús también nos enseña en cuanto a la imposibilidad de querer servir a dos señores. El versículo 13 es clave para entender la mayor parte de esta parábola y para entender que el Hijo de Dios no nos está enseñando algo incorrecto para nosotros. Jesús dice, "Ningún siervo puede servir a dos señores; porque o aborrecerá al uno y amará al otro, o estimará al uno y menospreciará al otro. No podéis servir a Dios y a las riquezas" (Lucas 16:13).

Recordemos que existe una manera correcta de utilizar el dinero, y una que está en conflicto con la voluntad de Dios. Jesús nos enseña por medio de esta parábola a utilizar nuestro dinero de una manera correcta para ganar amigos, y para asegurar nuestro tesoro en los cielos. ¡Qué Dios nos ayude a interpretar correctamente Su Palabra!

ANÁLISIS DE GÁLATAS 3:13

“HECHO POR NOSOTROS MALDICIÓN”

“Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición (porque escrito está: Maldito todo el que es colgado en un madero)” (Gálatas 3:13).

Es imperativo que el estudiante de la Biblia recuerde que el tema central de Gálatas es, *“Otro evangelio trae serias consecuencias” (Gálatas 1:6-9)*. Los judaizantes eran personas que procuraban persuadir a los cristianos de regresar al judaísmo, procurando de esta manera obtener su salvación por medio de las obras de la ley, algo que evidentemente no era justificado por Dios (Romanos 3:20, 28; Gálatas 2:16; Hechos 13:39). La venida de Cristo y su muerte tuvieron el propósito de redimirnos de la maldición de la ley. Esto es lo que Pablo nos dice en Gálatas 4:5, *“para que redimiese a los que estaban bajo la ley, a fin de que recibiésemos la adopción de hijos”*. Por medio de la obediencia al evangelio, ahora no estamos obligados a guardar la ley de Moisés. El Cristiano ahora se encuentra bajo la ley de Cristo (Colosenses 2:14-23; Hechos 2:42).

La frase **“hecho por nosotros maldición”** no debe ser interpretada como dando la idea de que Jesús fue pecador y, por ende, también fue una maldición. Como ya hemos observado en los estudios anteriores, Jesús, el Hijo de Dios, nunca fue culpable de practicar el pecado. Lo que Jesús hizo fue morir **como** si hubiera sido un pecador. El llevó sobre él, el pecado de todo el mundo (cf. 1 Juan 2:2). Las palabras

del profeta Isaías nos ayudan a entender perfectamente lo que Pablo menciona en Gálatas 3:13. Le invito que por favor examine este pasaje: "Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados" (Isaías 53:4-5). Si usted presta atención, la frase, "sufrió nuestros dolores", "herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados", "el castigo de nuestra paz fue sobre él" nos ayuda a entender la frase bajo consideración. En pocas palabras, nosotros éramos los que debíamos morir en la cruz del calvario; sin embargo, nuestro Señor Jesucristo decidió hacerlo por nosotros. El fue quien nos libró de esta maldición al sufrir en su cuerpo el castigo y la maldición que trae el pecado del mundo. El Apóstol Pablo cita el Antiguo Testamento (Deuteronomio 21:23) para mostrar que todos los que mueren en un madero, mueren como un maldito. Recordemos una vez más que Jesús no fue un pecador como para morir por causa de su propio pecado. Jesús fue sin pecado; sin embargo, él estuvo dispuesto a morir como si hubiera sido un pecador. El estuvo dispuesto a morir con tal de quitarnos la maldición que estaba sobre nosotros, es decir, él estuvo dispuesto a morir en vez de nosotros, para que por medio de su muerte, los que obedecemos el evangelio vengamos a ser la justicia de Dios, y no que la maldición de Dios por causa del pecado esté sobre nosotros. Pablo dice que Cristo nos redimió de la maldición de la ley (v. 13). El erudito A.T. Robertson

comenta lo siguiente sobre nuestra frase bajo consideración:

Nosotros estábamos bajo (*hupo*) una maldición, y Cristo devino una maldición por (*hyper*) nosotros, y la maldición que pendía sobre nosotros cayó sobre él en lugar de sobre nosotros. Así nos compró fuera (*ek*) y somos libres de la maldición que él tomó sobre sí mismo.⁴⁴

Si Cristo no hubiese venido a la tierra, nosotros no hubiéramos tenido un redentor que nos librase de la maldición que trae el pecado. Pero ahora, gracias a Dios y a Cristo, todos los que obedecen el evangelio, pueden recibir la libertad de la esclavitud que el pecado trae a las vidas de los hombres. Por medio de Cristo ahora nosotros hemos sido libertados de la maldición, y ahora somos justicia de Dios. Por lo tanto, cada uno de nosotros debemos estar sumamente agradecidos con nuestro Dios por Su misericordia y amor que ha mostrado, al enviar a Su Hijo unigénito para que muriera por nosotros.

⁴⁴ A. T. Robertson, “*Comentario al Texto Griego del Nuevo Testamento*” (Barcelona, España: Editorial CLIE, 2003), p. 490.

ANÁLISIS DE LUCAS 7:35

“LA SABIDURÍA ES JUSTIFICADA POR TODOS SUS HIJOS”

“Mas la sabiduría es justificada por todos sus hijos”

¿Qué es lo que Jesús dio a entender con este pasaje? ¿Quiénes son los hijos de la sabiduría? Para lograr entender este pasaje es necesario llevar a cabo una exégesis del texto. Recordemos que exégesis significa extraer del texto el significado correcto. En otras palabras, significa darle una interpretación correcta. Esto se puede lograr examinando el contexto remoto e inmediato del pasaje bajo consideración. En este caso, es imperativo que examinemos los versículos antes y después del texto que deseamos interpretar.

En el contexto Jesús está hablando de Juan el Bautista y cómo muchos habían rechazado su mensaje, y el ser bautizado por Juan. Al llevar Jesús esto a cabo, él hace un contraste en cuanto a la sabiduría del mundo y la sabiduría de Dios. Por ejemplo, en los versículos 29 y 30, Jesús hace un contraste en cuanto a los hijos de la sabiduría del mundo y los hijos de la sabiduría de Dios. El pueblo y los publicanos, cuando oyeron a Juan, justificaron a Dios, y se bautizaron, mostrando por medio de esta acción que eran hijos de la sabiduría de Dios. Por otro lado, los fariseos e intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios al no ser bautizados por Juan el Bautista. Por medio de esta rebeldía mostraron ser hijos de la sabiduría del mundo (Lucas 11:49). La

sabiduría correcta se justifica por medio de acciones que están en armonía con la Palabra de Dios. La sabiduría del mundo siempre rechazará lo que es correcto. En este caso, los fariseos e intérpretes de la ley rechazaron a Juan el Bautista, como también a Jesús.

En los versículos 36-50 vemos otro hijo de la sabiduría siendo ejemplificada en la acción de una mujer pecadora, quien vino a Jesús y utilizando un perfume de alabastro, enjugó los pies de Jesús con sus lágrimas y su cabello. Por medio de esta acción vemos un contraste muy obvio de lo qué es la sabiduría correcta y la que no lo es. Esta mujer mostró humildad al reconocer que Jesús era el Hijo de Dios y que era digno de recibir lo que ella le ofreció. Esta es la actitud que los fariseos e intérpretes de la ley debían haber tenido en sus vidas. Esta mujer pecadora fue perdonada de sus pecados ya que su fe que tuvo en Jesús le llevó a recibir esta bendición y a irse en paz (vs. 47-50). En otras palabras, ésta mujer fue justificada por practicar una sabiduría correcta.

Así que, como podemos ver, los hijos de la sabiduría de Dios son presentados en los ejemplos del pueblo y los publicanos que justificaron a Dios siendo obedientes a Sus designios. También es ejemplificada en la acción humilde por parte de la mujer pecadora.

Los hijos de la sabiduría del mundo son ejemplificados en los ejemplos de los fariseos e intérpretes de la ley, como también el fariseo Simón quien no entendió la acción sabia de la mujer pecadora (v. 39).

Gracias le damos a Dios por el contexto de los pasajes que deseamos interpretar. Esto nos ayuda en

gran manera a proveer una explicación correcta a lo que Dios nos quiere enseñar. Por consiguiente, basado en lo que hemos aprendido en esta exégesis, animo a cada uno de nosotros a que seamos hijos, pero de la sabiduría de Dios, la cual puede justificarnos por medio de una conducta que se encuentra en armonía con Su Palabra (cf. Santiago 3:13).

ANÁLISIS DE ROMANOS 14:21

“BEBER VINO FERMENTADO”

El apóstol Pablo escribió lo siguiente en Romanos 14:21, *“Bueno es no comer carne, ni beber vino, ni nada en que tu hermano tropiece, o se ofenda, o se debilite”*. Este es uno de los pasajes que se ha utilizado para justificar el beber vino embriagante (fermentado). Algunos han llegado hasta el punto de argumentar que sí se puede tomar bebidas alcohólicas todo y cuando no hagas caer a tu hermano que tiene una conciencia débil. Es imperativo que recordemos el contexto de este pasaje bajo consideración. En el capítulo 14 Pablo discute el tema del Cristiano y los asuntos de conciencia, y cómo es importante no ser de tropiezo a tu hermano débil, sino más bien, mejor contribuir a la paz y a la mutua edificación (cf. Romanos 14:19). En este pasaje el apóstol está considerando aquellos factores que pueden ser motivos para hacer caer a un hermano débil en la fe. La carne bajo consideración pudiera ser referencia a la que Pablo menciona en 1 Corintios 8:1-13, donde él discute el tema de las carnes sacrificadas a los ídolos, y que pudieran hacer caer a su hermano de débil conciencia. Pablo aclara que un ídolo no es nada (1 Corintios 8:4). El también exhorta a los hermanos a abstenerse de comer carnes si esto va a ofender a mi hermano por quien Cristo murió (1 Corintios 8:11-13). En cuanto al vino bajo consideración de Romanos 14:21, el apóstol pone esta palabra junto con la carne, lo cual basado en el contexto de Romanos y 1 Corintios, pudiera significar que ambos eran utilizados en el contexto de lo

sacrificado a los ídolos. La palabra “vino” viene del griego OINOS (Strong 3631). Esta palabra debe ser interpretada en su contexto inmediato y general de la Biblia. El hecho de que usted encuentre esta palabra en un texto no significa que se está refiriendo a vino embriagante. Pablo no está diciendo que es correcto y aprobado por Dios tomar vino embriagante. El contexto de la Biblia condena el beber vino fermentado (cf. Proverbios 23:20-21, 29-35; Génesis 9:21; Efesios 5:18; Gálatas 5:21; Isaías 5:22; 1 Timoteo 3:3; Tito 1:7). El vino que Pablo menciona pudiera ser referencia a aquel que se utilizaba por los gentiles paganos para libación durante el sacrificio a sus dioses. El apóstol instruye a los Cristianos fuertes en la fe a que no participen de estas carnes y vino si esto hará que tu hermano en la fe viole su conciencia. Recordemos que en el primer siglo la Iglesia de Cristo estaba compuesta de Cristianos judíos y gentiles. Ambos grupos venían de culturas totalmente diferentes. Para los gentiles no había problema el comer carne de cerdo, mientras que para los judíos que habían observado la ley de Moisés por muchos años sí les molestaba comer esta clase de carne. Ambos grupos tenían libertad en Cristo para comer y beber todo lo que sea aprobado por Dios, pero, si esta práctica hacía pecar a tu hermano, entonces Pablo instruye a tales Cristianos a que se abstengan y que no utilicen su libertad para hacer caer a su hermano débil (1 Corintios 8:13). Por lo tanto, es imperativo que recordemos el contexto del pasaje que hemos examinado en esta ocasión. También recordemos que el Apóstol Pablo no está aprobando la bebida social por medio de este pasaje, como lamentablemente

algunos hoy en día enseñan. Así que, siempre procuremos manejar con precisión la Palabra de verdad para que no lleguemos a conclusiones que se encuentran en conflicto con el contexto general de lo que la Biblia nos enseña.

ANÁLISIS DE MARCOS 2:18-22

“VINO NUEVO EN ODRES VIEJOS”

“Y los discípulos de Juan y los de los fariseos ayunaban; y vinieron, y le dijeron: ¿Por qué los discípulos de Juan y los de los fariseos ayunan, y tus discípulos no ayunan? ¹⁹Jesús les dijo: ¿Acaso pueden los que están de bodas ayunar mientras está con ellos el esposo? Entre tanto que tienen consigo al esposo, no pueden ayunar. ²⁰Pero vendrán días cuando el esposo les será quitado, y entonces en aquellos días ayunarán. ²¹Nadie pone remiendo de paño nuevo en vestido viejo; de otra manera, el mismo remiendo nuevo tira de lo viejo, y se hace peor la rotura. ²²Y nadie echa vino nuevo en odres viejos; de otra manera, el vino nuevo rompe los odres, y el vino se derrama, y los odres se pierden; pero el vino nuevo en odres nuevos se ha de echar” (Marcos 2:18-22)

En esta porción de la Escritura encontramos a Jesús respondiendo a los judíos sobre el tema del ayuno. Estas personas le presentaron una queja con relación al porqué sus discípulos no ayunaban como lo hacían los discípulos de Juan y de los fariseos. Algunos estudiantes de la Biblia han tomado esta porción de la Escritura para argumentar que Jesús estaba hablando de la ley antigua y del Nuevo Testamento. Tales personas se enfocan en las palabras “nuevo” y “viejo” que aparecen en los versículos 21 y 22. Basado en éstas, tales han llegado al punto de enseñar algo que Jesús no estaba enseñando.

Es imperativo que usted y yo consideremos el contexto de este pasaje bajo consideración. Usted y yo

debemos analizar el pasaje para no sacarlo fuera de contexto. En este pasaje se le está haciendo una pregunta a Jesús, la cual él responde con tres argumentos lógicos. Él provee tres razones del porqué sus discípulos no ayunaban cuando estaba con ellos.

El argumento # 1 que utiliza tiene que ver con los que se encontraban en una boda. Jesús pregunta: ¿Acaso pueden los que están en bodas ayunar mientras que tienen consigo al esposo? Mientras se encuentran con el esposo, Jesús dice, no pueden ayunar. La pregunta es ¿por qué? La respuesta es simple: Dicha acción sería ilógica ya que los que están en bodas están felices y el esposo está con ellos. Ayunar sería algo que no estaría apropiado hacer en ese momento. **Por lo tanto, así como no es lógico que los que están en bodas ayunen, así tampoco lo es que los discípulos de Jesús ayunen mientras él estaba con ellos.**

El argumento # 2 que utiliza tiene que ver con el remiendo de paño nuevo en vestido viejo. Jesús argumenta que hacer esto es algo ilógico ya que el mismo remiendo nuevo tira de lo viejo, y se hace peor la rotura. **Por lo tanto, así como es ilógico llevar a cabo esta acción, así también lo es el que los discípulos de Jesús ayunaran en ese momento.**

El argumento # 3 que utiliza tiene que ver con echar vino nuevo en odres viejos. Jesús dice que si esto se hace, el vino nuevo romperá los odres y el vino se derramará. Por lo tanto, esta acción simplemente no es apropiada, y por ende, no se debe llevar a cabo. **El que los discípulos de Jesús ayunen en ese momento que él estaba con ellos es una acción que no era apropiada, y por ende, tales discípulos no ayunaban.**

Así que, en esta porción de la Escritura, Jesús responde específicamente a la pregunta que le hicieron sobre el ayuno. El responde por medio de tres argumentos o ilustraciones que tienen el propósito de mostrar la inconsistencia del ayuno en un momento no adecuado. Si decimos que Jesús está hablando de la ley antigua y la nueva, entonces tendríamos que preguntar a qué se refiere Jesús con las palabras de Lucas 5:39, "Y ninguno que beba del añejo, quiere luego el nuevo; porque dice: El añejo es mejor". Este es el pasaje paralelo a Marcos 2:18-22. Si decimos que está hablando de la ley antigua y nueva, entonces aquí este pasaje demanda que lleguemos a la conclusión de que la ley antigua es mejor. Esto no es lo que Jesús estaba diciendo.

Es imperativo que no le demos al texto una interpretación equivocada, sino una en la cual hemos tomado el tiempo para analizar cuidadosamente la información que tenemos disponible en el texto bíblico. El contexto se debe examinar con mucho cuidado para que interpretemos la Palabra de Dios de una manera adecuada (cf. 2 Timoteo 2:15).

ANÁLISIS DE JUAN 12:31

“EL PRÍNCIPE DE ESTE MUNDO”

“Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera” (Juan 12:31).

Algunos estudiantes de la Biblia han interpretado este pasaje de dos maneras: Unos dicen que el título **“príncipe de este mundo”** hace referencia a Jesús. Otros argumentan que este texto hace referencia a satanás. Los que argumentan que esta frase hace referencia a Jesús creen que él es el príncipe de este mundo ya que él creó este mundo (Colosenses 1:16). Argumentan que la frase **“será echado”** hace referencia a Jesús porque él estaba a punto de ser echado por los judíos, y crucificado por los romanos. En la superficie, todo esto suena como algo que pudiera tener lógica; sin embargo, el contexto de este pasaje, y la manera de cómo se utiliza esta frase a través del evangelio según Juan nos ayuda a poder llegar a una interpretación correcta.

Le invito a que consideremos algunos pasajes que nos ayudan a saber quién es el príncipe de este mundo. La frase bajo consideración aparece por lo menos tres veces en el evangelio de Juan. La primera vez es Juan 12:31, la segunda referencia se encuentra en Juan 14:30 y la tercera referencia en Juan 16:11. Consideremos cada una de estas referencias.

Juan 14:30 dice, **“No hablaré ya mucho con vosotros; porque viene el príncipe de este mundo, y él nada tiene en mí”**. Si usted se da cuenta, este pasaje nos aclara que el príncipe de este mundo no

puede ser Jesús ya que él mismo dice que éste príncipe tiene nada en él. Aquí se hace una diferencia entre Jesús y el príncipe de este mundo.

En Juan 16:11 encontramos las siguientes palabras, **“Y de juicio, por cuanto el príncipe de este mundo ha sido ya juzgado”**. En este texto vemos con claridad que Satanás es el príncipe de este mundo ya que él es juzgado, no Jesús. El considerar estos tres textos nos ayuda a poder llegar a una interpretación correcta de la frase bajo consideración.

Le invito a considerar dos pasajes adicionales que nos ayudan a conocer muy bien lo que hemos estado analizando. El primer pasaje es 2 Corintios 4:4. En este pasaje, el Apóstol Pablo escribió lo siguiente, **“En los cuales el dios de este siglo cegó el entendimiento de los incrédulos, para que no les resplandezca la luz del evangelio de la gloria de Cristo, el cual es la imagen de Dios”**. La palabra **“dios”** en este pasaje viene del griego **TEOS** lo cual denota entre varias definiciones, autoridad, poder y preeminencia (Louw Nida 12.24). Obviamente sabemos que en este pasaje, la palabra **“dios”** es referencia a Satanás. La frase **“el dios de este siglo”** pudiera ser considerada como un paralelo a la frase **“el príncipe de este mundo”**.

El segundo pasaje es Efesios 2:2. Note lo que dice, **“En los cuales anduvisteis en otro tiempo, siguiendo la corriente de este mundo, conforme al príncipe de la potestad del aire, el espíritu que ahora opera en los hijos de desobediencia”**. En este pasaje la frase **“príncipe de la potestad del aire”** es sin duda alguna referencia a Satanás. Por lo tanto, la manera de cómo se utiliza esta frase o título nos ayuda a

entender quién es la persona bajo consideración. La evidencia que hemos examinado nos ayuda a entender que esta frase no hace referencia a Jesús, sino más bien, a Satanás.

Si usted se dio cuenta, para poder llegar a esta interpretación tuvimos que considerar otros pasajes, los cuales sirvieron como un excelente comentario a la frase que estamos analizando. Recuerde que el conectar pasajes es un principio de la hermenéutica que nos ayuda a poder interpretar correctamente las Sagradas Escrituras.

ANÁLISIS DE MATEO 3:13-17

“BAUTISMO DE JESÚS

¹³Entonces Jesús vino de Galilea a Juan al Jordán, para ser bautizado por él. ¹⁴Mas Juan se le oponía, diciendo: Yo necesito ser bautizado por ti, ¿y tú vienes a mí? ¹⁵Pero Jesús le respondió: Deja ahora, porque así conviene que cumplamos toda justicia. Entonces le dejó. ¹⁶Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él. ¹⁷Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia (Mateo 3:13-17).

El pasaje bajo consideración relata el bautismo de nuestro Señor Jesucristo por Juan el Bautista. Basado en este pasaje, algunos han llegado a la conclusión de que Jesús tuvo que ser bautizado porque él fue un pecador. Se ha llegado a esta conclusión por motivo de dos factores: 1. Jesús como humano tuvo que haber pecado, y 2. Juan 9:16 dice que Jesús fue acusado de ser un pecador. La conclusión a la que se llega por medio de estos dos factores es inválida, y digna de ser rechazada por los hombres. Es cierto, Jesús fue 100% deidad y 100% humano. El hecho que haya sido un hombre como nosotros no significa que fue pecador. El escritor a los Hebreos nos informa que Jesús, estando en su condición de humano, fue tentado en todo como nosotros, pero sin pecado (cf. Hebreos 4:15). Otros pasajes que enseñan que Jesús no practicó el pecado son 2 Corintios 5:21; Juan 8:46; 1 Juan 3:4; y 1 Pedro

2:21-24.

El segundo factor que se ha mencionado fue una acusación que los fariseos hicieron de Jesús al no querer aceptar la señal que había hecho sobre el hombre que nació ciego. Estas personas, al ver que había sanado al ciego, procuraron cambiar la mentalidad del que había sido ciego acusando a Jesús de ser un pecador. El hecho de que estas personas hayan dicho que Jesús fue un pecador no significa que haya sido verdad. Recordemos que estas personas odiaban a Jesús y deseaban matarlo porque no querían creer en él.

En cuanto al pasaje que relata el bautismo de Jesús, es imperativo que analicemos correctamente el pasaje para que no lleguemos a conclusiones que están en conflicto con lo que la Palabra de Dios nos enseña. Es cierto que el bautismo de Juan era de arrepentimiento para perdón de pecados (cf. Marcos 1:4). Sin embargo, esto no significa que Jesús fue bautizado para perdón de sus pecados, ya que, como hemos visto, la Biblia dice que no hubo pecado en él. El mismo pasaje de Mateo 3:13-17 nos informa que el bautismo de Jesús se llevó a cabo **para cumplir toda justicia**. ¿Qué significa esto? Para entender su significado es importante que entendamos que el bautismo de Juan el Bautista fue ordenado por Dios, y por ende, todos debían ser bautizados por él para que de esta manera, le mostraran a Dios que estaban obedeciéndole. Lucas 7:29-30 dice, **“Y todo el pueblo y los publicanos, cuando lo oyeron, justificaron a Dios, bautizándose con el bautismo de Juan. Mas los fariseos y los interpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, no siendo**

bautizados por Juan". Estos textos nos enseñan que el bautismo de Juan formó parte de la voluntad de Dios. Cualquier persona que rehusaba bautizarse por él estaba rechazando la justicia de Dios, es decir, Su voluntad. Nuestro Señor Jesucristo se bautizó, no porque tuviera pecado, sino más bien, porque él deseaba obedecer la voluntad de Su Padre. Él también deseó presentar un buen ejemplo para todos los que estaban allí presentes siendo bautizado por Juan el Bautista.

El acusar a Jesús de pecador es una acusación muy seria. Todos aquellos que interpretan Mateo 3:13-17 de una manera incorrecta, como dando la idea de que Jesús fue un pecador están torciendo la Escritura para su propia destrucción (cf. 2 Pedro 3:16-17). Por lo tanto, para poder llegar a una interpretación correcta del pasaje bajo consideración, usted y yo tuvimos que acudir al contexto general del pasaje y examinar los textos que muestran que Jesús fue sin pecado. También analizamos la razón contextual del porqué él fue bautizado—**para cumplir toda justicia**. Qué Dios nos ayude a siempre interpretar Su Palabra de una manera que no se encuentre en conflicto con lo que Él ya nos ha enseñado en la Biblia.

ANÁLISIS DE APOCALIPSIS 3:14

“EL PRINCIPIO DE LA CREACIÓN DE DIOS”

“Y escribe al ángel de la iglesia en Laodicea: He aquí el Amén, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación de Dios, dice esto” (Apocalipsis 3:14).

Sin duda alguna, este ha sido uno de los pasajes que muchos han malinterpretado para justificar sus falsas doctrinas. Existen algunos que utilizan este texto para argumentar que Jesús fue un ser creado y que él fue el principio de la creación de Dios. Ellos también argumentan que Jesús tuvo principio, algo que vamos a refutar brevemente en esta parte de nuestro estudio. Los Testigos de Jehová, en su libro, *“Let God Be True” (Sea Dios Veraz)* argumentan que Jehová creó al Hijo primero antes de hacerlo compañero en el resto de la creación.⁴⁵

Iniciemos primeramente haciendo una exégesis de la frase bajo consideración. La palabra **“principio”** viene del griego **ARCHE** lo cual denota origen, causa inicial, primera causa, gobierno, el que tiene autoridad.⁴⁶ El léxico Thayer define esta palabra como aquello por lo cual alguna cosa comienza, origen, la

⁴⁵ Let God Be True, Brooklyn, New York: Watchtower Bible and Tract Society, p. 32-33.

⁴⁶ W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo* (electronic ed.; Nashville: Editorial Caribe, 1999).

causa activa de algo.⁴⁷ Por lo tanto, basado en estas definiciones, usted y yo podemos llegar a la conclusión de que Jesús fue el medio de la creación de Dios y no que él haya sido un ser creado por Él. La Biblia establece que por medio de Jesús fueron creadas todas las cosas. Note lo que dice Pablo en Colosenses 1:16, **“Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él”**. Otro pasaje que establece que Jesús fue el creador de todo lo que existe es Juan 1:3, **“Todas las cosas por él fueron hechas y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho”**.

La Biblia abunda en pasajes que establecen que Jesús es un ser eterno, el cual siempre ha existido y siempre existirá, así como nuestro Dios lo es. No existe evidencia alguna que compruebe que Jesús haya sido un ser creado por Dios. La evidencia lógica nunca ha establecido ni establecerá que Jesús haya sido un ser creado. Consideremos los siguientes textos que también muestran que fue y sigue siendo un ser eterno.

El apóstol Juan escribió lo siguiente, **“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios”**. Por medio de este pasaje nos damos cuenta que el Verbo, quien es Jesús (cf. Juan 1:14) estuvo en el principio con Dios y que posee la misma esencia y

⁴⁷ Joseph Henry Thayer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament: Being Grimm's Wilke's Clavis Novi Testamenti* (New York: Harper & Brothers., 1889), 77.

naturaleza. Recordemos que todas las cosas por medio de Jesús fueron creadas. Si él fue un ser creado, entonces no pudo haberse creado a sí mismo, por ende, la lógica demanda que creamos que Jesús es eterno, y que creó todas las cosas. En el siguiente estudio estaremos haciendo una exégesis de Juan 1:1 para entender que Jesús no fue **“un dios”** como enseñan los Testigos de Jehová en su traducción de la Biblia.

Basado en la evidencia que hemos examinado, es imperativo que usted y yo entendamos que la frase **“el principio de la creación de Dios”** no significa que Jesús haya sido un ser creado, sino más bien, que fue el medio por el cual Dios creó todas las cosas que han sido creadas. El enseñar que Jesús fue un ser creado y que no es eterno es enseñar una falsa doctrina que debe ser rechazada por todos los que desean exaltar la Deidad de Cristo. La evidencia bíblica que Dios desea que creamos es muy fuerte y convincente. Por ende, sostengamos en alto la verdad de que Jesús es Deidad, y que no fue un ser creado como los anticristos enseñan.

ANÁLISIS DE 1 PEDRO 3:19

“PREDICÓ A LOS ESPÍRITUS ENCARCELADOS”

“Porque también Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu; en el cual también fue y predicó a los espíritus encarcelados, los que en otro tiempo desobedecieron, cuando una vez esperaba la paciencia de Dios en los días de Noé, mientras se preparaba el arca, en la cual pocas personas, es decir, ocho, fueron salvadas por agua” (1 Pedro 3:18-20).

Esta porción de la Escritura muestra brevemente el contexto del pasaje bajo consideración. Es importante leerlos para poder ver un panorama claro de lo que está hablando el Apóstol Pedro en el v. 19.

Basado en el versículo 19, algunos han llegado a la conclusión de que Jesús predicó las buenas nuevas a todos los que estaban en el Hades, es decir, todos los que ya habían muerto y se encontraban en el lugar de tormento. Esta acción por Jesús presentó una segunda oportunidad a todos los que no habían obedecido la Palabra de Dios antes de partir de este mundo. Estimado lector, esta interpretación del texto se encuentra en conflicto con lo que la Palabra de Dios enseña. La exégesis que se ha hecho del pasaje es incorrecta, ya que la Biblia en ninguna parte enseña la doctrina de una “segunda oportunidad” para ser salvo después de la muerte. La Biblia tampoco enseña que Jesús fue al Hades para predicarle la Palabra de

Dios a los espíritus encarcelados que se encontraban en dicho lugar. La Palabra de Dios enseña claramente que después de la muerte vendrá el juicio. Note lo que escribió el escritor a los Hebreos, “Y de la manera que está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio” (Hebreos 9:27). El Apóstol Pablo también enseñó que al morir, el hombre no tendrá otra oportunidad sino más bien, lo único que le espera es el juicio. Note lo que escribió, “Porque es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo, para que cada uno reciba según **lo que haya hecho mientras estaba en el cuerpo**, sea bueno o sea malo” (2 Corintios 5:10, énfasis añadido). El hombre dará cuenta a Dios de lo que hizo mientras estuvo en el cuerpo, es decir, mientras estuvo en vida, y no lo que haya hecho después de la muerte.

Si el pasaje bajo consideración no enseña una segunda oportunidad, y tampoco enseña que Jesús fue a predicarles a dichas personas que estaban en el Hades, entonces la pregunta es, ¿Qué significa este pasaje? La respuesta la podemos encontrar en el contexto de la misma carta que el Apóstol Pedro escribió. Note conmigo lo que dice 1 Pedro 1:11, “Escudriñando qué persona y qué tiempo indicaba **el Espíritu de Cristo que estaba en ellos**, el cual anunciaba de antemano los sufrimientos de Cristo, y las glorias que vendrían tras ellos”. Este pasaje que hemos leído muestra con claridad cómo el Apóstol Pedro nos explica que Cristo predicó a las personas de los tiempos de Noé por medio de los profetas. El texto dice, “**el Espíritu de Cristo que estaba en ellos**”. El pronombre “ellos” hace referencia a los que

predicaban la Palabra de Dios a las personas durante los tiempos de Noé. Por ende, Cristo les predicó a ellos por medio de los profetas de la antigüedad. Recordemos el principio de hermenéutica que enseña que un pasaje explica a otro. La Biblia es su mejor comentario e intérprete. Por lo tanto, usted y yo debemos aceptar solamente la interpretación que Dios nos da por medio de Su Palabra, y no la que los hombres le dan al texto, haciendo de esta manera una **eisxegesis**, en vez de una exégesis del texto. Recuerde que una eisxegesis del texto es cuando una persona le da una interpretación al texto que Dios no aprueba. No debemos ponerle al texto, sino más bien, extraer del texto lo que nuestro Dios desea informarnos.

ANÁLISIS DE JUAN 1:1

“EL VERBO ERA DIOS”

“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios” (Juan 1:1).

Aproximadamente por los años 90-95 d.C. el Apóstol Juan escribe este versículo. Este es uno de los pasajes del Nuevo Testamento que establece, sin duda alguna, la doctrina de la Deidad de Cristo, es decir, que Cristo posee la misma naturaleza y esencia que el Padre posee. Lamentablemente los Testigos de Jehová han mal-traducido este pasaje. Note la manera de cómo ellos presentan este texto, “En el principio la Palabra era, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era un dios” (*Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras*). Probablemente usted ya se dio cuenta de cómo ellos traducen este versículo. Al final ellos argumentan que la Palabra, que hace referencia a Jesús, era “un dios”, y no el Dios Creador de los cielos y la tierra. Esta traducción enseña que Jesús no posee la esencia y la naturaleza divina que el Padre posee. Cualquier traducción de la Biblia que enseñe esto es falsa y digna de ser rechazada por todos los que creemos en la Deidad de Cristo.⁴⁸

Uno de los argumentos que utilizan para decir que el texto debe ser traducido como “un dios” es el hecho de que la última frase “era Dios” no contiene un artículo definido. Para ellos, en el texto griego, la frase debería ser “era el Dios”. Los Testigos de Jehová

⁴⁸ Un conocimiento básico del griego nos ayuda a identificar errores como los que los Testigos de Jehová enseñan.

argumentan que la ausencia del artículo definido demanda que la frase sea traducida como “un dios”. Sin embargo, en su propia traducción vemos una incongruencia muy grande ya que en Juan 1:6 el texto de ellos dice, “Se levantó un hombre que fue enviado como representante **de Dios**: Su nombre era Juan”. Cuando analizamos el texto griego, usted y yo nos damos cuenta que la frase “de Dios” no contiene un artículo definido “de el Dios”. Ellos traducen correctamente el versículo 6, pero no el versículo 1. La congruencia demanda que el versículo 1 sea traducido como el versículo 6 ya que ambos carecen del artículo definido. Los Testigos de Jehová están obligados a darle una interpretación incorrecta al versículo 1 dado a que esto es lo que ellos enseñan sobre Jesús. Ellos simplemente no quieren dar la idea de que Jesús posee la misma esencia y naturaleza divina como el Padre.

La Biblia es muy clara cuando establece la doctrina de la Deidad de Cristo. Este texto de Juan 1:1 establece dicha doctrina. El evangelio según Juan tiene el propósito de mostrar a todo mundo que Jesús es el Hijo de Dios, una frase utilizada varias veces en el Nuevo Testamento para mostrar que Jesús posee la esencia y naturaleza divina del Padre. Todas las señales que Jesús llevó a cabo durante Su ministerio, y todas las declaraciones que él hizo de que era el Hijo de Dios y que era Dios, dejan muy en claro que Jesús es poseedor de la naturaleza divina. La frase “un dios” en la traducción de los Testigos de Jehová enseña falsa doctrina que debe ser rechazada por todos los hombres. Enseñar que Jesús es simplemente “un dios” es quitarle a la Palabra de Dios (Apocalipsis

22:18-19). El texto griego en el cual se escribió el Nuevo Testamento NO enseña la doctrina de los Testigos de Jehová. Tales personas tuvieron que torcer el texto griego para poder promover su falsa doctrina. Gracias le damos a Dios por permitirnos tener el texto griego al cual podemos acudir para ver si lo que enseñan algunas denominaciones es correcto o incorrecto. La doctrina de la Deidad de Cristo debe ser defendida contra aquellos que la atacan. Para lograr esto el pueblo de Dios debe conocer muy bien la Palabra y saber cómo manejarla con precisión. Nuestro Señor Jesucristo fue el Creador de los cielos y la tierra (Juan 1:1-3; Colosenses 1:16). Esto también es evidencia fuerte de que Él es el Hijo de Dios. En lo personal le invito a que estudie más a fondo el tema de la Deidad de Cristo. Mis notas de estudio sobre la Deidad se recomiendan a todos los que deseen continuar estudiando este muy importante tema.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarenga, Willie. ¿Qué Dicen Las Escrituras? Una Colección de Preguntas y Respuestas Contestadas a la Hermandad (Bedford, TX: Alvarenga Publications, 2005).

Aland, B., Aland, K., Black, M., Martini, C. M., Metzger, B. M., & Wikgren, A. (1993). *The Greek New Testament* (4th ed.) (558). Federal Republic of Germany: United Bible Societies.

Jackson, Wayne. Soul and Spirit: What's the Difference? (Christiancourier.com: <https://www.christiancourier.com/articles/526-soul-and-spirit-whats-the-difference>)

Jackson, Wayne, ***What About Moderate Social Drinking?*** (Christian Courier: Questions) January 2, 2001.

Jackson, Wayne, ***The Wine that Jesús Made,*** (Christian Courier: Notes) June 27, 2003.

J. K. S. Reid, ed., Calvin: ***Theological Treaties*** (Philadelphia: The Westminster Press, n. d.).

Johannes P. Louw, Johannes P. & Nida, Eugene Albert., vol. 1, *Greek-English Lexicon of the New Testament: Based on Semantic Domains* (electronic ed. of the 2nd edition.; New York: United Bible Societies, 1996).

J. W. McGarvey & Philip Y. Pendleton, **A Commentary on Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans** (Delight, AR: Gospel Light Publishing Company).

Lanier Sr., Roy H. *The Timeless Trinity for the Ceaseless Centuries* (Denver, CO: Roy H. Lanier, SR., 1974).

La Cueva, Francisco, *Nuevo Testamento Interlineal Griego-Español* (Terrasa Barcelona, España: Editorial Clie., 1984).

Taylor, Richard S. & Taylor, William H. *Diccionario Teológico Beacon* (The Paseo, Kansas City, MO: Casa Nazarena de Publicaciones, 1995).

Thayer, Joseph Henry. *A Greek-English Lexicon of the New Testament: Being Grimm's Wilke's Clavis Novi Testamenti* (New York: Harper & Brothers., 1889).

Vine, W. E. *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo* (electronic ed.; Nashville: Editorial Caribe, 1999).

Winkler, Wendell, **Difficult Texts of the New Testament Explained** (Montgomery, AL: Winkler Publications) p. 240 Difficult Texts From First and Second Corinthians by Roy Deaver.

The Spiritual Sword, ***Difficult Passages in the New Testament*** (Memphis, TN: Getwell church of Christ., 1991).

W. E. Vine, ***Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento*** (Terrasa, Barcelona Espana: Editorial Clie., 1984) Toma A-Z.

Notas de estudio tomadas en el salon de clases en Brown Trail School of Preaching 2000-2001 sobre diferentes cursos textuales.

ACERCA DEL AUTOR



Willie A. Alvarenga tiene 25 años de ser Cristiano. Nuestro hermano es egresado de Brown Trail School of Preaching (2001). En el presente lleva 11 años trabajando como director e instructor del departamento español de la Escuela de Predicación de Brown Trail. Nuestro hermano también es autor de varios libros de estudio. Por 5 años ha predicado su programa radial, *"Instruyendo a la Hermandad,"* el cual se transmite en vivo todos los lunes a las 4 p.m. hora centro. En el presente también es candidato para recibir una licenciatura en estudios teológicos de la Heritage Christian University de Florence Alabama. Willie ha predicado la Palabra de Dios en inglés y español en varias ciudades de Estados Unidos, México, El Salvador y Panamá. Nuestro hermano está casado con su esposa, Lucy Alvarenga y ambos tienen dos hijas, Maggie y Vanessa.

MATERIAL ADICIONAL DISPONIBLE EN ESPAÑOL

Estudios adicionales por Willie A. Alvarenga están disponibles en su sitio web:

www.regresandoalabiblia.com

Siéntase libre de descargar cualquier estudio que sea de beneficio para su crecimiento espiritual. En este sitio encontrará comentarios a libros del Nuevo Testamento, notas de estudio sobre una variedad de temas, libros de sermones, lecciones en audio, video y PowerPoint y mucho más. Los estudios en libros están disponibles en formato PDF, por lo cual, usted tendrá que descargar un programa para poder leerlos. Varios de estos libros estarán disponibles en formato de libro para que los interesados puedan adquirir una copia a un precio razonable.



NOTAS

NOTAS

NOTAS